

Measuring Internationalization Indicators



Cyntia Sandes Oliveira
Directorate of International Affairs
dri@capes.gov.br
cyntia.oliveira@capes.gov.br

Pathways

- International Platforms and Consortia
 - ✓ ORCID
 - ✓ Open access
- Evaluation via SciVal / InCites
 - ✓ consolidation Profiles - IPW
- Consolidation of Capes data



Capes-Print Indicators – Annex

XIV

Institutional Diagnosis: excellence degree of the Post-Graduation Programs, including the percentage of PPGs with grades 5, 6 or 7 at Capes 2017 evaluation, and the countries related in the proposal (15% of the score);

	INDICADOR	DESCRIÇÃO	FONTE DO INDICADOR
Item 9.2.2.1, alínea “a” 15% da nota da avaliação de mérito	I. Proporção de PPG com nota 5, 6 e 7 participantes da instituição.	Número de PPG com nota 5, 6 e 7 da instituição sobre o número total de PPG da instituição proponente.	Plataforma Sucupira.
	II. Proporção de PPG com nota 5, 6 e 7 participantes da proposta.	Número de PPG com nota 5, 6 e 7 participantes do Projeto Institucional de Internacionalização (PII) sobre o total de PPG 5, 6 e 7 da instituição proponente.	Plataforma Sucupira.
	III. Qualidade da produção científica institucional.	Fator de impacto da produção científica da instituição, por área do conhecimento.	Scival e Plataforma Sucupira.

Institutional Diagnosis: excellence degree of the Post-Graduation Programs, including the percentage of PGPs with grades 5, 6 or 7 at Capes 2017 evaluation, and the countries related in the proposal (**15% of the score**)

INDICADOR	DESCRIÇÃO	FONTE DO INDICADOR
IV. Participação de entidades estrangeiras no financiamento de projetos.	Número de projetos em parcerias com entidades estrangeiras (públicas ou privadas) com financiamento de pesquisas em relação ao número total de projetos em parceria da instituição.	Plataforma Sucupira.
V. Programas de pós-graduação em colaboração internacional.	Quantitativo de PPG envolvidos em iniciativas internacionais, inclusive aqueles relacionados ao Minter/Dinter internacional.	Plataforma Sucupira.
VI. Estrutura institucional.	Comparação entre a organização administrativa, física, de serviços, de pessoal e de infraestrutura já existentes e a disponibilização dessa organização para as ações propostas para o projeto.	Formulário de inscrição PrInt.
VII. Qualidade da informação prestada.	Qualidade da informação prestada de acordo com o questionário-diagnóstico, eventualmente preenchido, e a viabilidade de execução da proposta, considerando: o compromisso de parceiras estratégicas; o aporte de recursos (modelo de financiamento); as atividades de promoção à internacionalização dentro da instituição, e demais fontes de financiamento.	Formulário de inscrição PrInt.

Technical capacity, leadership and international academic experience of the Management Group members
(10% of the score)



	INDICADOR	DESCRIÇÃO	FONTE DO INDICADOR
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Item 9.2.2.1, alínea “b” 10% da nota da avaliação de mérito</p>	<p>I. Produção intelectual e capacidade técnica.</p>	<p>Número de artigos publicados, patentes requeridas/concedidas e registro de propriedade intelectual submetido por brasileiros em parceria com estrangeiros, em veículos internacionais, prêmios e condecorações internacionais em relação ao número total de produções do grupo gestor.</p>	<p>Plataforma Sucupira, Lattes e ORCID.</p>
	<p>II. Atuação no Brasil e no exterior.</p>	<p>Formação acadêmica e experiência de pesquisa no exterior e participação: em congressos internacionais, como moderador e convidado; em comissões/comitês no Brasil e no exterior; em comissões/comitês no Brasil e no exterior com a finalidade de selecionar projetos de cooperação internacional; em cursos no Brasil e no exterior, e; em corpo editorial e revisão de periódicos nacionais e internacionais.</p>	<p>Lattes e ORCID.</p>
	<p>III. Liderança no Brasil e no exterior.</p>	<p>Inserção nacional e internacional em atividades de: gestão científica, tecnológica e acadêmica; participação em projetos e/ou redes de pesquisa, e; coordenação de projetos de cooperação internacional, com financiamento nacional e estrangeiro.</p>	<p>Lattes e ORCID.</p>
	<p>IV. Envolvimento com a formação de recursos humanos no Brasil.</p>	<p>Orientação e participação em bancas de pós-graduação <i>stricto sensu</i> no Brasil e no exterior.</p>	<p>Lattes e ORCID.</p>

Coherence and viability: considering the justification, the goals, the indicators targets and the proposed activities (20% of the score)

	INDICADOR	DESCRIÇÃO	FONTE DO INDICADOR
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Item 9.2.2.1, alínea “c” 20% da nota da avaliação de mérito</p>	<p>I. Adequação entre os componentes do projeto.</p>	<p>Verificação da coerência entre tema, objetivos e ações propostas para o projeto.</p>	<p>Formulário de inscrição PrInt.</p>
	<p>II. Adequação dos indicadores de resultado.</p>	<p>Verificação da coerência e viabilidade entre os objetivos e os indicadores de auto avaliação propostos pela instituição para a mensuração do alcance de suas metas.</p>	<p>Formulário de inscrição PrInt.</p>
	<p>III. Contrapartidas de financiamento do projeto.</p>	<p>Verificação de recursos disponíveis na instituição, fontes complementares de recursos, natureza do compromisso institucional com a proposta e do modelo institucional para execução desta.</p>	<p>Formulário de inscrição PrInt.</p>
	<p>IV. Alinhamento dos temas estratégicos, indicados no PII, com a missão, tradição e competência da instituição.</p>	<p>Verificação do alinhamento dos temas estratégicos com a missão, tradição e competência da instituição.</p>	<p>Formulário de inscrição PrInt.</p>

Innovative character of the proposal (30% of the score);

	INDICADOR	DESCRIÇÃO	FONTE DO INDICADOR
Item 9.2.2.1, alínea “d” 30% da nota da avaliação de mérito	I. Formulação de abordagens inovadoras: atividades inovadoras do projeto e inserção internacional da instituição.	Contribuição do PII para soluções cientificamente inovadoras.	Formulário de inscrição PrInt.
	II. Iniciativas inovadoras de gestão para o fortalecimento do impacto sobre as áreas estratégicas na pós-graduação e na pesquisa.	Apresentação de estratégias e políticas inovadoras que tenham como objetivo gerar mudanças na gestão e na qualidade da pós-graduação da instituição proponente.	Formulário de inscrição PrInt.
	III. Acompanhamento sistemático da implementação da proposta.	Apresentação de estratégias e políticas inovadoras para o acompanhamento sistemático da implementação da proposta e acompanhamento de seus beneficiários no Brasil e no exterior.	Formulário de inscrição PrInt.
	IV. Estímulo à formação de recursos humanos em perfis de ponta / inovação.	Apresentação de estratégias e políticas inovadoras para formação de recursos humanos com perfil de destaque / inovador.	Formulário de inscrição PrInt.

Relevance: considering its impact in the internationalization of the proponent institution (**25% of the score**)

INDICADOR	DESCRIÇÃO	FONTE DO INDICADOR
Item 9.2.2.1, alínea "e" 25% da nota da avaliação de mérito	I. Relevância dos temas propostos e modelo institucional de gestão.	Interesse e inserção do tema no contexto da discussão internacional da Ciência e Tecnologia de ponta e nas temáticas estratégicas definidas na proposta da instituição. Formulário de inscrição PrInt.
	II. Competência das parcerias estratégicas para tratamento do tema proposto.	Explicitação do porquê a instituição estrangeira é uma parceira estratégica nos temas propostos. Formulário de inscrição PrInt.
	III. Reconhecimento internacional do impacto do tema sobre a internacionalização.	Inserção do tema como um dos Top 50, conforme padrões internacionais de classificação. Formulário de inscrição PrInt e Scival.
	IV. Impacto da proposta sobre a internacionalização da instituição.	Demonstração da contribuição do PII para a internacionalização da IES. Formulário de inscrição PrInt.

Basic questions

- *Does the proposed project (including proposed internal conditions, strategies and policies) enable the institution to meet the objectives of the PrInt program?*
- *Does the plan reflect strategic planning and development of the institution?*
- *Does it stimulate an international environment within the institution?*
- *How does it strengthen and expand existing internationalization efforts? Is the plan coherent and feasible given the current level of internationalization of the institution and the resources indicated?*
- *How sustainable is the plan, including funding not from Capes?*
- *Does the managing committee reflect international excellence in the strategic areas, in particular the overall manager? Can the HEI be a leader of change in HE (especially postgrad) in Brazil?*

Basic questions

- *Does it value existing collaboration in groups of excellence within the institution and stimulate other groups to meet the same standards? Does the plan enlarge the academic community within which to benchmark their activities?*
- *How did it choose its strategic partnerships abroad? Do these relationships leverage institutional strengths through strategic partnerships and lead to true collaboration? Does the proposal develop stronger research groups?*
- *Did the institution Identify Strategic Areas that are relatively unique? Does the institution understand its mission and uniqueness? Is it attractive to institutions abroad? Does the plan increase the visibility of the HEI abroad?*
- *Are the proposed strategies and policies innovative? Did it present innovative measures for internationalization of the postgraduate system and updating of curriculum? How will learning approaches be updated? Does the proposal add important, contemporary learning outcomes to student experience?*

Basic questions

- *How does the IES plan to appropriate the knowledge acquired through the mobility? How will non-mobile students, staff and faculty benefit from the program? Does it promote attraction of foreigners to Brazil? Are the proposed counterparts adequate?*
- *Will the institution: Provide continuous and inclusive support to international students, designed to facilitate students' social and academic success, focusing particularly on the transition processes. Develop internal reflection on the purposes served by hosting international students. Target **joint or dual degree programmes in areas of specific institutional strength, enabling the student mobility process to support larger institutional strategies for academic excellence. Foster connections among domestic and international students and value the inputs of international students on campus. Support faculty in reaping the benefits of having international students on campus.** Reinforce quality assurance mechanisms for international students and gear them to their expectations when necessary?*


Internationalization

Means, not an end.





UFPB

Overall research performance

Scholarly Output 

3,531 

 [View list of publications](#)

Citation Count 

8,334

Authors


4,018 

Citations per Publication 

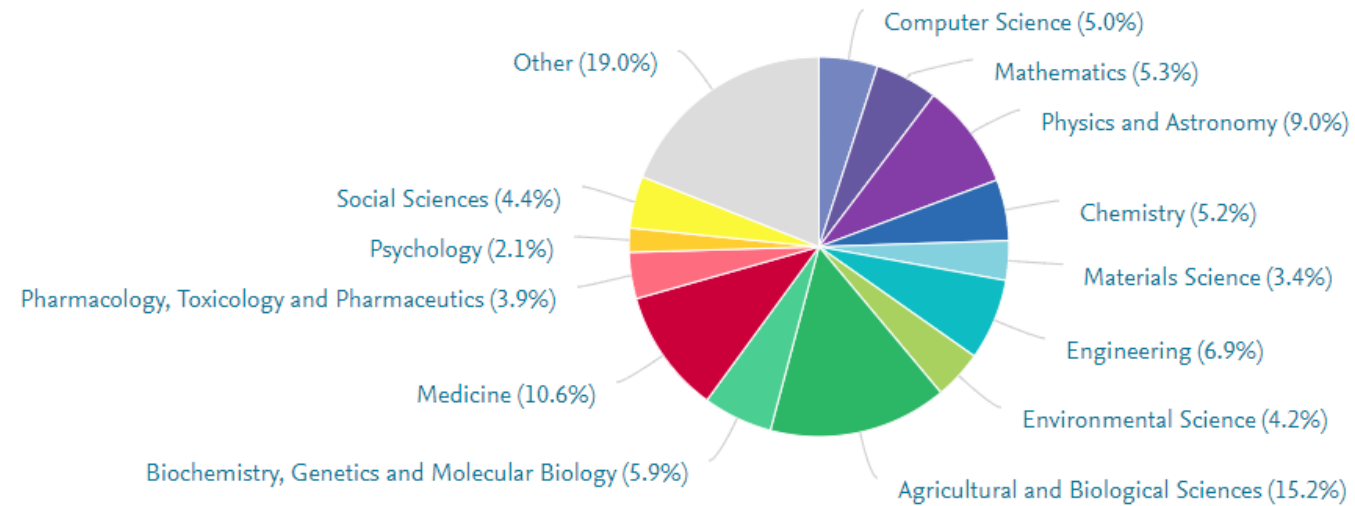
2.4

Field-Weighted Citation Impact 

0.73

h5-index 

34



[> Analyze in more detail](#)

Performance indicators

Outputs in Top Citation Percentiles

[+ Add to Reporting](#)

Publications in top 10% most cited worldwide

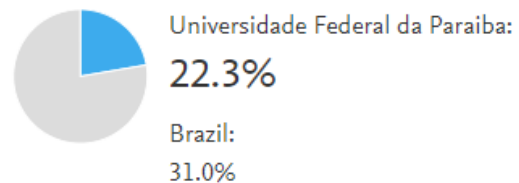


[> Analyze in more detail](#)

International Collaboration

[+ Add to Reporting](#)

Publications co-authored with Institutions in other countries



[> Analyze in more detail](#)

Publications in Top Journal Percentiles

[+ Add to Reporting](#)

Publications in top 10% journals by CiteScore Percentile



[> Analyze in more detail](#)

Academic-Corporate Collaboration

[+ Add to Reporting](#)

Publications with both academic and corporate affiliations



[> Analyze in more detail](#)







Collaboration

[+ Add to Reporting](#) [Shortcuts](#) 

Publications at Universidade Federal da Paraíba, by amount of international, national and institutional collaboration






















Metric		Publications	Citations	Citations per Publication	Field-Weighted Citation Impact
 International collaboration	22.3%	787	3,097	3.9	1.32
 Only national collaboration	52.4%	1,849	3,910	2.1	0.61
 Only institutional collaboration	22.6%	798	1,232	1.5	0.45
 Single authorship (no collaboration)	2.8%	97	95	1.0	0.45

Top collaborating Institutions

[+ Add to Reporting](#) [Export](#)  [Shortcuts](#) 

by number of publications co-authored with Universidade Federal da Paraíba

Institution	Co-authored publications 	Citations received for co-authored publications	Co-authors	Field-Weighted Citat... 
1.  Universidade Federal de Campina Grande	398 	634	453 	0.50
2.  Universidade Federal de Pernambuco	326 	1,077	477 	0.95
3.  Universidade de Sao Paulo	225 	728	382 	0.98
4.  Universidade Estadual da Paraíba	195 	669	224 	1.17
5.  Universidade Federal do Rio Grande do Norte	193 	627	307 	0.88
6.  Universidade Federal Rural de Pernambuco	126 	281	158 	0.64
7.  Universidade Federal do Rio de Janeiro	124 	483	191 	1.07
8.  Universidade Estadual Paulista Julio de Mesquita Filho	118 	367	200 	1.16
9.  Universidade Federal do Ceara	117 	331	272 	0.76
10.  Universidade Federal de Sergipe	112 	315	163 	0.82

Thank you!

Motivation for doing a PhD

