



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
DAV/CAPES



Relatório de Avaliação

SOCIOLOGIA

Coordenador(a) da Área: MARCELO C. ROSA (UFRRJ e UnB)

Coordenador(a) Adjunto(a) de Programas Acadêmicos: ALVARO A. COMIN (USP)

Coordenador(a) de Programas Profissionais: MIRIAM C. M. RABELO (UFBA)

Avaliação Quadrienal 2021



RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO 2017-2020 QUADRIENAL 2021

IDENTIFICAÇÃO

ÁREA DE AVALIAÇÃO: SOCIOLOGIA

COORDENADOR DE ÁREA: MARCELO C. ROSA

COORDENADOR ADJUNTO DE PROGRAMAS ACADÊMICOS: ALVARO A. COMIN

COORDENADOR DE PROGRAMAS PROFISSIONAIS: MIRIAM C. M RABELO

I. AVALIAÇÃO 2021 - CONSIDERAÇÕES GERAIS

a) COMPOSIÇÃO DAS COMISSÕES DE ÁREA (Acadêmicas e Profissionais).

As consultoras e os consultores foram selecionados a partir de uma listagem com indicação de nomes enviadas pelas coordenações de PPG. Os nomes analisados puderam ser confirmados ou substituídos a partir de critérios específicos da coordenação da área respeitado equilíbrio de gênero, regional e de perfil dos programas. Em decorrência da suspensão da avaliação em 2021, diversos nomes confirmados na primeira rodada foram substituídos devido à inadequação de calendários.

b) ORGANIZAÇÃO E DESENVOLVIMENTO DOS TRABALHOS REALIZADOS PELAS COMISSÕES DE AVALIAÇÃO

O trabalho de avaliação foi organizado e realizado na Plataforma MS TEAMS, em canal próprio da CAPES, no qual foram disponibilizados às comissões todos os dados e arquivos necessários para o início dos trabalhos. Os trabalhos de cada comissão foram iniciados com reuniões online de apresentação e treinamento para uso dos dados e das plataformas. Na segunda etapa, as comissões foram divididas em grupos e/ou duplas que realizaram a análise dos relatórios de cada PPG, atribuindo notas e ou pareceres sobre cada um dos quesitos avaliados. Na terceira etapa, todos os trabalhos de avaliação foram revisados pela coordenação de área em seções específicas com cada grupo ou dupla. A última etapa consistiu na homologação coletiva e comparada dos resultados por cada comissão.



II. CONSIDERAÇÕES SOBRE O QUALIS E AS CLASSIFICAÇÕES:

a) QUALIS PERIÓDICOS

O material utilizado inicialmente foi a planilha enviada pela DAV/CAPES com os títulos das bases ERIHPLUS, REDALYC, Web of Science, SCOPUS e Plataforma Sucupira, somados a base efetiva de publicações do triênio 2017/2018/2019.

A lista inicial de 5.274 títulos foi revisada pela coordenação de área e reduzida a 4.210 periódicos após eliminação inicial de não periódicos e títulos duplicados. Este grupo de periódicos foi enviado para 23 coordenações de programas que se voluntariaram a buscar os valores de H5 atualizados de cada periódico por meio do site de métrica do Google Scholar e, na ausência do periódico naquela base, do software Publish or Perish.

Concluída a busca de H5, foi realizada uma nova etapa de unificação de periódicos. Após a eliminação de títulos descontinuados, de não periódicos, de títulos que não foram encontrados nas bases de busca e de periódicos de outras áreas, chegamos a um universo de 2.608 periódicos para compor a base de cálculo para os estratos.

Ao final desta etapa foi realizada pela DAV a primeira simulação de hierarquização e classificação dos periódicos utilizando a divisão por idiomas nos grupos a) periódicos publicados em língua inglesa; b) periódicos publicados em outras línguas.

Em 2021 foram realizadas mais 2 etapas do trabalho para filtragem de títulos, não periódicos e revisão individual de cada periódico. Ao final de cada etapa foram realizadas simulações de estratificação por estratos com e sem divisão por idiomas.

Em agosto de 2021 foi realizada a última etapa do trabalho (etapa 9) com a inclusão de 100 novos títulos na área mãe oriundos dos relatórios de 2021 e das revisões dos anos anteriores. Neste momento, foi novamente revisada a planilha de valores da H5 que compunham o universo da área. Em seguida, após a simulação de estratificação realizada pela DAV/CAPES, a área definiu que não utilizaria a divisão por idiomas e consolidou seu universo de estratificação com 2.686 periódicos oriundos de todos os continentes e línguas disponíveis. Nesta etapa, foram ainda ajustados os estratos de 29



periódicos de acordo com sua presença ou não nas principais bases que exigem controle editorial de periódicos para veículos da área.

A pontuação dos artigos em periódicos em cada estrato do novo Qualis foi atribuída da seguinte forma: A1=100; A2=90; A3=70; A4=60; B1=40; B2=20; B3=10; B4=5.

b) CLASSIFICAÇÃO DE LIVROS

No quadriênio foram registradas na Plataforma Sucupira 10.127 produções relacionadas à livros (obras autorais, coletâneas, capítulos, prefácios, verbetes entre outros). Destas produções tivemos 8.894 em língua portuguesa e 1.233 em outros idiomas, 7.416 tiveram origem em projetos de pesquisa.

Diante deste volume, a área optou pela avaliação de uma amostra de destaques enviada por cada programa, indicados em documento anexo à proposta e enviado no relatório de 2020. Seguindo os critérios descritos abaixo foram recebidas e avaliadas 485 obras, por um grupo de 26 consultoras e consultores.

Critérios de avaliação da amostra de livros – Quadriênio 2017-2020

No relatório do ano de 2020 os PPGs indicaram em anexo específico as obras para avaliação. O formulário continha ainda um campo para os programas justificarem suas escolhas e a importância dos livros escolhidos de acordo com os critérios de avaliação.

Cada programa deveria enviar o número exato de obras previsto na amostra, na proporção de 33% para cada perfil (livro autoral, coletânea organizada, capítulo de professor/a do programa em coletânea editadas fora do PPG).

O envio de um número total inferior ou superior de obras, independentemente de sua proporção, acarretou o desconto proporcional da pontuação final do programa para livros. Para cada obra enviada acima no número previsto, foi também descontada a pontuação de uma obra na nota final.

Cada obra somente poderia ser utilizada para apenas um ou uma docente permanente, mesmo em caso de coautoria.

Cada obra foi avaliada apenas uma vez em uma única categoria, por exemplo, como organização de coletânea ou como capítulo de coletânea.

Foram avaliados e classificados como “internacional” livros publicados fora do Brasil. Coube às e aos avaliadores das amostras identificar e apontar casos, problemas e vícios de publicações no exterior que não caracterizaram atuação acadêmica internacional.



Problemas identificados e justificados por pareceristas implicaram a não avaliação da obra e o desconto proporcional de sua pontuação da nota final do programa.

Somente foram consideradas obras de editoras devidamente registradas, com registro ISBN, distribuição (universitárias ou não) e com mais de 50 páginas, cumprindo todos os requisitos previstos no documento do GT criado para este fim (http://uploads.capes.gov.br/files/classificacao_livros_ap.pdf).

Avaliação foi realizada por meio de duas pontuações:

- a) pontuação atribuída ao conjunto de livros enviados em relação a proposta do programa (até 40 pontos)
- b) pontuação média atribuída às obras individuais enviadas (até 10 pontos).

A proporcionalidade do número de obras selecionadas e enviadas foi calculada em relação ao número de docentes permanentes de 2020.

O tamanho da amostra de destaques foi assim definido:

- Até 12 professores permanentes: 6 obras
- Até 18 professores permanentes: 9 obras
- Até 24 professores permanentes: 12 obras
- Mais de 24 professores: 15 obras

III. CONSIDERAÇÕES GERAIS SOBRE A “FICHA DE AVALIAÇÃO”

Ao final do quadriênio a clientela da área contava com 51 programas, todos acadêmicos.

1. Programa

Neste quesito, a área procurou manter todos os indicadores que, mesmo presentes em itens não pontuados, constaram na ficha avaliação 2013-2016 tais como: a) Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular; b) Planejamento e metas do programa; c) Infraestrutura para ensino e pesquisa. Com a nova estrutura da ficha, estes itens e subitens foram combinados com outros que possuíam peso na avaliação anterior: d) Perfil do corpo docente e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa. Em relação às avaliações anteriores o único item que pode ser considerado completamente novo foi aquele referente ao projeto de autoavaliação. Para tornar as condições de avaliação qualitativa comparáveis, a área publicou junto com a ficha de avaliação um



roteiro para preenchimento de todos os itens da proposta que foram avaliados. A formatação da combinação dos itens e subitens anteriores com os novos elementos, além de seus critérios de avaliação para o modelo vigente no quadriênio, pode ser observada no item IV deste relatório.

2. Formação

O quesito formação também partiu da recuperação de elementos presentes na ficha de avaliação anterior, tais como: a) Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa; b) Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa; c) Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa; d) Qualidade das Teses e Dissertações; e) Produção intelectual de discentes; f) Publicações qualificadas do Programa por docente permanente; g) Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente. A principal mudança neste quesito foi a introdução da produção intelectual e da avaliação sobre o destino e a atuação profissional dos egressos do programa entre 2012 e 2020. A formatação da combinação dos itens e subitens anteriores com os novos elementos, além de seus critérios de avaliação para o modelo vigente no quadriênio, pode ser observada no item IV deste relatório.

3. Impacto na Sociedade

Em relação às avaliações anteriores, o peso deste quesito motivou debates importantes em inúmeros fóruns com coordenações de programa. Foi consenso que, devido às características disciplinares da área, os indicadores mais consensuais e confiáveis de impacto do conhecimento produzido em nossos programas são ainda de ordem acadêmica e intelectual. Em razão disso, a área trouxe para este quesito da ficha o maior peso da produção intelectual (também presente no quesito 2) combinando a avaliação dos destaques de livros, com os até 4 melhores artigos qualis publicados em periódicos por docentes permanentes. Com a produção intelectual, foram trazidos da ficha anterior dois itens: a) Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa; b) Visibilidade do programa. Seguindo as diretrizes para nova ficha, foi incluída como subitem obrigatório (com peso variável) a avaliação da internacionalização do PPG. A formatação da combinação dos itens e subitens anteriores com os novos elementos, além de seus critérios de avaliação para o modelo vigente no quadriênio, pode ser observada no item IV deste relatório.

IV. FICHA DE AVALIAÇÃO

PROGRAMAS ACADÊMICOS														
Quesitos / Itens	Pesos	Definições e Comentários sobre os Quesito/Itens												
1 – PROGRAMA														
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa	40%	<p>O item foi avaliado a partir de um modelo de preenchimento obrigatório dos dados para cada um dos subitens da ficha de avaliação:</p> <p>1.1.1 - Área(s) de concentração, linhas e estrutura curricular articuladas e ajustadas aos objetivos do programa.</p> <p>1.1.2 - Articulação linhas-projetos</p> <p>1.1.3 Articulação ensino-linhas de pesquisa.</p> <p>1.1.4 Infraestrutura.</p> <p>Para cada subitem foram definidos critérios que receberam as seguintes pontuações:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pontos</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </tbody> </table>	Pontos	Conceito	5	Muito Bom	4	Bom	3	Regular	2	Fraco	1	Insuficiente
Pontos	Conceito													
5	Muito Bom													
4	Bom													
3	Regular													
2	Fraco													
1	Insuficiente													
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à proposta do programa	40%	<p>O item foi avaliado a partir de um modelo de preenchimento obrigatório dos dados para cada um dos subitens da ficha de avaliação.</p> <p>1.2.1 Tamanho, composição e distribuição do corpo docente nas linhas de pesquisa. Avaliado a partir do número de projetos ativos com participação de docentes permanentes em cada linha de pesquisa, considerando como ideal que cada linha tenha, preferencialmente, mais de dois docentes envolvidos em projetos de pesquisa:</p>												

		Conceito
Até uma linha com dois ou menos DP em projetos		Muito Bom
Até duas linhas com dois ou menos DP em projetos		Bom
Até 3 linhas com dois ou menos DP em projetos		Regular
4 ou mais linhas com dois ou menos DP em projetos		Fraco

1.2.2 Adequação da titulação do NDP à Proposta do Programa;	
1.2.3. Maturidade do corpo docente;	
Para os subitens 1.2.2 e 1.2.3 foram definidos critérios que receberam as seguintes pontuações:	
Pontos	Conceito
5	Muito Bom
4	Bom
3	Regular
2	Fraco
1	Insuficiente

1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística	10%	O item foi avaliado a partir de um modelo de preenchimento obrigatório dos dados para cada um dos subitens da ficha de avaliação.
		1.3.1 Existência de plano de desenvolvimento estratégico;
		1.3.2 Relação entre programa e instituição;
		Para cada subitem foram definidos critérios que receberam as seguintes pontuações:
		Pontos
		5
		4
		3
		2
		1

1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual	10%	O item foi avaliado a partir de um modelo de preenchimento obrigatório dos dados para cada um dos subitens da ficha de avaliação.
		1.4.1 Existência de mecanismos institucionais internos de autoavaliação;
		1.4.2 Projeto de autoavaliação;
		Para cada subitem foram definidos critérios que receberam as seguintes pontuações:
		Pontos
		5
		4
		3
		2
		1

2 – FORMAÇÃO	
---------------------	--

<p>2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa</p>	<p>15%</p>	<p>O item foi avaliado por meio de dois subitens:</p> <p>2.1.1 - Adequação das dissertações e teses às definições das linhas de pesquisa do Programa.</p> <p>Calculado pelo percentual de teses associadas corretamente às linhas de pesquisa:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Percentual</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ 84%</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 50% e < 84%</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 16% e < 49%</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>< 16%</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td>Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.1.2 – Percentual de teses e dissertações defendidas entre 2017 e 2020 que resultaram na publicação de livros, capítulos e artigos:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Percentual para Teses e Dissertações</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">mediana da área: 46,74</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">½ desvio padrão: 14,51</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">½ Desvio padrão acima da mediana</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Até ½ desvio padrão acima e abaixo da mediana</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Abaixo de ½ desvio padrão até 1 desvio padrão abaixo da mediana</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Maior que 1 desvio padrão abaixo da mediana</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Percentual para Dissertações</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">mediana da área: 33</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">desvio padrão: 11,52</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">½ Desvio padrão acima da mediana</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Até ½ desvio padrão acima e abaixo da mediana</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Abaixo de ½ desvio padrão até 1 desvio padrão abaixo da mediana</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Maior que 1 desvio padrão abaixo da mediana</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </tbody> </table>	Percentual	Conceito	≥ 84%	Muito Bom	≥ 50% e < 84%	Bom	≥ 16% e < 49%	Regular	< 16%	Fraco	Dados ausentes	Insuficiente	Percentual para Teses e Dissertações		Conceito	mediana da área: 46,74			½ desvio padrão: 14,51			½ Desvio padrão acima da mediana		Muito Bom	Até ½ desvio padrão acima e abaixo da mediana		Bom	Abaixo de ½ desvio padrão até 1 desvio padrão abaixo da mediana		Regular	Maior que 1 desvio padrão abaixo da mediana		Fraco	Dados ausentes		Insuficiente	Percentual para Dissertações		Conceito	mediana da área: 33			desvio padrão: 11,52			½ Desvio padrão acima da mediana		Muito Bom	Até ½ desvio padrão acima e abaixo da mediana		Bom	Abaixo de ½ desvio padrão até 1 desvio padrão abaixo da mediana		Regular	Maior que 1 desvio padrão abaixo da mediana		Fraco	Dados ausentes		Insuficiente
Percentual	Conceito																																																													
≥ 84%	Muito Bom																																																													
≥ 50% e < 84%	Bom																																																													
≥ 16% e < 49%	Regular																																																													
< 16%	Fraco																																																													
Dados ausentes	Insuficiente																																																													
Percentual para Teses e Dissertações		Conceito																																																												
mediana da área: 46,74																																																														
½ desvio padrão: 14,51																																																														
½ Desvio padrão acima da mediana		Muito Bom																																																												
Até ½ desvio padrão acima e abaixo da mediana		Bom																																																												
Abaixo de ½ desvio padrão até 1 desvio padrão abaixo da mediana		Regular																																																												
Maior que 1 desvio padrão abaixo da mediana		Fraco																																																												
Dados ausentes		Insuficiente																																																												
Percentual para Dissertações		Conceito																																																												
mediana da área: 33																																																														
desvio padrão: 11,52																																																														
½ Desvio padrão acima da mediana		Muito Bom																																																												
Até ½ desvio padrão acima e abaixo da mediana		Bom																																																												
Abaixo de ½ desvio padrão até 1 desvio padrão abaixo da mediana		Regular																																																												
Maior que 1 desvio padrão abaixo da mediana		Fraco																																																												
Dados ausentes		Insuficiente																																																												
<p>2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos</p>	<p>35%</p>	<p>O item foi avaliado por meio de dois subitens:</p> <p>2.2.1 Média ponderada do total da produção intelectual dos discentes do programa no quadriênio, incluindo livros, capítulos de livros, artigos em periódicos;</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pontos mestrado e doutorado</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ 260 pontos</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 170 e ≤ 259 pontos</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 90 e ≤ 169 pontos</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>≥ 1 e ≤ 89 pontos</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td>Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pontos mestrado</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ 200 pontos</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 25 e ≤ 199 pontos</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 1 e ≤ 24 pontos</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.2.2 Distribuição da produção intelectual entre os discentes calculada pela porcentagem de discentes que contribuíram para a produção intelectual do programa;</p>	Pontos mestrado e doutorado	Conceito	≥ 260 pontos	Muito Bom	≥ 170 e ≤ 259 pontos	Bom	≥ 90 e ≤ 169 pontos	Regular	≥ 1 e ≤ 89 pontos	Fraco	Dados ausentes	Insuficiente	Pontos mestrado	Conceito	≥ 200 pontos	Muito Bom	≥ 25 e ≤ 199 pontos	Bom	≥ 1 e ≤ 24 pontos	Regular	Dados ausentes	Insuficiente																																						
Pontos mestrado e doutorado	Conceito																																																													
≥ 260 pontos	Muito Bom																																																													
≥ 170 e ≤ 259 pontos	Bom																																																													
≥ 90 e ≤ 169 pontos	Regular																																																													
≥ 1 e ≤ 89 pontos	Fraco																																																													
Dados ausentes	Insuficiente																																																													
Pontos mestrado	Conceito																																																													
≥ 200 pontos	Muito Bom																																																													
≥ 25 e ≤ 199 pontos	Bom																																																													
≥ 1 e ≤ 24 pontos	Regular																																																													
Dados ausentes	Insuficiente																																																													

		<table border="1"> <tr> <th>Percentual mestrado e doutorado</th> <th>Conceito</th> </tr> <tr> <td>≥ de 30%</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 20% e ≤ 29%</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 10% e ≤ 19%</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>≥ 1% e ≤ 9%</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td>Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <th>Percentual mestrado</th> <th>Conceito</th> </tr> <tr> <td>≥ 15%</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 5% e ≤ 14%</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 1% e ≤ 4%</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </table> <p>2.2.3 Produção média no quadriênio dos egressos do programa (concluintes a partir de 2012)</p> <table border="1"> <tr> <th>Pontos mestrado e doutorado</th> <th>Conceito</th> </tr> <tr> <td>≥ 100 pontos</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 20 e ≤ 99 pontos</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 1 e ≤ 19 pontos</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <th>Pontos mestrado</th> <th>Conceito</th> </tr> <tr> <td>≥ 80 pontos</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 30 e ≤ 79 pontos</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 1 e ≤ 29 pontos</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </table> <p>2.2.4 Média de trabalhos completos em anais de congressos e encontros científicos apresentados por discentes</p> <table border="1"> <tr> <th>Pontos mestrado e doutorado</th> <th>Conceito</th> </tr> <tr> <td>≥ 200 pontos</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 30 e ≤ 199 pontos</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 1 e ≤ 29 pontos</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <th>Pontos mestrado</th> <th>Conceito</th> </tr> <tr> <td>≥ 250 pontos</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>< 250 pontos</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </table>	Percentual mestrado e doutorado	Conceito	≥ de 30%	Muito Bom	≥ 20% e ≤ 29%	Bom	≥ 10% e ≤ 19%	Regular	≥ 1% e ≤ 9%	Fraco	Dados ausentes	Insuficiente	Percentual mestrado	Conceito	≥ 15%	Muito Bom	≥ 5% e ≤ 14%	Bom	≥ 1% e ≤ 4%	Regular	Dados ausentes	Insuficiente	Pontos mestrado e doutorado	Conceito	≥ 100 pontos	Muito Bom	≥ 20 e ≤ 99 pontos	Bom	≥ 1 e ≤ 19 pontos	Regular	Dados ausentes	Insuficiente	Pontos mestrado	Conceito	≥ 80 pontos	Muito Bom	≥ 30 e ≤ 79 pontos	Bom	≥ 1 e ≤ 29 pontos	Regular	Dados ausentes	Insuficiente	Pontos mestrado e doutorado	Conceito	≥ 200 pontos	Muito Bom	≥ 30 e ≤ 199 pontos	Bom	≥ 1 e ≤ 29 pontos	Regular	Dados ausentes	Insuficiente	Pontos mestrado	Conceito	≥ 250 pontos	Muito Bom	< 250 pontos	Bom	Dados ausentes	Insuficiente
Percentual mestrado e doutorado	Conceito																																																													
≥ de 30%	Muito Bom																																																													
≥ 20% e ≤ 29%	Bom																																																													
≥ 10% e ≤ 19%	Regular																																																													
≥ 1% e ≤ 9%	Fraco																																																													
Dados ausentes	Insuficiente																																																													
Percentual mestrado	Conceito																																																													
≥ 15%	Muito Bom																																																													
≥ 5% e ≤ 14%	Bom																																																													
≥ 1% e ≤ 4%	Regular																																																													
Dados ausentes	Insuficiente																																																													
Pontos mestrado e doutorado	Conceito																																																													
≥ 100 pontos	Muito Bom																																																													
≥ 20 e ≤ 99 pontos	Bom																																																													
≥ 1 e ≤ 19 pontos	Regular																																																													
Dados ausentes	Insuficiente																																																													
Pontos mestrado	Conceito																																																													
≥ 80 pontos	Muito Bom																																																													
≥ 30 e ≤ 79 pontos	Bom																																																													
≥ 1 e ≤ 29 pontos	Regular																																																													
Dados ausentes	Insuficiente																																																													
Pontos mestrado e doutorado	Conceito																																																													
≥ 200 pontos	Muito Bom																																																													
≥ 30 e ≤ 199 pontos	Bom																																																													
≥ 1 e ≤ 29 pontos	Regular																																																													
Dados ausentes	Insuficiente																																																													
Pontos mestrado	Conceito																																																													
≥ 250 pontos	Muito Bom																																																													
< 250 pontos	Bom																																																													
Dados ausentes	Insuficiente																																																													
<p>2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida</p>	<p>15%</p>	<p>O item foi avaliado por meio de dois subitens:</p> <p>2.3.1 Egressos com atuação formal na docência de ensino superior, educação básica, pesquisa e na gestão pública e atuação no terceiro setor;</p> <p>2.3.2 Avaliação comparada da atuação profissional dos egressos, entre 2016 e 2020;</p> <p>Ambos os itens foram avaliados qualitativamente com pontuações individuais na escala de 1 a 5 pontos.</p> <table border="1"> <tr> <th>Pontuação</th> <th>Conceito</th> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </table>	Pontuação	Conceito	5	Muito Bom	4	Bom	3	Regular	2	Fraco	1	Insuficiente																																																
Pontuação	Conceito																																																													
5	Muito Bom																																																													
4	Bom																																																													
3	Regular																																																													
2	Fraco																																																													
1	Insuficiente																																																													

<p>2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa</p>	<p>20%</p>	<p>O item possui 3 subitens:</p> <p>2.4.1 Participação de discentes em projetos de pesquisa coordenados por docentes do Programa, indicada pela comparação da porcentagem de discentes vinculados a projetos.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Percentual</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ 70%</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 45% e ≤ 69%</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 35% e ≤ 44%</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>≥ 15% e ≤ 34%</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td>≤ 15%</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.4.2 Proporção dos docentes com participação em projetos aprovados em editais, financiados com bolsa de produtividade e/ou verba para pesquisa, excluídas bolsas de iniciação científica.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Percentual</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ a 75%</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ 50% e ≤ 74%</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>< 50%</td> <td>Regular</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.4.3 Produção intelectual total em periódicos e distribuição no NDP.</p> <p>2.4.3.1 Produção média ponderada de publicação de artigos completos dos docentes permanentes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pontuação</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>mediana da área: 99,74 ½ desvio padrão: 16,20</td> <td></td> </tr> <tr> <td>≥ ½ Desvio padrão acima da mediana</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>< ½ desvio padrão acima mediana e ≥ ½ desvio padrão abaixo da mediana</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>< ½ desvio padrão e ≥ 1 desvio padrão abaixo da mediana</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>> que 1 desvio padrão abaixo da mediana</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td>Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.4.3.2 Percentual de participação dos 75% menos produtivos na pontuação total de artigos em periódicos do PPG.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Percentual</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ a 50%</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>≥ a 30% e ≤ 49%</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>≤ 29%</td> <td>Regular</td> </tr> </tbody> </table> <p>Foram excluídas do denominador do cálculo do subitem 2.4.3.1 e do cálculo da distribuição equilibrada (subitem 2.4.3.2) docentes que usufruíram de licença maternidade entre 2016 e 2020, a partir do ano de início da licença até o final do quadriênio.</p>	Percentual	Conceito	≥ 70%	Muito Bom	≥ 45% e ≤ 69%	Bom	≥ 35% e ≤ 44%	Regular	≥ 15% e ≤ 34%	Fraco	≤ 15%	Insuficiente	Percentual	Conceito	≥ a 75%	Muito Bom	≥ 50% e ≤ 74%	Bom	< 50%	Regular	Pontuação	Conceito	mediana da área: 99,74 ½ desvio padrão: 16,20		≥ ½ Desvio padrão acima da mediana	Muito Bom	< ½ desvio padrão acima mediana e ≥ ½ desvio padrão abaixo da mediana	Bom	< ½ desvio padrão e ≥ 1 desvio padrão abaixo da mediana	Regular	> que 1 desvio padrão abaixo da mediana	Fraco	Dados ausentes	Insuficiente	Percentual	Conceito	≥ a 50%	Muito Bom	≥ a 30% e ≤ 49%	Bom	≤ 29%	Regular
Percentual	Conceito																																											
≥ 70%	Muito Bom																																											
≥ 45% e ≤ 69%	Bom																																											
≥ 35% e ≤ 44%	Regular																																											
≥ 15% e ≤ 34%	Fraco																																											
≤ 15%	Insuficiente																																											
Percentual	Conceito																																											
≥ a 75%	Muito Bom																																											
≥ 50% e ≤ 74%	Bom																																											
< 50%	Regular																																											
Pontuação	Conceito																																											
mediana da área: 99,74 ½ desvio padrão: 16,20																																												
≥ ½ Desvio padrão acima da mediana	Muito Bom																																											
< ½ desvio padrão acima mediana e ≥ ½ desvio padrão abaixo da mediana	Bom																																											
< ½ desvio padrão e ≥ 1 desvio padrão abaixo da mediana	Regular																																											
> que 1 desvio padrão abaixo da mediana	Fraco																																											
Dados ausentes	Insuficiente																																											
Percentual	Conceito																																											
≥ a 50%	Muito Bom																																											
≥ a 30% e ≤ 49%	Bom																																											
≤ 29%	Regular																																											
<p>2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa</p>	<p>20%</p>	<p>O item possui 2 subitens:</p> <p>2.5.1 – Porcentagem de Docentes com participação nas atividades de docência e pesquisa por dois anos ou mais durante o quadriênio (excluídas e excluídos docentes permanentes com permanência de 1 ano no NDP).</p>																																										

		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Percentual</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ 0,80%</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>> 0,69% e ≤ 0, 79%</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>≤ 0,69</td> <td>Regular</td> </tr> </tbody> </table> <p>2.5.2 – Média da porcentagem de participação anual de docentes permanentes na orientação:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Percentual</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ 0,80%</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>> 0,60% e ≤ 0, 79%</td> <td>Bom</td> </tr> </tbody> </table>	Percentual	Conceito	≥ 0,80%	Muito Bom	> 0,69% e ≤ 0, 79%	Bom	≤ 0,69	Regular	Percentual	Conceito	≥ 0,80%	Muito Bom	> 0,60% e ≤ 0, 79%	Bom
Percentual	Conceito															
≥ 0,80%	Muito Bom															
> 0,69% e ≤ 0, 79%	Bom															
≤ 0,69	Regular															
Percentual	Conceito															
≥ 0,80%	Muito Bom															
> 0,60% e ≤ 0, 79%	Bom															
3 – IMPACTO NA SOCIEDADE																
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa	50%	<p>O item possui 2 subitens combinados (produção em livros – 30% - e periódicos - 70% - com planilhas individuais que aparecem ao final deste relatório) cujo resultado foi padronizado em escala entre zero e 1.2 (em razão de bonificação prevista na ficha para atuação na graduação e cálculo específico para licença maternidade):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pontuação Final com indicadores de livros e periódicos mediana da área: 0,72 ½ desvio padrão:0,11</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>½ Desvio padrão acima da mediana</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>Até ½ desvio padrão acima e abaixo da mediana</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>Abaixo de ½ desvio padrão até 1 desvio padrão abaixo da mediana</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>Maior que 1 desvio padrão abaixo da mediana</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td>Dados ausentes</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </tbody> </table>	Pontuação Final com indicadores de livros e periódicos mediana da área: 0,72 ½ desvio padrão:0,11	Conceito	½ Desvio padrão acima da mediana	Muito Bom	Até ½ desvio padrão acima e abaixo da mediana	Bom	Abaixo de ½ desvio padrão até 1 desvio padrão abaixo da mediana	Regular	Maior que 1 desvio padrão abaixo da mediana	Fraco	Dados ausentes	Insuficiente		
Pontuação Final com indicadores de livros e periódicos mediana da área: 0,72 ½ desvio padrão:0,11	Conceito															
½ Desvio padrão acima da mediana	Muito Bom															
Até ½ desvio padrão acima e abaixo da mediana	Bom															
Abaixo de ½ desvio padrão até 1 desvio padrão abaixo da mediana	Regular															
Maior que 1 desvio padrão abaixo da mediana	Fraco															
Dados ausentes	Insuficiente															
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa	25%	<p>O item possui 2 subitens avaliados qualitativamente na escala de 1 a 5 pontos.</p> <p>3.2.1 Envolvimento do programa em (50%): 3.2.1.1 Formulação e implementação de políticas públicas. 3.2.1.2 Gestão pública e não-governamental com impactos sociais e econômicos. 3.2.1.3 Programas para educação básica. 3.2.1.4 Projetos de extensão e popularização. 3.2.1.5 Produção técnica</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Pontuação</th> <th>Conceito</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.2.2 Análise comparada dos 5 melhores produtos do quadriênio indicados pelo programa considerando seu impacto econômico, social e cultural.</p>	Pontuação	Conceito	5	Muito Bom	4	Bom	3	Regular	2	Fraco	1	Insuficiente		
Pontuação	Conceito															
5	Muito Bom															
4	Bom															
3	Regular															
2	Fraco															
1	Insuficiente															

		<table border="1"> <tr> <th>Pontuação</th> <th>Conceito</th> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </table>	Pontuação	Conceito	5	Muito Bom	4	Bom	3	Regular	2	Fraco	1	Insuficiente
Pontuação	Conceito													
5	Muito Bom													
4	Bom													
3	Regular													
2	Fraco													
1	Insuficiente													
<p>3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa</p>		<p>O item possui 3 subitens. Os subitens 3.3.1 e 3.3.2 foram avaliados quantitativamente na primeira etapa e na segunda etapa convertidos para a escala qualitativa comparada de 1 a 5 pontos de acordo com os pesos definidos na ficha de avaliação. O item 3.3 foi avaliado apenas qualitativamente.</p> <table border="1"> <tr> <th>Pontuação</th> <th>Conceito</th> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Muito Bom</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Bom</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Regular</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Fraco</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>Insuficiente</td> </tr> </table> <p>3.3.1 Internacionalização:</p> <p>3.3.1.1 – Pesquisa – número de projetos de pesquisa com participação de docentes permanentes com financiamento internacional, equipe internacional e/ou sediado em instituição estrangeira; 3.3.1.2 – Produção intelectual – produção intelectual de docentes permanentes em veículos publicados no exterior no quadriênio; 3.3.1.3 – Mobilidade e atuação institucional; 3.3.1.3.1 - Percentual de docentes permanentes e discentes com atuação no exterior, durante o quadriênio; 3.3.1.3.2 - Número de docentes permanentes e discentes do programa com atuação institucional no exterior relevante para a área de avaliação e para a proposta do programa; 3.3.1.4 – Condições institucionais-site do programa com informações completas e atualizadas em língua estrangeira, voltado para público estrangeiro.</p> <p>3.3.2 Inserção local, regional e nacional:</p> <p>3.3.2.1 Participação do programa e seus docentes permanentes em projetos interinstitucionais de pesquisa, convênios e acordos nacionais, regionais e locais; 3.3.2.2 Docentes permanentes membros de conselhos editoriais sediados no país e/ou com participação na direção de associações profissionais e científicas da área; 3.3.2.3 Docentes permanentes com atuação no espaço público;</p> <p>Os itens 3.3.1 e 3.3.2 seguiram a instrução do CTC de considerar e atribuir os pesos de acordo com o perfil do programa. Para</p>	Pontuação	Conceito	5	Muito Bom	4	Bom	3	Regular	2	Fraco	1	Insuficiente
Pontuação	Conceito													
5	Muito Bom													
4	Bom													
3	Regular													
2	Fraco													
1	Insuficiente													

		<p>programas de perfil internacional os pesos foram de 50% para 3.3.1 e 20% para 3.3.3; para os programas de perfil nacional os pesos foram de 20% para o 3.3.1 e 50% para o 3.3.2.</p> <p>3.3.3 - Visibilidade: site do programa com informações completas e atualizadas sobre docentes, discentes, disciplinas, linhas de pesquisa, eventos</p>
--	--	---

V. CONSIDERAÇÕES PARA A ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 e 7

A área de Sociologia para o quadriênio 2017-2020 procurou consolidar e adequar os parâmetros vigentes nas avaliações anteriores das notas 6 e 7 para as exigências da nova ficha vigente.

Os requisitos fundamentais para definir o nível de excelência mantidos foram: a) excelência nos subitens de avaliação da internacionalização (subitem 3.3.1) que combinaram o envolvimento do corpo docente em projetos de pesquisa com equipe e financiamento internacional, a produção intelectual em veículos estrangeiros, a atuação internacional de docentes permanente, a mobilidade de discentes e docentes, além das condições institucionais do PPG para recebimento de discentes e docentes estrangeiros; b) excelência na produção intelectual combinada de livros e artigos (aferida pelo item 3.1, cominando produção de livros e artigos). A estes itens foi adicionada a excelência na formação medida pelas publicações de discentes e egressos, item 2.2 com maior peso na parte 2 da ficha de avaliação.

Na primeira rodada, foram levados à consideração da comissão todos os programas que atingiam as condições mínimas previstas no regulamento: terem sido avaliados com MUITO BOM nos três quesitos da ficha de avaliação e, no máximo, com dois BOM nos itens. Foi ainda considerada condição para estes níveis, a avaliação mínima como nota 5 no quadriênio anterior. Nesta etapa foram avaliados os 11 programas que cumpriam estas exigências.

IES	AVALIAÇÃO DOS QUESITOS PARA INTERNACIONALIZAÇÃO					
	QUESITO 1 Conceito	Conceito 2,2	QUESITO 2 Conceito	Conceito 3,1	Internacionalização	QUESITO 3 Conceito
					3.3.1	
PUC/RS	MB	MB	MB	MB	MB	MB
UERJ-Soc	MB	MB	MB	MB	MB	MB
UFMG	MB	MB	MB	MB	MB	MB
UFPR	MB	MB	MB	B	B	MB
UFRGS	MB	MB	MB	MB	MB	MB
UFRJ	MB	MB	MB	MB	MB	MB
UFRRJ-CPDA	MB	MB	MB	B	MB	MB
UFSCAR	MB	MB	MB	MB	MB	MB
UNB-Soc	MB	MB	MB	MB	MB	MB
UNICAMP - SOC	MB	MB	MB	MB	MB	MB
USP	MB	MB	MB	MB	MB	MB

Na segunda rodada, foram excluídos os programas que receberam conceito BOM na avaliação da produção intelectual combinada em livros e periódicos e seu impacto (3.1) e/ou no subitem específico sobre internacionalização (3.3.1). A saber, UFRRJ-CPDA e UFPR.

Na terceira rodada, os 9 programas restantes foram analisados para seu enquadramento entre as notas 6 e 7. Neste momento, os 6 programas que receberam MUITO BOM na produção intelectual e no subitem internacionalização, com até dois conceitos BOM em itens foram classificados como nota 6. Os 3 programas que obtiveram conceito MUITO BOM em todos os itens e no subitem internacionalização foram classificados como nota 7.

Em relação ao quadriênio 2013-2016, quando havia 8 programas classificados neste patamar (3 notas 7 e 5 notas 6), houve o aumento de apenas um programa. Note-se que um programa nota 7 foi rebaixado para nota 6, e um programa nota 6 foi rebaixado para nota 5. Dois programas foram promovidos de nota 5 para nota 6 e um de nota 6 para nota 7.

PROGRAMAS CLASSIFICADOS COMO NOTA 6

PUC/RS – Ciências Sociais

UFMG - Sociologia

UFSCAR - Sociologia
UNB- Sociologia
UNICAMP - Sociologia
USP - Sociologia

PROGRAMAS CLASSIFICADOS COMO NOTA 7

UERJ-Sociologia
UFRGS – Sociologia
UFRJ – Sociologia e Antropologia

VI. COMPARAÇÃO COM DAS AVALIAÇÕES ANTERIORES: 2013 e 2017

a) Comparação de Procedimentos

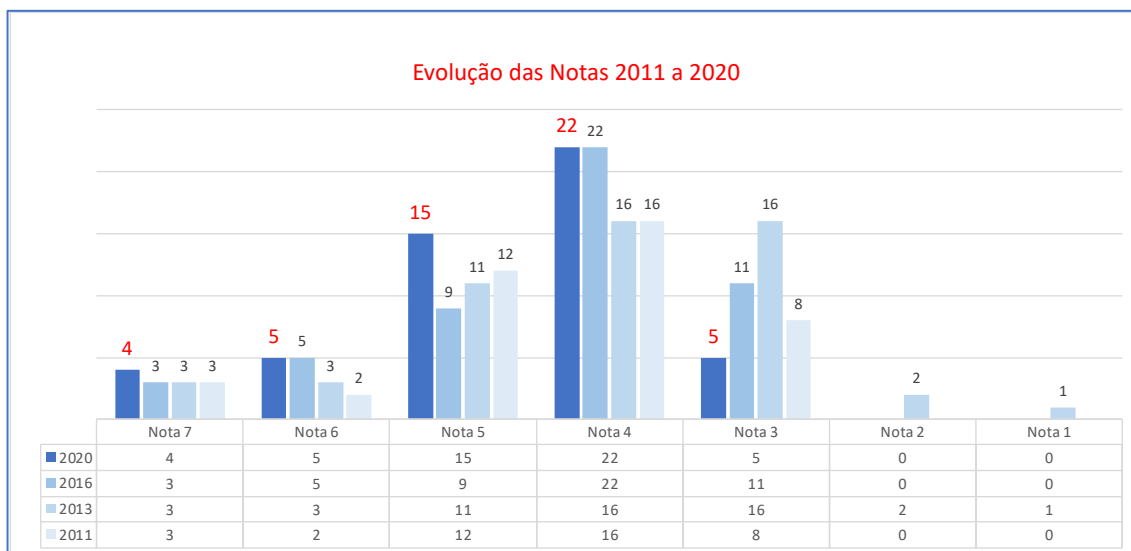
A avaliação quadrienal de 2022 trouxe uma nova ficha de avaliação que não havia sido testada em preenchimento ou análise em momentos anteriores. A mudança significativa na forma de preenchimento e submissão dos dados exigiu adaptação de todos os procedimentos de avaliação, até mesmo para aqueles que já estavam presentes nas fichas anteriores. As comissões preparatórias foram encarregadas de testar a qualidade dos dados recebidos e de propor seu melhor uso no processo de avaliação. Pela primeira vez, foi exigido o envio de anexos para certos itens e também de anexos eletrônicos para avaliação de livros.

A principal mudança nos procedimentos de avaliação esteve relacionada à formação de uma comissão específica para avaliar a proposta, os destaques e outros elementos qualitativos da ficha de avaliação. Diante de um volume muito maior de anexos e materiais textuais e serem avaliados, esta comissão foi fundamental para conceber os parâmetros possíveis para organização dos dados e concepção das variáveis qualitativas para sua avaliação. Para apoiar o trabalho de organização das variáveis quantitativas foi formada uma comissão de indicadores. Esta comissão, constituída por especialistas em metodologia analisou os dados brutos recebidos e sugeriu formas sintéticas para sua organização e hierarquização.

b) Comparação de Resultados

O gráfico abaixo permite visualizar a evolução dos resultados da avaliação da área de Sociologia em quatro momentos ao longo de pouco mais de uma década. No período, observamos mudanças significativas nas políticas públicas para a pesquisa a pós-

graduação, na organização do sistema público e privado de ensino, bem como nas diretrizes da CAPES para organização do Sistema Nacional de Pós-Graduação.



Especificamente na área de Sociologia, observamos até 2017 um aumento no número de programas avaliados, resultado da consolidação da ampliação, na primeira década do século XXI, do sistema federal de ensino superior. O atual quadriênio, por sua vez, foi o primeiro sem acréscimo numérico de programas na área. A avaliação 2017 recomendou o fechamento de dois programas e durante o quadriênio atual foi aberto apenas um programa novo de mestrado acadêmico. Por força da consolidação do PROFSOCIO, o único programa profissional da área (de ensino de sociologia) encerrou suas atividades em 2019 ao ser absorvido pelo programa em rede.

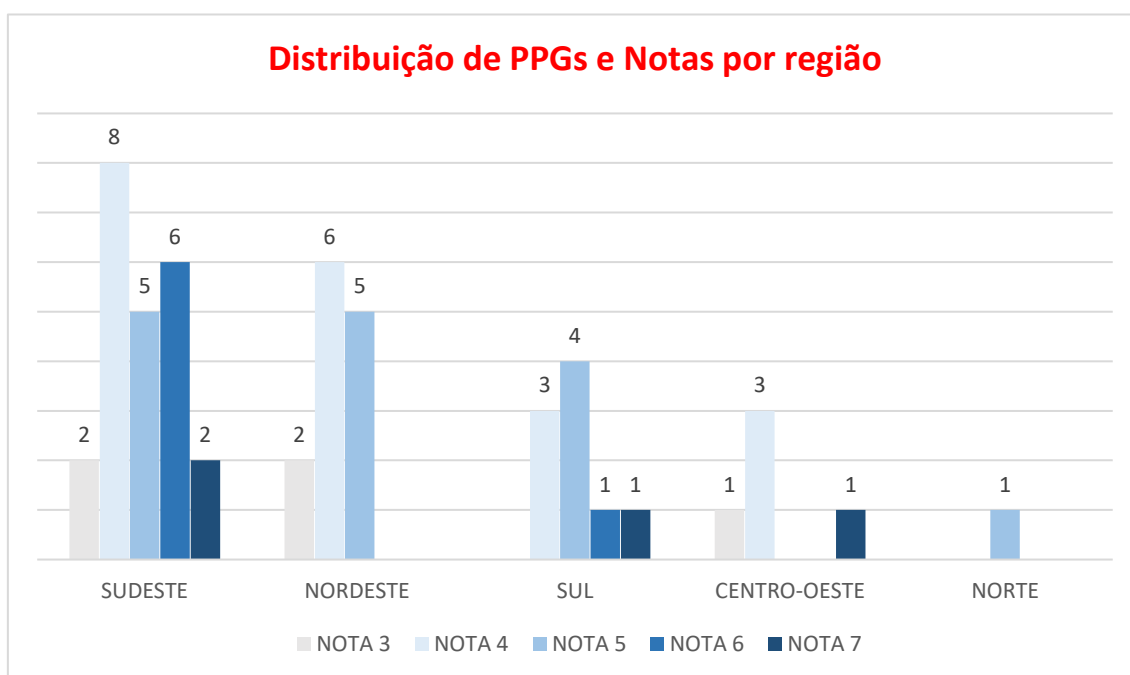
Diante de um início de quadriênio com ameaças de corte orçamentário, no qual foi explicitada pela presidência da CAPES a dificuldade para manutenção do financiamento do sistema de pós-graduação, a coordenação da área resolveu concentrar esforços qualitativos na melhoria da qualidade dos programas vigentes. Foram realizadas reuniões, fóruns e visitas a programas identificados pela área como casos relevantes e ou sensíveis, especialmente aqueles com notas 3 e 4. Nestas ocasiões priorizamos aconselhamentos sobre organização dos programas, dimensionamento e adequação do corpo docente, bem como discussões sobre os elementos novos da ficha de avaliação. Ao mesmo tempo, interpretamos que o conturbado contexto de financiamento, sem garantias sobre a concessão de bolsas e apoio financeiro aos ingressantes, não permitiria uma ampliação com qualidade da área. Neste contexto, priorizamos garantir a abertura de cursos de doutorado em programas que haviam recebido nota 4 na avaliação anterior e a abertura de apenas um curso de mestrado novo, em uma região estratégica de fronteira entre as regiões norte e nordeste do país.



Ao concluir os trabalhos desta etapa da avaliação quadrienal, percebemos os efeitos da política de incentivo à solidariedade entre coordenações e as visitas pontuais a alguns programas. Combinadas com uma ampla discussão com o Fórum de Coordenadoras e Coordenadores da ficha e dos critérios de avaliação mais apropriados para a área, observamos uma melhoria da qualidade dos programas, refletidas principalmente na redução no número de programas notas 3 e 4, e aumento de programas notas 5.

Em termos de resultados comparados em relação ao quadriênio anterior, na avaliação 2022 dois programas tiveram rebaixamento de nota (um programa de 6 para 5 e outro de 5 para 4); 32 programas mantiveram a mesma nota; 18 programas subiram de nota (um de 6 para 7, dois de 5 para 6, oito de 4 para 5 e seis de 3 para 4).

Em termos regionais a área reforçou a tendência geral do SNPG de concentrar as notas de excelência em programas das regiões sul e sudeste. Porém, pela primeira vez na história da área teremos um programa com nota 5 na região norte. Infelizmente não houve a manutenção de programas do Nordeste nos níveis de excelência como foi em 2016, porém observamos um aumento no número de programas nota 5, indicando uma melhoria na qualidade média dos programas da região. No centro-oeste um programa do Distrito Federal manteve a nota 7 por força do Termo de Autocomposição CAPES/MPF, dois programas subiram de nota 3 para nota 4, enquanto um programa manteve a nota 3.



VII. CONSIDERAÇÕES FINAIS DA AVALIAÇÃO

a) Síntese da Avaliação:

Realizada em condições políticas e sanitárias instáveis, a avaliação contou com o trabalho hercúleo de pesquisadoras e pesquisadores que garantiram, sem condições materiais apropriadas, uma adequada avaliação comparada deste momento da área. O resultado do trabalho revela um momento difícil, no qual a área conseguiu preservar suas estruturas, a totalidade de seus programas e reforçar a qualidade geral dos cursos oferecidos. Com isso, esperamos ter preparado o terreno para um contexto, quiçá mais estável, que permita a consolidação das mudanças introduzidas entre 2018 e 2021 e o aperfeiçoamentos dos mecanismos de avaliação de propostas de programa e de seus impactos sociais.



Em relação à atribuição de notas e conceitos, para além das tendências previstas na ficha de avaliação a área adotou os seguintes critérios:

- a) Não alterar notas em mais de um nível em relação à avaliação anterior.
- b) Para programas com cursos de doutorado criados durante o quadriênio e sem turmas concluídas, manter a nota (quatro) do quadriênio anterior em razão da ausência de elementos comparativos sobre a formação de discentes e egressos de doutorado. Consideramos que também ficam impossibilitadas comparações qualificadas sobre a atuação e produção intelectual de docentes permanentes diante do aumento de orientações, cursos e demandas administrativas. A única hipótese de exceção para aumento de nota foi a obtenção de conceito Muito Bom em todos os quesitos e itens avaliados.
- c) Programas que receberam avaliação de Fraco no item 3.1. O item trata da produção intelectual combinada de artigos e livros para docentes permanentes e possui o maior peso individual entre todos os itens na avaliação da área. É consenso na área que a produção intelectual (em artigos e livros) é, neste momento, o principal instrumento para aferir tanto a qualidade científica, quando o impacto dos programas na sociedade. Nesse sentido, em casos normais, era esperado neste item a avaliação mínima de regular para obtenção de nota 4.

b) Considerações da área sobre a COVID-19

Uma avaliação quadrienal realizada de forma remota e ao longo de diversas semanas, dependendo de insumos pessoais e sem possibilidade de dedicação exclusiva ao trabalho, é o próprio retrato dos efeitos da COVID-19 sobre a área. Fomos instados e instados a trabalhar em condições insalubres nas universidades, programas de pós-graduação e na CAPES. Estas condições precárias afetaram docentes, discentes e servidoras e servidores técnico administrativos que constroem cotidianamente o SNPG. Observamos estes efeitos, principalmente, na dificuldade para a produção e apresentação de uma série de elementos inauditos para avaliação que, apesar dos esforços da equipe técnica da CAPES, careciam de maior cuidado e tempo de preparação e formulação. A comissão de avaliação tentou ser sensível a casos específicos, mas considerou ainda prematura qualquer estimativa precisa sobre o modo como cada programa foi afetado.

VIII. PERSPECTIVAS E RECOMENDAÇÕES PARA O PRÓXIMO CICLO AVALIATIVO

Se o atual ciclo avaliativo se destaca por uma melhoria média da qualidade dos programas da área e, especialmente, pela manutenção de todos os programas no SNPG, para o próximo ciclo vislumbramos as seguintes perspectivas:

- a) Aperfeiçoar indicadores e métricas inseridos na ficha de avaliação, testados pela primeira vez na avaliação 2022;
- b) Conduzir políticas específicas para a diminuição das assimetrias regionais de avaliação;
- c) Reforçar a presença da área em mais estados da região norte;
- d) Aperfeiçoar diretrizes e mecanismos de avaliação para consolidação de programas de Ciências Sociais dentro da área de Sociologia.
- e) Em caso de estabilidade do sistema, retomar a ampliação dos programas acadêmicos e profissionais da área;

IX. COMPOSIÇÃO DAS COMISSÕES DE ÁREA: ACADÊMICOS E PROFISSIONAIS

MIRIAM CRISTINA MARCILIO RABELO (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
JOANILDO ALBUQUERQUE BURITY	FUNDAÇÃO JOAQUIM NABUCO
CYNTHIA ANDERSEN SARTI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
LUCIANA TEIXEIRA DE ANDRADE	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
MARCIO SERGIO BATISTA SILVEIRA DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
MARCELO DOMINGOS SAMPAIO CARNEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
ALVARO AUGUSTO COMIN (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
FERNANDO ANTONIO PINHEIRO FILHO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
EDNA FERREIRA ALENCAR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
OSMUNDO SANTOS DE ARAUJO PINHO	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
SAYONARA DE AMORIM GONCALVES LEAL	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
RICARDO VIRGILINO DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA

JOAO TRAJANO DE LIMA SENTO SE	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
CIMONE ROZENDO DE SOUZA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
FERNANDA RIOS PETRARCA	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
ROBERTO VERAS DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (JOÃO PESSOA)
ANDRE RICARDO SALATA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO GRANDE DO SUL
LUIZ AUGUSTO DE SOUZA CARNEIRO DE CAMPOS	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
MARCELO CARVALHO ROSA (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
RODRIGO SALLES PEREIRA DOS SANTOS	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
ISADORA LINS FRANCA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
MARIANA MIGGIOLARO CHAGURI	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
LORENA CANDIDO FLEURY	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
FABIANA LUCI DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS

X. RECONSIDERAÇÃO

Considerações da Área

A área de Sociologia recebeu 11 solicitações de reconsideração. Nove solicitavam análise do mérito da avaliação e duas solicitavam análise do requerimento preliminar em atendimento ao Termo de Autocomposição assinado entre a CAPES e o MPF.

A comissão de reconsideração foi formada, conforme estabelecido na Portaria 122/2021, com um percentual de renovação de 50% dos e das membras e membras, incluindo duas consultoras que participaram da avaliação quadrienal e dois consultores que não haviam participado da etapa anterior, além da coordenação de área.

Os trabalhos foram realizados de forma remota, por meio da plataforma MS Teams. Os pedidos de reconsideração foram analisados inicialmente por duplas de consultores e consultoras que esboçaram pareceres, posteriormente, submetidas ao plenário da comissão para deliberação conjunta. Diante dos argumentos presentes em alguns recursos, a comissão procedeu ainda à revisão do cálculo de métricas e indicadores dos

itens 2.1.2 e 3.1.1 que sofreram alterações em suas métricas, impactando a classificação de um dos programas cujo pedido foi avaliado.

A área sugeriu e o CTC aprovou, ao final da avaliação quadrienal, o rebaixamento de nota em 3 programas de pós-graduação. Destes, apenas dois solicitaram análise do requerimento preliminar em atendimento ao Termo de Autocomposição assinado entre a CAPES e o MPF. Nestes casos, as e os consultores verificaram se os argumentos presentes nos pedidos configuravam alteração de itens de avaliação em relação ao quadriênio anterior nos termos pactuados entre CAPES e MPF.

Ao final dos trabalhos a comissão deliberou pela aceitação de um pedido de reconsideração do PPG em Sociologia da Universidade de Brasília com base no Termo de Autocomposição, tendo em vista que o programa apresentou argumentos consistentes sobre alterações em dois quesitos que implicavam rebaixamento de sua nota de 7 para 6. Sendo assim, a avaliação do programa foi alterada para nota 7. É fundamental considerar, no entanto, que a alteração desta nota foi apenas um procedimento jurídico. Na avaliação comparada (tanto em relação aos critérios de 2016-2019 alegados pelo programa, como aqueles utilizados em 2017-2020) os dados apresentados pelo programa nesta avaliação não indicam mérito acadêmico para obtenção da nota final de excelência atribuída no quadriênio anterior. O segundo pedido, do Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais da UERJ, foi indeferido pela comissão, pois, os argumentos apresentados no pedido descreviam incorretamente alterações em quesitos que não haviam sido realizadas pela área. Neste caso específico, foi utilizado pelo PPG o argumento sobre a alteração do qualis periódicos que, de acordo com a Procuradoria Federal na CAPES, não foi objeto do termo de autocomposição.

Entre os nove pedidos de reconsideração que solicitavam a análise do mérito da avaliação, sete foram indeferidos e dois deferidos (PPG em Sociologia da UFG e PPG em Sociologia Política da UCAM) implicando alterações de nota (nos dois casos de nota 3 para nota 4).

a) Comissão de Avaliação – Reconsideração

ALVARO AUGUSTO COMIN (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
CIMONE ROZENDO DE SOUZA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
FABIANA LUCI DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
DAV/CAPES



MARCELO CARVALHO ROSA (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO RIO DE JANEIRO
MIRIAM CRISTINA MARCILIO RABELO (Coordenadora Adjunta de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
PAULO ANDRE NIEDERLE	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
PAULO SERGIO DA COSTA NEVES	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC

Marcelo Carvalho Rosa
Coordenador da Área de Sociologia/CAPES

Alvaro Augusto Comin
Coordenador Adjunto da Área de Sociologia/CAPES

Miriam Cristina Marcilio Rabelo
Coordenadora Adjunta de Programas Profissionais

XI. ANEXOS

ANEXO I – PLANILHAS UTILIZADAS NA AVALIAÇÃO DE ITENS QUANTITATIVOS

Os dados utilizados são oriundos de duas fontes: a) texto das propostas do programa e b) dados inseridos na plataforma sucupira.

1.2.1 - Relação discentes/docentes permanentes			
IES	PPG	Nível (Mestrado, Doutorado)	1.2.1.1 - Relação Discentes total (soma matriculados mestrado e doutorado) por docentes permanentes
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	7,76
UFMG	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	7,18
UFPA-JP	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	6,88
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	6,71
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	6,04
UFC	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	5,94
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	MESTRADO/DOCTORADO	5,92
UFPE	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	5,80
UERJ	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	5,76
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	5,71
UFPR	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	5,40
UNICAMP	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	5,29
FUFSE	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	5,17
UNB	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	5,05
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	5,01
UFSCAR	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	5,00
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	5,00
UFG	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	5,00
UFRGS	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	4,99
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	4,93
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	4,77
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	4,69
UFMG	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	4,56
USP	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	4,53
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	4,51
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	4,37
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	4,19
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	4,15
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	MESTRADO/DOCTORADO	3,96
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	3,93
UECE	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	3,87
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	MESTRADO/DOCTORADO	3,82
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	MESTRADO	3,67
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	MESTRADO/DOCTORADO	3,54
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	DOCTORADO	3,11
UEL	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	3,09
UFF	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	2,98
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	MESTRADO	2,70
UFMT	SOCIOLOGIA	MESTRADO	2,62
UFPEL	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOCTORADO	2,59
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	MESTRADO	2,38
UFMS	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	2,32
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO	2,29
FUFPI	SOCIOLOGIA	MESTRADO	2,19
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	2,18
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	2,01
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOCTORADO	2,00
UFGD	SOCIOLOGIA	MESTRADO	1,96
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO	1,67
UFMA	SOCIOLOGIA	MESTRADO	1,44
UFAL	SOCIOLOGIA	MESTRADO	1,35

1.2.1.2 Distribuição equilibrada dos docentes permanentes nas linhas

IES	NOME DO PPG	N DE LINHAS COM 2 DP OU MENOS COM PROJETO
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0
UFMA	SOCIOLOGIA	0
UECE	SOCIOLOGIA	0
UFMG	CIENCIAS SOCIAIS	0
UFAL	SOCIOLOGIA	0
UFBA	CIENCIAS SOCIAIS	0
UFRB	CIENCIAS SOCIAIS : CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	0
UFES	CIENCIAS SOCIAIS	0
UVV	SOCIOLOGIA POLITICA	0
UFRRJ	CIENCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	0
UFRRJ	CIENCIAS SOCIAIS	0
UERJ	SOCIOLOGIA	0
PUC-RIO	CIENCIAS SOCIAIS	0
UCAM	SOCIOLOGIA POLITICA	0
UENF	SOCIOLOGIA POLITICA	0
UFJF	CIENCIAS SOCIAIS	0
UC/MG	CIENCIAS SOCIAIS	0
JFSCAR	SOCIOLOGIA	0
JNICAMP	SOCIOLOGIA	0
JNICAMP	CIENCIAS SOCIAIS	0
NESP-ARAR	CIENCIAS SOCIAIS	0
NESP-MAR	CIENCIAS SOCIAIS	0
JNIFESP	CIENCIAS SOCIAIS	0
UFPR	SOCIOLOGIA	0
UEL	SOCIOLOGIA	0
UEM	CIENCIAS SOCIAIS	0
JFSM	CIENCIAS SOCIAIS	0
UFPEL	SOCIOLOGIA	0
PUC/RS	CIENCIAS SOCIAIS	0
JNISINOS	CIENCIAS SOCIAIS	0
UFMT	SOCIOLOGIA	0
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMERICAS	0
UFRN	CIENCIAS SOCIAIS	1
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	1
UFF	SOCIOLOGIA	1
UFU	CIENCIAS SOCIAIS	1
USP	SOCIOLOGIA	1
UFSC	SOCIOLOGIA E CIENCIA POLITICA	1
UFGD	SOCIOLOGIA	1
UFG	SOCIOLOGIA	1
UFMA	CIENCIAS SOCIAIS	2
UFC	SOCIOLOGIA	2
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	2
UFRGS	SOCIOLOGIA	2
FUFSE	SOCIOLOGIA	3
UERJ	CIENCIAS SOCIAIS	3
UFMG	SOCIOLOGIA	3
PUC/SP	CIENCIAS SOCIAIS	3
UNB	SOCIOLOGIA	3
FUFPI	SOCIOLOGIA	4
UFPE	SOCIOLOGIA	4

1.2.3.3 - Lideranças acadêmicas - DP

IES	PPG	Percentual de DP Bolsista de Produtividade em Pesquisa em relação NDP	Percentual de DP Coordenador/a de Projeto de Cooperação e Intercâmbio	Percentual de DP com participação em diretorias de associações científicas	Percentual de DP membros de comissões e conselhos científicos	Percentual de DP membros de conselhos editoriais
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,00	0,20	0,10	0,40	0,10
USP	SOCIOLOGIA	0,62	0,62	0,48	0,31	1,00
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,67	0,42	0,17	0,42	0,92
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,14	0,07	0,04	0,07	0,61
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,55	0,26	0,11	0,13	1,00
UNICAMP	SOCIOLOGIA	0,47	0,65	0,06	0,59	0,94
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,38	0,00	0,00	0,00	0,00
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,21	0,36	0,00	0,00	0,71
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
UNB	SOCIOLOGIA	0,67	0,76	0,19	0,00	0,86
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,07	0,13	0,00	0,07	0,20
UFSCAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,12	0,06	0,00	0,12	0,76
UFSCAR	SOCIOLOGIA	0,68	0,26	0,42	0,47	1,00
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	0,52	0,05	0,10	0,52	0,67
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,12	0,31	0,08	0,12	0,42
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	0,37	0,53	0,42	0,42	0,42
UFRRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,13	0,38	0,00	0,25	0,75
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,76	0,55	0,41	0,28	0,76
UFRGS	SOCIOLOGIA	0,54	0,38	0,33	0,33	0,83
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	0,17	0,00	0,17	0,33	0,83
UFPR	SOCIOLOGIA	0,44	0,50	0,28	0,28	0,67
UFPEL	SOCIOLOGIA	0,33	0,17	0,00	0,17	0,83
UFPE	SOCIOLOGIA	0,47	0,20	0,00	0,13	1,00
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	0,33	0,40	0,07	0,33	0,13
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,23	0,31	0,08	0,38	0,54
UFMT	SOCIOLOGIA	0,00	0,00	0,00	0,10	0,50
UFMG	SOCIOLOGIA	0,50	0,06	0,06	0,00	0,88
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,21	0,00	0,14	0,07	0,36
UFMA	SOCIOLOGIA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,21	0,21	0,00	0,00	0,32
UFGD	SOCIOLOGIA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
UFG	SOCIOLOGIA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
UFF	SOCIOLOGIA	0,14	0,07	0,14	0,21	0,43
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,22	0,17	0,00	0,17	0,22
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,08	0,08	0,17	0,08	0,50
UFC	SOCIOLOGIA	0,35	0,55	0,05	0,05	0,40
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,52	0,22	0,04	0,22	0,61
UFAL	SOCIOLOGIA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,55	0,18	0,09	0,82	0,00
UERJ	SOCIOLOGIA	0,77	0,62	0,00	0,23	0,46
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,28	0,17	0,00	0,00	0,22
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
UEL	SOCIOLOGIA	0,17	0,33	0,17	0,25	0,42
UECE	SOCIOLOGIA	0,19	0,31	0,00	0,25	0,31
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,10	0,50	0,00	0,10	0,00
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,33	0,42	0,00	0,33	0,92
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	21,05	0,00	0,00	21,05	98,47
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	58,33	58,33	33,33	58,33	100,00
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,42	0,00	0,17	0,00	0,50
FUFSE	SOCIOLOGIA	0,46	0,15	0,00	0,00	0,85
FUPPI	SOCIOLOGIA	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.1 – Qualidade de Teses e Dissertações

2.1.1 - Adequação das teses e dissertações às linhas de pesquisa do PPG		
IES	PPG	% de Teses e Dissertações sem informação de linha de pesquisa
UFMA	SOCIOLOGIA	0
UFC	SOCIOLOGIA	0
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	0
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UFAL	SOCIOLOGIA	0
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	0
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	0
UFF	SOCIOLOGIA	0
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UFSCAR	SOCIOLOGIA	0
UNICAMP	SOCIOLOGIA	0
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UFPR	SOCIOLOGIA	0
UEL	SOCIOLOGIA	0
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	0
UFRGS	SOCIOLOGIA	0
UFMS	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UFPEL	SOCIOLOGIA	0
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UFMT	SOCIOLOGIA	0
UFGD	SOCIOLOGIA	0
UNB	SOCIOLOGIA	0
UFPE	SOCIOLOGIA	1
USP	SOCIOLOGIA	1
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	1
FUFSE	SOCIOLOGIA	1
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	2
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	2
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	2
UFG	SOCIOLOGIA	2
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	3
UFMG	SOCIOLOGIA	3
UECE	SOCIOLOGIA	3
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	3
FUFPI	SOCIOLOGIA	3
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	6
UERJ	SOCIOLOGIA	14
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	50
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	82

2.1.2 - Teses e Dissertações associadas à publicações		% de TCC com Publicações
IES	PPG	
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	100
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	100
UFPEL	SOCIOLOGIA	100
UFG	SOCIOLOGIA	92,63
UERJ	SOCIOLOGIA	85,71
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	64,29
UFF	SOCIOLOGIA	64,29
UFRGS	SOCIOLOGIA	62,2
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	61,96
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	61,84
UFMG	SOCIOLOGIA	61,33
UFPR	SOCIOLOGIA	60,58
UNICAMP	SOCIOLOGIA	60,24
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	59,18
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	57,59
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	57,29
USP	SOCIOLOGIA	53,27
UFAL	SOCIOLOGIA	51,72
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	51,69
UFSCAR	SOCIOLOGIA	50,46
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	48,68
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	47,06
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	46,24
UNB	SOCIOLOGIA	44,79
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	41,28
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	38,46
FUFSE	SOCIOLOGIA	38,24
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	37,27
UFMT	SOCIOLOGIA	36
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	35,71
UFC	SOCIOLOGIA	32
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	30
UEL	SOCIOLOGIA	29,63
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	29,03
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	28,97
UFGD	SOCIOLOGIA	28,57
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	28,3
UFPE	SOCIOLOGIA	26,5
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	25,93
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	21,74
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	20,09
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	18,69
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	17,58
FUFPI	SOCIOLOGIA	12,12
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UECE	SOCIOLOGIA	0
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	0
UFMA	SOCIOLOGIA	n/a

2.2 – Produção intelectual de discentes, egressas e egressos

2.2.1 – Pontuação padronizada do total da produção intelectual dos discentes do programa no quadriênio, incluindo livros, capítulos de livros, artigos

IES	NOME DO PPG	ARTIGOS	LIVROS	Pontos ponderados
UFRGS	SOCIOLOGIA	0,93	0,63	0,84
UNISINOS	CIENCIAS SOCIAIS	0,69	0,97	0,77
USP	SOCIOLOGIA	1,00	0,20	0,76
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,61	1,00	0,73
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,84	0,45	0,72
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	0,94	0,19	0,72
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,62	0,49	0,58
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,59	0,55	0,58
UNICAMP	SOCIOLOGIA	0,57	0,58	0,58
UFPR	SOCIOLOGIA	0,44	0,82	0,56
UERJ	SOCIOLOGIA	0,61	0,24	0,50
UFSCAR	SOCIOLOGIA	0,59	0,20	0,48
UFPEL	SOCIOLOGIA	0,47	0,47	0,47
UEL	SOCIOLOGIA	0,17	0,62	0,31
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,25	0,38	0,29
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,32	0,14	0,26
UFAL	SOCIOLOGIA	0,31	0,08	0,24
UFF	SOCIOLOGIA	0,22	0,29	0,24
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,52	0,31	0,46
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,48	0,33	0,44
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,43	0,36	0,41
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,47	0,27	0,41
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,39	0,35	0,38
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,41	0,29	0,37
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,38	0,33	0,37
UFMG	SOCIOLOGIA	0,47	0,11	0,36
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,45	0,08	0,34
UNB	SOCIOLOGIA	0,39	0,16	0,32
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO	0,27	0,34	0,29
UFPE	SOCIOLOGIA	0,32	0,17	0,28
FUFSE	SOCIOLOGIA	0,31	0,17	0,27
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	0,27	0,26	0,27
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,20	0,19	0,20
UFMA	SOCIOLOGIA	0,26	0,00	0,19
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,19	0,15	0,18
UFC	SOCIOLOGIA	0,24	0,28	0,25
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,22	0,32	0,25
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,28	0,13	0,23
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,24	0,20	0,23
UFG	SOCIOLOGIA	0,18	0,28	0,21
UECE	SOCIOLOGIA	0,28	0,02	0,20
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,19	0,16	0,18
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	0,18	0,18	0,18
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,14	0,03	0,11
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,11	0,06	0,10
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,10	0,08	0,09
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,08	0,09	0,08
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADE	0,09	0,03	0,07
FUFPI	SOCIOLOGIA	0,04	0,06	0,04
UFGD	SOCIOLOGIA	0,05	0,02	0,04
UFMT	SOCIOLOGIA	0,00	0,09	0,03

2.2.2 - Distribuição da produção intelectual entre os discentes calculada pela porcentagem de discentes que contribuíram para a produção

IES	NOME DO PPG	% DE DISCENTES COM PRODUÇÃO
UFRN	CIENCIAS SOCIAIS	67,13
UFPR	SOCIOLOGIA	60,88
UNISINOS	CIENCIAS SOCIAIS	60,25
UFRGS	SOCIOLOGIA	56,58
UNICAMP	SOCIOLOGIA	55,84
UNICAMP	CIENCIAS SOCIAIS	53,10
USP	SOCIOLOGIA	51,10
UNESP-MAR	CIENCIAS SOCIAIS	50,69
UNESP-ARAR	CIENCIAS SOCIAIS	47,27
UENF	SOCIOLOGIA POLITICA	45,31
UFPEL	SOCIOLOGIA	40,98
UFAL	SOCIOLOGIA	34,04
UEM	CIENCIAS SOCIAIS	33,16
UFSM	CIENCIAS SOCIAIS	30,85
UFF	SOCIOLOGIA	26,09
PUC-RIO	CIENCIAS SOCIAIS	42,81
UERJ	SOCIOLOGIA	42,74
UFSCAR	SOCIOLOGIA	42,34
UFSC	SOCIOLOGIA E CIENCIA POLITICA	41,99
UFRRJ	CIENCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	40,78
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	38,58
FUFSE	SOCIOLOGIA	37,76
UFRRJ	CIENCIAS SOCIAIS	36,96
UFG	SOCIOLOGIA	35,98
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	34,86
UFPB-JP	CIENCIAS SOCIAIS	34,75
PUC/RS	CIENCIAS SOCIAIS	34,69
UFJF	CIENCIAS SOCIAIS	34,51
UFPE	SOCIOLOGIA	33,87
UFMA	CIENCIAS SOCIAIS	32,12
UNB	SOCIOLOGIA	31,97
UFC	SOCIOLOGIA	31,46
UNIFESP	CIENCIAS SOCIAIS	24,13
UFMA	SOCIOLOGIA	20,51
UEL	SOCIOLOGIA	20,42
UVV	SOCIOLOGIA POLITICA	16,90
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	15,50
UFMG	SOCIOLOGIA	26,85
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	25,43
UFCG	CIENCIAS SOCIAIS	23,66
PUC/SP	CIENCIAS SOCIAIS	23,58
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMERICAS	23,14
UERJ	CIENCIAS SOCIAIS	22,93
UECE	SOCIOLOGIA	21,64
PUC/MG	CIENCIAS SOCIAIS	21,08
UFMT	SOCIOLOGIA	14,48
UFRB	CIENCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	12,50
FUFPI	SOCIOLOGIA	10,47
UFGD	SOCIOLOGIA	9,35
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	7,14
UFU	CIENCIAS SOCIAIS	4,84

2.2.3 - Média padronizada da prod. Intelectual no quadriênio dos egressos do programa: incluindo livros, capítulos de livros, artigos

IES	NOME DO PPG	ARTIGO	LIVROS	NOTA
UFMA	SOCIOLOGIA	n/a	n/a	n/a
UFRGS	SOCIOLOGIA	1,00	0,78	0,94
UNICAMP	CIENCIAS SOCIAIS	0,89	0,79	0,86
UNISINOS	CIENCIAS SOCIAIS	0,53	1,00	0,67
UNICAMP	SOCIOLOGIA	0,50	0,46	0,49
UERJ	SOCIOLOGIA	0,54	0,35	0,49
UFRN	CIENCIAS SOCIAIS	0,30	0,85	0,47
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E RURAIS	0,56	0,24	0,46
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,44	0,35	0,41
UEL	SOCIOLOGIA	0,32	0,50	0,38
UFBA	CIENCIAS SOCIAIS	0,31	0,45	0,36
UFAL	SOCIOLOGIA	0,41	0,06	0,31
UFPEL	SOCIOLOGIA	0,29	0,24	0,27
UFRRJ	CIENCIAS SOCIAIS	0,29	0,19	0,26
UCAM	SOCIOLOGIA POLITICA	0,29	0,08	0,23
UEM	CIENCIAS SOCIAIS	0,16	0,30	0,20
UFMS	CIENCIAS SOCIAIS	0,24	0,09	0,19
UNIFESP	CIENCIAS SOCIAIS	0,24	0,08	0,19
PUC/RS	CIENCIAS SOCIAIS	0,31	0,27	0,30
UENF	SOCIOLOGIA POLITICA	0,27	0,33	0,29
UFSCAR	SOCIOLOGIA	0,32	0,19	0,28
UFMG	SOCIOLOGIA	0,32	0,18	0,28
UFGD	SOCIOLOGIA	0,27	0,29	0,27
PUC-RIO	CIENCIAS SOCIAIS	0,27	0,19	0,25
UFPE	SOCIOLOGIA	0,25	0,21	0,24
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	0,22	0,21	0,22
UFPR	SOCIOLOGIA	0,18	0,30	0,22
UFSC	SOCIOLOGIA E CIENCIA POLITICA	0,24	0,12	0,21
UFMA	CIENCIAS SOCIAIS	0,18	0,23	0,19
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,24	0,08	0,19
UNB	SOCIOLOGIA	0,20	0,08	0,17
UFJF	CIENCIAS SOCIAIS	0,19	0,08	0,15
UFC	SOCIOLOGIA	0,10	0,22	0,14
UVV	SOCIOLOGIA POLITICA	0,12	0,15	0,13
UFCG	CIENCIAS SOCIAIS	0,13	0,13	0,13
USP	SOCIOLOGIA	0,15	0,01	0,11
UFRB	CIENCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	0,09	0,15	0,11
UFF	SOCIOLOGIA	0,09	0,11	0,10
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,11	0,06	0,09
UFU	CIENCIAS SOCIAIS	0,07	0,09	0,08
PUC/MG	CIENCIAS SOCIAIS	0,12	0,04	0,09
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMERICAS	0,07	0,11	0,08
UFG	SOCIOLOGIA	0,08	0,10	0,08
UERJ	CIENCIAS SOCIAIS	0,08	0,02	0,06
UNESP-ARAR	CIENCIAS SOCIAIS	0,07	0,04	0,06
UNESP-MAR	CIENCIAS SOCIAIS	0,04	0,07	0,05
FUFSE	SOCIOLOGIA	0,06	0,03	0,05
FUFPI	SOCIOLOGIA	0,05	0,01	0,04
UECE	SOCIOLOGIA	0,05	0,00	0,03
UFMT	SOCIOLOGIA	0,00	0,09	0,03
PUC/SP	CIENCIAS SOCIAIS	0,01	0,04	0,02

2.2.4 - Média de trabalhos completos em anais de congressos e encontros científicos apresentados por discentes

IES	PPG	Nível (Mestrado, Mestrado Profissional, Doutorado) do Programa de Pós-Graduação	Pontuação por Discente do quadriênio
UFPEL	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,92
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,45
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO	0,38
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,37
UEL	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,37
UFPR	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,36
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,32
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,31
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	MESTRADO/DOUTORADO	0,31
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,29
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,28
FUFSE	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,24
UFRGS	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,24
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	MESTRADO/DOUTORADO	0,22
UFF	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,22
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,19
UFG	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,19
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,17
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	DOUTORADO	0,17
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,16
UFMG	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,15
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,15
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,15
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO	0,15
UERJ	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,13
UFSCAR	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,13
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,13
UNICAMP	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,13
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,13
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,13
UFPE	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,11
USP	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,11
UFC	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,11
UFMA	SOCIOLOGIA	MESTRADO	0,10
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,10
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	MESTRADO	0,09
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,09
FUFPI	SOCIOLOGIA	MESTRADO	0,09
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,09
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO	MESTRADO/DOUTORADO	0,08
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DIVERSIDADE E MOVIMENTOS SOCIAIS	MESTRADO	0,07
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,05
UECE	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,04
UFMT	SOCIOLOGIA	MESTRADO	0,04
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,04
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE SOCIEDADES	MESTRADO/DOUTORADO	0,03
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	MESTRADO	0,03
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	MESTRADO/DOUTORADO	0,02
UFGD	SOCIOLOGIA	MESTRADO	0,01
UNB	SOCIOLOGIA	MESTRADO/DOUTORADO	0,002
UFAL	SOCIOLOGIA	MESTRADO	0

2.3 – Egressos e Egressas

2.3 - Avaliação de Destino de Egressos e Egressas			
IES	PPG		
		2.3.1	2.3.2
UFMA	SOCIOLOGIA	N/A	N/A
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	5	5
UFC	SOCIOLOGIA	5	5
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	5	5
FUFSE	SOCIOLOGIA	5	5
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	5	5
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	5	5
UFRRJ-CPDA	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	5	5
UFRRJ-CS	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	5	5
UFMG	SOCIOLOGIA	5	5
USP	SOCIOLOGIA	5	5
UNICAMP	SOCIOLOGIA	5	5
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
UEL	SOCIOLOGIA	5	5
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
UFMS	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
UFPEL	SOCIOLOGIA	5	5
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
UFMT	SOCIOLOGIA	5	5
UNB-Soc	SOCIOLOGIA	5	5
UFF	SOCIOLOGIA	5	5
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	4
UECE	SOCIOLOGIA	5	4
UERJ-CS	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	4
UERJ-Soc	SOCIOLOGIA	5	4
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	4
UFPR	SOCIOLOGIA	5	4
UFRGS	SOCIOLOGIA	5	4
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	3
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	5	3
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	5	3
UNB-ECA	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	5	3
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	3
UFSCAR	SOCIOLOGIA	5	3
UFGD	SOCIOLOGIA	5	3
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	5	2
FUFPI	SOCIOLOGIA	5	2
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	2
UFG	SOCIOLOGIA	5	2
UFAL	SOCIOLOGIA	5	1
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	1
UFPE	SOCIOLOGIA	1	4

2.4 – Indicadores de Envolvimento em Pesquisa e prod. Intelectual (artigos total)

2.4.1 Participação de discentes em projetos de pesquisa coordenados por docentes permanentes do Programa

IES	NOME DO PPG	% DE DOCENTES COM DISCENTES EM PROJETOS
UFF	SOCIOLOGIA	100,00
PUC-RIO	CIENCIAS SOCIAIS	100,00
UNIFESP	CIENCIAS SOCIAIS	96,88
UFRGS	SOCIOLOGIA	96,77
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	96,43
UFPR	SOCIOLOGIA	94,74
UFMG	SOCIOLOGIA	94,12
UFPEL	SOCIOLOGIA	93,33
UVV	SOCIOLOGIA POLITICA	92,31
PUC/RS	CIENCIAS SOCIAIS	92,31
UFMT	SOCIOLOGIA	92,31
UFES	CIENCIAS SOCIAIS	90,00
UFC	SOCIOLOGIA	89,47
UNB	SOCIOLOGIA	87,50
UFRRJ	CIENCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	85,00
UNESP-ARAR	CIENCIAS SOCIAIS	85,00
UCAM	SOCIOLOGIA POLITICA	83,33
UNESP-MAR	CIENCIAS SOCIAIS	83,33
UFRRJ	CIENCIAS SOCIAIS	80,77
UNISINOS	CIENCIAS SOCIAIS	80,00
UNICAMP	CIENCIAS SOCIAIS	78,05
UFMA	SOCIOLOGIA	69,23
UERJ	SOCIOLOGIA	66,67
UFSC	SOCIOLOGIA E CIENCIA POLITICA	66,67
UNICAMP	SOCIOLOGIA	64,71
UFMA	CIENCIAS SOCIAIS	61,54
UENF	SOCIOLOGIA POLITICA	60,00
UEL	SOCIOLOGIA	58,82
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	56,67
USP	SOCIOLOGIA	56,67
UFRB	CIENCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	56,25
UFJF	CIENCIAS SOCIAIS	55,00
UFRN	CIENCIAS SOCIAIS	52,38
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMERICAS	52,00
UFBA	CIENCIAS SOCIAIS	48,48
UFSCAR	SOCIOLOGIA	47,83
FUFSE	SOCIOLOGIA	46,67
UFGD	SOCIOLOGIA	41,67
UECE	SOCIOLOGIA	40,00
UFSM	CIENCIAS SOCIAIS	38,89
UFAL	SOCIOLOGIA	38,46
UERJ	CIENCIAS SOCIAIS	38,46
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	33,33
PUC/SP	CIENCIAS SOCIAIS	33,33
PUC/MG	CIENCIAS SOCIAIS	30,77
UFPE	SOCIOLOGIA	30,43
UFCG	CIENCIAS SOCIAIS	28,57
UFG	SOCIOLOGIA	25,00
UFU	CIENCIAS SOCIAIS	22,22
FUFPI	SOCIOLOGIA	21,05
UEM	CIENCIAS SOCIAIS	17,65

2.4.2 - % de DP Coordenadores de Projetos com financiamento		
IES	PPG	% de DP
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	99
UFF	SOCIOLOGIA	98
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	96
UFMG	SOCIOLOGIA	95
UFPEL	SOCIOLOGIA	94
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	94
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	93
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	92
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	90
UFPR	SOCIOLOGIA	90
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	90
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	89
UNB	SOCIOLOGIA	89
UERJ	SOCIOLOGIA	87
UFRGS	SOCIOLOGIA	87
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	85
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	84
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	84
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	83
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	83
UNICAMP	SOCIOLOGIA	81
UFPE	SOCIOLOGIA	81
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	78
UFSCAR	SOCIOLOGIA	78
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	77
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	76
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	76
UEL	SOCIOLOGIA	71
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	70
USP	SOCIOLOGIA	69
UFMT	SOCIOLOGIA	69
FUFSE	SOCIOLOGIA	67
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	66
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	63
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	63
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	61
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	60
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	60
UFAL	SOCIOLOGIA	57
UFMA	SOCIOLOGIA	56
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	55
UECE	SOCIOLOGIA	52
UFC	SOCIOLOGIA	52
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	52
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	51
UFG	SOCIOLOGIA	50
UFGD	SOCIOLOGIA	46
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	37
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	26
FUFPI	SOCIOLOGIA	22
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	16

2.4.3 - Concentração da Produção em Periódicos por PPG (3 periódicos com mais pontuação)

IES	PPG	periodico	% da pontuação quais
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	BOLETIM DO MUSEU PARAENSE EMÍLIO GOELDI. CIÊNCIAS HUMANAS	6,8%
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	AMAZÔNICA: REVISTA DE ANTROPOLOGIA (IMPRESSO)	5,1%
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	ILUMINURAS (PORTO ALEGRE)	5,1%
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	REVISTA PÓS-CIENCIAS SOCIAIS	17,7%
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	REVISTA DE POLITICAS PÚBLICAS DA UFMA	5,5%
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	TEMPO SOCIAL (ONLINE)	5,5%
UFMA	SOCIOLOGIA	REVISTA PÓS-CIENCIAS SOCIAIS	9,9%
UFMA	SOCIOLOGIA	ESTUDOS SOCIEDADE E AGRICULTURA (ONLINE)	4,9%
UFMA	SOCIOLOGIA	RBSE. REVISTA BRASILEIRA DE SOCIOLOGIA DA EMOÇÃO (ONLINE)	4,9%
UFMA	SOCIOLOGIA	SOCIABILIDADES URBANAS: REVISTA DE ANTROPOLOGIA E SOCIOLOGIA	4,9%
FUFPI	SOCIOLOGIA	CAMPO - TERRITÓRIO	6,3%
FUFPI	SOCIOLOGIA	CIÊNCIAS SOCIAIS UNISINOS	4,9%
FUFPI	SOCIOLOGIA	REVISTA COMUNICAÇÕES	4,9%
UFC	SOCIOLOGIA	REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS (UFC)	11,5%
UFC	SOCIOLOGIA	REVISTA PÓS-CIENCIAS SOCIAIS	5,4%
UFC	SOCIOLOGIA	REVISTA BRASILEIRA DE SOCIOLOGIA	5,3%
UECE	SOCIOLOGIA	TENSÕES MUNDIAIS / WORLD TENSIONS	6,8%
UECE	SOCIOLOGIA	REVISTA DE POLITICAS PÚBLICAS DA UFMA	4,3%
UECE	SOCIOLOGIA	ESTUDOS DE SOCIOLOGIA (RECIFE)	4,0%
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	GLOBAL JOURNAL OF HUMAN-SOCIAL SCIENCE	4,7%
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	VIVÊNCIA: REVISTA DE ANTROPOLOGIA	4,4%
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	CADERNOS DE AGROECOLOGIA	3,9%
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	INTER-LEGERE (UFRN)	3,9%
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	REVISTA POLÍTICA E TRABALHO	8,8%
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	REVISTA DE ANTROPOLOGIA (SÃO PAULO)	7,3%
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	ÁLTERA REVISTA DE ANTROPOLOGIA	7,0%
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	CADERNO CRH (ONLINE)	5,5%
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	REVISTA EM PAUTA: TEORIA SOCIAL E REALIDADE CONTEMPORÂNEA	5,5%
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	RELIGIÃO & SOCIEDADE	5,0%
UFPE	SOCIOLOGIA	SOCIOLOGIAS (UFRGS. IMPRESSO)	8,3%
UFPE	SOCIOLOGIA	CIÊNCIAS SOCIAIS UNISINOS	4,4%
UFPE	SOCIOLOGIA	CIÊNCIA & SAÚDE COLETIVA	4,2%
UFAL	SOCIOLOGIA	SOCIEDADE E ESTADO (UNB. IMPRESSO)	10,8%
UFAL	SOCIOLOGIA	CIÊNCIAS SOCIAIS UNISINOS	7,6%
UFAL	SOCIOLOGIA	CONTEMPORÂNEA. REVISTA DE SOCIOLOGIA DA UFSCAR	5,2%
FUFSE	SOCIOLOGIA	REVISTA BRASILEIRA DE CIÊNCIAS SOCIAIS (ONLINE)	9,9%
FUFSE	SOCIOLOGIA	CIVITAS - REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS (ONLINE)	6,6%
FUFSE	SOCIOLOGIA	IBEROAMERICANA (MADRID)	4,9%



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
DAV/CAPES



UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	CADERNO CRH (UFBA. IMPRESSO)	19,3%
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	AMBIENTE & SOCIEDADE (ONLINE)	4,3%
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	DEBATES DO NER	4,3%
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	CADERNOS DE GÊNERO E DIVERSIDADE	12,8%
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	LASA FORUM	5,5%
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	CADERNOS PAGU	5,2%
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	REVISTA BRASILEIRA DE SOCIOLOGIA	4,0%
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	CIVITAS - REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS (ONLINE)	2,9%
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	REVISTA DE SOCIOLOGIA E POLÍTICA	2,9%
UVV	SOCIOLOGIA POLITICA	DILEMAS: REVISTA DE ESTUDOS DE CONFLITO E CONTROLE SOCIAL	6,4%
UVV	SOCIOLOGIA POLITICA	REVISTA CRÍTICA DE CIÊNCIAS SOCIAIS	4,8%
UVV	SOCIOLOGIA POLITICA	TERRITORIUM (COIMBRA)	4,8%
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	SOCIOLOGIA & ANTROPOLOGIA	11,9%
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	DILEMAS: REVISTA DE ESTUDOS DE CONFLITO E CONTROLE SOCIAL	5,1%
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	TEMPO SOCIAL (USP. IMPRESSO)	3,9%
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	ESTUDOS SOCIEDADE E AGRICULTURA (ONLINE)	13,6%
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	INNOVATION (ABINGDON)	6,2%
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	ENVIRONMENTAL POLICY AND GOVERNANCE	5,5%
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	REVISTA BRASILEIRA DE CIÊNCIA POLÍTICA	3,8%
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	DEBATES DO NER (UFRGS. IMPRESSO)	3,4%
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	REVISTA BRASILEIRA DE HISTÓRIA & CIÊNCIAS SOCIAIS	3,4%
UFF	SOCIOLOGIA	NOVOS ESTUDOS CEBRAP (IMPRESSO)	6,2%
UFF	SOCIOLOGIA	ANTROPOLÍTICA: REVISTA CONTEMPORÂNEA DE ANTROPOLOGIA	5,6%
UFF	SOCIOLOGIA	RELIGIÃO E SOCIEDADE	5,6%
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	INTERSEÇÕES (UERJ)	8,2%
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	HORIZONTES ANTROPOLÓGICOS (UFRGS. IMPRESSO)	5,6%
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	SOCIOLOGIA & ANTROPOLOGIA	5,0%
UERJ	SOCIOLOGIA	DADOS - REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS	8,0%
UERJ	SOCIOLOGIA	CADERNO CRH (UFBA. IMPRESSO)	4,5%
UERJ	SOCIOLOGIA	NOVOS ESTUDOS CEBRAP (IMPRESSO)	4,5%
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	ANUÁRIO ANTROPOLÓGICO	5,7%
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	PERSPECTIVAS: REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS (ONLINE)	5,7%
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	REVISTA BRASILEIRA DE SOCIOLOGIA SBS (ONLINE)	4,4%
UCAM	SOCIOLOGIA POLITICA	REVISTA CRÍTICA DE CIÊNCIAS SOCIAIS	14,8%
UCAM	SOCIOLOGIA POLITICA	INTERNATIONAL JOURNAL OF INNOVATION AND TECHNOLOGY MANAGEMENT	4,6%
UCAM	SOCIOLOGIA POLITICA	POLÍTICA & SOCIEDADE (ONLINE)	3,9%
UENF	SOCIOLOGIA POLITICA	INTERSCIENCE PLACE	4,3%
UENF	SOCIOLOGIA POLITICA	TERCEIRO MILÊNIO - REVISTA CRÍTICA DE SOCIOLOGIA E POLÍTICA	3,7%
UENF	SOCIOLOGIA POLITICA	REVISTA DE POLÍTICAS PÚBLICAS DA UFMA	3,0%
UFMG	SOCIOLOGIA	REVISTA BRASILEIRA DE ESTUDOS DE POPULAÇÃO REBEP	6,5%
UFMG	SOCIOLOGIA	ESTUDOS FEMINISTAS	4,4%
UFMG	SOCIOLOGIA	INTERNATIONAL JOURNAL OF CRIMINOLOGY AND SOCIOLOGY	3,8%

UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	TEORIA E CULTURA (ONLINE)	10,2%
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	HORIZONTES ANTROPOLÓGICOS (UFRGS. IMPRESSO)	5,1%
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	MANA (UFRJ. IMPRESSO)	3,8%
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	ARTCULTURA	7,1%
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	CADERNOS EBAPE. BR	4,7%
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	BRAZILIAN GEOGRAPHICAL JOURNAL: GEOSCIENCES AND HUMANITIES RESEARCH MEDIUM	3,7%
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	CADERNOS METRÓPOLE	7,9%
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	CIVITAS - REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS (ONLINE)	7,9%
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	NOVOS ESTUDOS CEBRAP (IMPRESSO)	5,3%
UFSCAR	SOCIOLOGIA	CONTEMPORÂNEA (ONLINE)	8,5%
UFSCAR	SOCIOLOGIA	SOCIEDADE E ESTADO (UNB. IMPRESSO)	5,7%
UFSCAR	SOCIOLOGIA	CADERNOS PAGU	3,8%
USP	SOCIOLOGIA	TEMPO SOCIAL (ONLINE)	23,7%
USP	SOCIOLOGIA	NOVOS ESTUDOS CEBRAP (ONLINE)	8,4%
USP	SOCIOLOGIA	ESTUDOS AVANÇADOS (USP)	7,7%
UNICAMP	SOCIOLOGIA	CADERNO CRH (ONLINE)	8,5%
UNICAMP	SOCIOLOGIA	SOCIOLOGIA & ANTROPOLOGIA (online)	6,6%
UNICAMP	SOCIOLOGIA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA (impresso)	3,3%
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	CADERNOS PAGU	13,6%
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	EDUCAÇÃO & SOCIEDADE (IMPRESSO)	2,9%
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	SOCIOLOGIAS (UFRGS)	2,9%
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	REVISTA IBERO-AMERICANA DE ESTUDOS EM EDUCAÇÃO	7,5%
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	GEOGRAFIA (RIO CLARO. IMPRESSO)	5,0%
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	POLÍTICA E GESTÃO EDUCACIONAL (ONLINE)	3,9%
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	ESTUDOS FEMINISTAS	4,7%
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	RELACIONES INTERNACIONALES (LA PLATA)	4,3%
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	BRAZILIAN JOURNAL OF INTERNATIONAL RELATIONS	3,8%
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	CADERNOS METRÓPOLE	7,5%
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	AURORA (PUCSP. ONLINE)	6,8%
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES	5,1%
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	LUA NOVA - REVISTA DE CULTURA E POLÍTICA (ONLINE)	6,2%
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	SOCIOLOGIAS (UFRGS)	5,0%
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	CADERNO CRH (UFBA. IMPRESSO)	3,7%
UFPR	SOCIOLOGIA	TEMPO SOCIAL (ONLINE)	5,5%
UFPR	SOCIOLOGIA	GEOGRAPHIA OPPORTUNO TEMPORE	3,9%
UFPR	SOCIOLOGIA	REVISTA BRASILEIRA DE SOCIOLOGIA SBS (ONLINE)	3,9%
UEL	SOCIOLOGIA	LUA NOVA (IMPRESSO)	4,4%
UEL	SOCIOLOGIA	PROJETO HISTÓRIA. REVISTA DO PROGRAMA DE ESTUDOS PÓS-GRADUADOS DE HISTÓRIA	4,4%
UEL	SOCIOLOGIA	SOCIEDADE E CULTURA (ONLINE)	3,1%
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	BRAZILIAN POLITICAL SCIENCE REVIEW	5,4%
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	HORIZONTES ANTROPOLÓGICOS (UFRGS. IMPRESSO)	5,4%
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	OPINIÃO PÚBLICA	5,4%
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLITICA	POLÍTICA & SOCIEDADE (ONLINE)	8,3%

UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIAS POLÍTICA	CIVITAS - REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS (ONLINE)	4,8%
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIAS POLÍTICA	REVISTA BRASILEIRA DE CIÊNCIAS SOCIAIS (ONLINE)	3,0%
UFRGS	SOCIOLOGIA	SOCIOLOGIAS (UFRGS)	5,8%
UFRGS	SOCIOLOGIA	REDES REVISTA DO DESENVOLVIMENTO REGIONAL	3,6%
UFRGS	SOCIOLOGIA	REVISTA SOCIEDADE E ESTADO	3,6%
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	SÉCULO XXI - REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS	4,8%
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	INTERAÇÕES (CAMPO GRANDE)	4,2%
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	CADERNOS PAGU	4,0%
UFPEL	SOCIOLOGIA	NORUS - NOVOS RUMOS SOCIOLÓGICOS	7,3%
UFPEL	SOCIOLOGIA	CIÊNCIAS SOCIAIS UNISINOS	5,3%
UFPEL	SOCIOLOGIA	CADERNO CRH (ONLINE)	4,6%
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	CIVITAS - REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS (ONLINE)	11,2%
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	FRONTIERS IN PSYCHOLOGY	5,6%
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	DADOS - REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS	4,2%
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	CIÊNCIAS SOCIAIS UNISINOS	6,4%
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	REVISTA BRASILEIRA DE CIÊNCIAS SOCIAIS (ONLINE)	6,1%
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	CIVITAS - REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS (IMPRESSO)	4,5%
UFMT	SOCIOLOGIA	EDUCAÇÃO E EMANCIPAÇÃO (UFMA)	7,2%
UFMT	SOCIOLOGIA	DESENVOLVIMENTO EM QUESTÃO	6,2%
UFMT	SOCIOLOGIA	MEDIAÇÕES - REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS	6,2%
UFGD	SOCIOLOGIA	REVISTA DE POLÍTICAS PÚBLICAS DA UFMA	6,7%
UFGD	SOCIOLOGIA	TEMPO SOCIAL (USP. IMPRESSO)	6,7%
UFGD	SOCIOLOGIA	AMÉRICA LATINA HOY	6,0%
UFG	SOCIOLOGIA	CADERNOS DE SAÚDE PÚBLICA	10,3%
UFG	SOCIOLOGIA	REVISTA DE SAÚDE PÚBLICA (ONLINE)	5,2%
UFG	SOCIOLOGIA	SOCIEDADE E ESTADO (UNB. IMPRESSO)	5,2%
UNB	SOCIOLOGIA	SOCIEDADE E ESTADO (UNB. IMPRESSO)	17,7%
UNB	SOCIOLOGIA	TEMPO SOCIAL (USP. IMPRESSO)	5,9%
UNB	SOCIOLOGIA	CIVITAS - REVISTA DE CIÊNCIAS SOCIAIS (ONLINE)	4,4%
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	REVISTA DE ESTUDOS E PESQUISAS SOBRE AS AMÉRICAS	11,1%
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	SAÚDE E SOCIEDADE (ONLINE)	3,1%
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	VIBRANT (FLORIANÓPOLIS)	2,9%

2.4.3.1 - Pontuação de média de artigos por DP no Quadriênio		
IES	Nome do PPG	Pontos Qualis
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	180,7
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	175,5
UERJ	SOCIOLOGIA	170,5
UFMG	SOCIOLOGIA	161,6
UFRGS	SOCIOLOGIA	153,3
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	150,6
UFPEL	SOCIOLOGIA	139,9
UFGD	SOCIOLOGIA	137,3
FUFSE	SOCIOLOGIA	136,6
UFSCAR	SOCIOLOGIA	136,4
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	124,8
USP	SOCIOLOGIA	122,4
UECE	SOCIOLOGIA	119,8
UNICAMP	SOCIOLOGIA	119,2
UFAL	SOCIOLOGIA	112,6
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	112,4
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	109,9
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	108,2
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	104,5
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	103,0
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	102,0
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	101,9
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	100,4
UFPR	SOCIOLOGIA	100,4
UFMA	SOCIOLOGIA	99,8
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	99,7
UFC	SOCIOLOGIA	99,1
UFF	SOCIOLOGIA	96,8
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	96,5
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	94,3
UEL	SOCIOLOGIA	91,6
UNB	SOCIOLOGIA	91,5
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	88,7
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	85,7
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	85,6
UFG	SOCIOLOGIA	82,7
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	82,3
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	81,4
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	79,9
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	79,7
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	72,6
UFPE	SOCIOLOGIA	72,5
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	71,6
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	70,0
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	68,4
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	63,5
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	63,2
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	61,0
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	60,7
UFMT	SOCIOLOGIA	46,7
FUFPI	SOCIOLOGIA	45,2

2.4.3.2 - Distribuição da Produção em artigos dos DP		
IES	PPG	% de Participação na pontuação dos 75% menos produtivos em artigos
UERJ	SOCIOLOGIA	96,2
UNISINOS	CIAÊNCIAS SOCIAIS	95,8
PUC/RS	CIAÊNCIAS SOCIAIS	88,8
UFPEL	SOCIOLOGIA	72,3
UFRGS	SOCIOLOGIA	71,6
UFSCAR	SOCIOLOGIA	68,2
UFMG	SOCIOLOGIA	66,2
USP	SOCIOLOGIA	59,8
UFSC	SOCIOLOGIA E CIAÊNCIA POLÍTICA	58,3
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	57,1
UFES	CIAÊNCIAS SOCIAIS	57,1
UFAL	SOCIOLOGIA	56,7
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	55,7
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	55,5
UNICAMP	SOCIOLOGIA	55,5
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	52,2
UNICAMP	CIAÊNCIAS SOCIAIS	52,2
UFMA	SOCIOLOGIA	51,0
UFC	SOCIOLOGIA	48,5
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	47,2
PUC/MG	CIAÊNCIAS SOCIAIS	46,5
UFMA	CIAÊNCIAS SOCIAIS	45,8
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	45,1
UFF	SOCIOLOGIA	43,5
UFPR	SOCIOLOGIA	43,0
UECE	SOCIOLOGIA	42,1
UFRRJ	CIAÊNCIAS SOCIAIS	41,6
UFJF	CIAÊNCIAS SOCIAIS	41,2
FUFSE	SOCIOLOGIA	40,3
UFRN	CIAÊNCIAS SOCIAIS	39,2
UNB	SOCIOLOGIA	39,0
UFSM	CIAÊNCIAS SOCIAIS	36,5
UFRB	CIAÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	35,2
UFCG	CIAÊNCIAS SOCIAIS	34,9
UEM	CIAÊNCIAS SOCIAIS	34,5
UFGD	SOCIOLOGIA	33,8
UEL	SOCIOLOGIA	33,2
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	32,7
UFRRJ	CIAÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	32,4
UNESP-MAR	CIAÊNCIAS SOCIAIS	30,4
UFG	SOCIOLOGIA	26,0
UNESP-ARAR	CIAÊNCIAS SOCIAIS	25,8
PUC-RIO	CIAÊNCIAS SOCIAIS	24,0
UFPE	SOCIOLOGIA	24,0
UNIFESP	CIAÊNCIAS SOCIAIS	21,5
PUC/SP	CIAÊNCIAS SOCIAIS	21,1
UERJ	CIAÊNCIAS SOCIAIS	20,5
UFBA	CIAÊNCIAS SOCIAIS	19,7
UFU	CIAÊNCIAS SOCIAIS	17,6
UFMT	SOCIOLOGIA	15,2
FUFPI	SOCIOLOGIA	10,4

2.5.1 - Envolvimento de DP no Ensino e Pesquisa		
IES	PPG	% de DP que combinou atividades de ensino e pesquisa por 2 anos ou + do quadriênio
UFRGS	SOCIOLOGIA	100,00
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	100,00
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	100,00
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	92,86
UFG	SOCIOLOGIA	92,86
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	92,31
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	92,31
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	89,47
UNICAMP	SOCIOLOGIA	88,00
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	85,71
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	84,62
UECE	SOCIOLOGIA	83,87
UFC	SOCIOLOGIA	83,33
UFSCAR	SOCIOLOGIA	81,82
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	80,00
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	79,17
UFPEL	SOCIOLOGIA	78,95
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	78,95
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	78,79
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	78,38
FUFSE	SOCIOLOGIA	77,78
UFGD	SOCIOLOGIA	76,92
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	76,47
FUFPI	SOCIOLOGIA	76,19
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	75,00
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	75,00
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	74,07
USP	SOCIOLOGIA	73,91
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	70,59
UFAL	SOCIOLOGIA	70,59
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	70,00
UERJ	SOCIOLOGIA	68,75
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	66,67
UFPE	SOCIOLOGIA	66,67
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	66,67
UFMT	SOCIOLOGIA	65,52
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	65,52
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	65,38
UFPR	SOCIOLOGIA	63,64
UNB	SOCIOLOGIA	63,64
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	62,50
UFMA	SOCIOLOGIA	62,50
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	60,00
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	60,00
UFF	SOCIOLOGIA	56,25
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	48,15
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	40,91
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	33,33
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	33,33
UFMG	SOCIOLOGIA	31,58
UEL	SOCIOLOGIA	31,25

2.5.2 - Percentual de docentes com orientações ativas em 2020 (1 = 100%)		
IES	PPG	DP COM ORIENTAÇÕES
UFF	SOCIOLOGIA	1,00
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTI CA	1,00
PUC/MG	CIA S NCIAS SOCIAIS	1,00
UFRRJ	CIA S NCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	0,99
UFMG	SOCIOLOGIA	0,98
UNISINOS	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,98
UNICAMP	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,97
UERJ	SOCIOLOGIA	0,96
PUC-RIO	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,96
UFCEG	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,96
UNESP-MAR	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,96
USP	SOCIOLOGIA	0,96
UFSCAR	SOCIOLOGIA	0,95
UNB	SOCIOLOGIA	0,95
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÁ%RI CAS	0,94
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,94
UNESP-ARAR	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,94
UFRN	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,94
UFRGS	SOCIOLOGIA	0,94
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,94
UERJ	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,93
UFPR	SOCIOLOGIA	0,93
UFC	SOCIOLOGIA	0,93
UFBA	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,92
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTI CA	0,92
UFPE	SOCIOLOGIA	0,91
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	0,91
PUC/SP	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,91
PUC/RS	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,91
FUFPI	SOCIOLOGIA	0,91
UNICAMP	SOCIOLOGIA	0,90
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTI CA	0,89
UFJF	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,89
UFMT	SOCIOLOGIA	0,89
UECE	SOCIOLOGIA	0,89
UFG	SOCIOLOGIA	0,88
UFRB	CIA S NCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	0,87
UFSC	SOCIOLOGIA E CIA S NCIA POLÍTI CA	0,86
FUFSE	SOCIOLOGIA	0,85
UFMA	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,84
UFPEL	SOCIOLOGIA	0,84
UFES	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,83
UFGD	SOCIOLOGIA	0,83
UEM	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,81
UFSM	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,81
UNIFESP	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,80
UEL	SOCIOLOGIA	0,80
UFRRJ	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,74
UFAL	SOCIOLOGIA	0,73
UFMA	SOCIOLOGIA	0,72
UFU	CIA S NCIAS SOCIAIS	0,69

3.1 – INDICADORES DE IMPACTO DA PRODUÇÃO INTELECTUAL EM LIVROS E ARTIGOS

3.1 - Produção intelectual normalizada de livros e artigos		
Incluída licença maternidade e atuação na graduação		
IES	PPG	Pontuação
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	1,11
UNICAMP	SOCIOLOGIA	1,10
USP	SOCIOLOGIA	1,10
UFMG	SOCIOLOGIA	1,10
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	1,07
UFRGS	SOCIOLOGIA	1,05
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	1,03
UNB	SOCIOLOGIA	0,94
UFPEL	SOCIOLOGIA	0,93
UERJ	SOCIOLOGIA	0,92
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,91
UFSCAR	SOCIOLOGIA	0,89
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,89
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,87
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,84
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,83
UFF	SOCIOLOGIA	0,81
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,80
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	0,80
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,78
UFPR	SOCIOLOGIA	0,78
UFC	SOCIOLOGIA	0,77
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,76
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	0,76
UFAL	SOCIOLOGIA	0,73
UFG	SOCIOLOGIA	0,72
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,72
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,71
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,70
UFGD	SOCIOLOGIA	0,69
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	0,68
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,67
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,67
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,67
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	0,66
FUFSE	SOCIOLOGIA	0,65
UECE	SOCIOLOGIA	0,64
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,62
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,61
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,60
UEL	SOCIOLOGIA	0,58
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	0,57
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,55
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,52
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,51
UFMA	SOCIOLOGIA	0,48
UFPE	SOCIOLOGIA	0,35
UFMT	SOCIOLOGIA	0,32
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,30
FUFPI	SOCIOLOGIA	0,26
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,26

3.1.1 - Pontuação média anual por DP - melhores Qualis por ano de atuação (até 4)		
IES	PPG	Pontuação
UFMG	SOCIOLOGIA	81,09
UNICAMP	SOCIOLOGIA	77,93
PUC/RS	CiÊNCIAS SOCIAIS	77,66
UERJ	SOCIOLOGIA	77,22
USP	SOCIOLOGIA	75,82
UNISINOS	CiÊNCIAS SOCIAIS	75,31
UFRGS	SOCIOLOGIA	72,60
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	71,74
UFPEL	SOCIOLOGIA	69,69
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	69,57
UFSCAR	SOCIOLOGIA	69,01
UNICAMP	CiÊNCIAS SOCIAIS	68,55
UFES	CiÊNCIAS SOCIAIS	67,57
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	67,57
UNB	SOCIOLOGIA	66,38
PUC/MG	CiÊNCIAS SOCIAIS	65,00
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	64,72
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	64,31
UFAL	SOCIOLOGIA	63,26
UFRRJ	CiÊNCIAS SOCIAIS	62,32
UFMA	CiÊNCIAS SOCIAIS	61,58
UFF	SOCIOLOGIA	61,30
UFMA	SOCIOLOGIA	61,00
UFC	SOCIOLOGIA	60,70
FUFSE	SOCIOLOGIA	60,39
UFPR	SOCIOLOGIA	59,72
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	59,68
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	59,23
UFCG	CiÊNCIAS SOCIAIS	58,82
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	58,47
UFJF	CiÊNCIAS SOCIAIS	57,81
UFG	SOCIOLOGIA	56,53
UFRRJ	CiÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	56,27
UECE	SOCIOLOGIA	55,90
UFSM	CiÊNCIAS SOCIAIS	55,74
UFRB	CiÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	55,64
UFRN	CiÊNCIAS SOCIAIS	55,38
UFGD	SOCIOLOGIA	53,70
UEL	SOCIOLOGIA	52,54
UEM	CiÊNCIAS SOCIAIS	52,03
UFBA	CiÊNCIAS SOCIAIS	51,88
PUC-RIO	CiÊNCIAS SOCIAIS	51,25
UNESP-MAR	CiÊNCIAS SOCIAIS	49,78
UERJ	CiÊNCIAS SOCIAIS	49,50
UNIFESP	CiÊNCIAS SOCIAIS	48,78
UNESP-ARAR	CiÊNCIAS SOCIAIS	46,87
UFPE	SOCIOLOGIA	43,48
UFU	CiÊNCIAS SOCIAIS	41,48
PUC/SP	CiÊNCIAS SOCIAIS	37,73
UFMT	SOCIOLOGIA	37,22
FUFPI	SOCIOLOGIA	33,98

3.1.2 - Pontuação da Amostra de Livros enviada pelo PPG (max 50 pontos)		
IES	PPG	Pontos
UFRGS	SOCIOLOGIA	47,94
UNB	SOCIOLOGIA	47,64
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	47,33
USP	SOCIOLOGIA	47,20
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	47,11
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	46,87
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	46,40
UFGD	SOCIOLOGIA	45,33
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	44,06
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	44,00
UERJ	SOCIOLOGIA	43,67
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	43,50
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	42,94
UFPR	SOCIOLOGIA	42,70
UFG	SOCIOLOGIA	42,56
UFF	SOCIOLOGIA	42,52
UNICAMP	SOCIOLOGIA	42,30
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	41,93
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	41,67
UFPEL	SOCIOLOGIA	39,17
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	39,10
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	38,78
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	38,74
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DE	38,67
UFC	SOCIOLOGIA	38,47
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	38,33
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	38,04
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	37,67
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	37,15
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	36,87
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	36,00
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	35,83
UFSCAR	SOCIOLOGIA	35,64
FUFPI	SOCIOLOGIA	35,26
UFMT	SOCIOLOGIA	35,11
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICU	34,92
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	34,58
UFMG	SOCIOLOGIA	34,26
UFPE	SOCIOLOGIA	33,93
UECE	SOCIOLOGIA	33,60
UEL	SOCIOLOGIA	33,10
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	32,89
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	32,40
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	30,81
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	30,04
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	28,85
UFAL	SOCIOLOGIA	27,80
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	27,21
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	26,30
FUFSE	SOCIOLOGIA	24,15
UFMA	SOCIOLOGIA	n/a

INDICADORES DE IMPACTO NACIONAL

3.3.2 - Impacto Nacional					
IES	% Informados na proposta dos Programas				
	Programa	3.3.2			3.3.2 - % Ponderado de Participação de DP
		3.3.2.1 (50%) % de DP em Projetos, Convenios e Acordos Nacionais	3.3.2.2 (30%) % de DP Em conselhos editoriais, associações científicas	3.3.2.3 (20%) % de DP com atuação no Espaço Público	
UERJ-Soc	Sociologia	1	0,86	0,86	0,93
UFRN	Ciências Sociais	1	0,94	0,44	0,87
PUC-RIO	Ciências Sociais	0,92	1	0,31	0,82
UFSCAR	Sociologia	1	1	0	0,80
UFPE	Sociologia	0,87	1	0,27	0,79
UFPR	Sociologia	0,94	0,94	0,17	0,79
UNISINOS	Ciências Sociais	0,92	0,69	0,54	0,78
UFRGS	Sociologia	1	0,75	0,21	0,77
PUC/RS	Ciências Sociais	0,75	0,92	0,58	0,77
UFES	Ciências Sociais	0,83	0,83	0,5	0,76
UNICAMP	Sociologia	0,67	0,83	0,87	0,76
UFPEL	Sociologia	0,92	0,75	0,25	0,74
PUC/MG	Ciências Sociais	0,83	0,58	0,67	0,72
UNESP-ARAR	Ciências Sociais	0,71	1	0,33	0,72
UVV	Sociologia Política	0,7	1	0,3	0,71
UFPA	Ciências Sociais	1	0,54	0,15	0,69
UFCG	Ciências Sociais	1	0,58	0	0,67
USP	Sociologia	0,62	1	0,31	0,67
UFPB-JP	Sociologia	0,67	1	0	0,64
FUFSE	Sociologia	0,54	0,69	0,69	0,62
UFRRJ-CS	Ciências Sociais	0,65	0,65	0,38	0,60
UFF	Sociologia	0,79	0,36	0,43	0,59
UERJ-CS	Ciências Sociais	0,59	0,86	0,09	0,57
UNB-Soc	Sociologia	0,38	0,86	0,52	0,55
UFBA	Ciências Sociais	0,52	0,83	0,17	0,54
UFC	Sociologia	0,65	0,7	0	0,54
UFRRJ-CPDA	Ciências Sociais: Desenvolvimento, Agricultura e Sociedade	0,65	0,7	0	0,54
UFRJ	Sociologia Antropologia	0,31	0,79	0,55	0,50
UENF	Sociologia Política	0,78	0,22	0,22	0,50
UFSC	Sociologia e Política	0,45	0,82	0,14	0,50
UFRB	Ciências Sociais	0,5	0,75	0	0,48
UFU	Ciências Sociais	0,33	0,6	0,6	0,47
UNICAMP	Ciências Sociais	0,08	0,82	0,66	0,42
UFSM	Ciências Sociais	0,35	0,71	0,12	0,41
UFMA	Ciências Sociais	0,29	0,5	0,57	0,41
PUC/SP	Ciências Sociais	0,32	0,74	0	0,38
UECE	Sociologia	0,31	0,31	0,38	0,32
UFJF	Ciências Sociais	0,42	0,11	0	0,24
UFMT	Sociologia	0	0,8	0	0,24
UFMA	Sociologia	0,08	0,46	0,08	0,19
UFMG	Sociologia	0	0,63	0	0,19
UNIFESP	Ciências Sociais	0,07	0,5	0	0,19
UEM	Ciências Sociais	0,15	0,31	0	0,17
FUFPI	Sociologia	0,21	0	0,21	0,15
UEL	Sociologia	0,21	0	0	0,11
UFGD	Ciências Sociais	0,17	0	0,08	0,10
UNESP-MAR	Ciências Sociais	0	0,05	0,23	0,06
UNB-ECA	Ciências Sociais: Estudos sobre as Americas	0	0	0,05	0,01
UFAL	Sociologia	0	0	0	0,00
UCAM	Sociologia	0	0	0	0,00
UFG	Sociologia	0	0	0	0,00

3.3.3 – INDICADORES DE INTERNACIONALIZAÇÃO

3.3.1 - Internacionalização Pontuação Final

IES	PPG	Pontuação ponderada final
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	50
UERJ	SOCIOLOGIA	50
UFSCAR	SOCIOLOGIA	50
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	50
UNICAMP	SOCIOLOGIA	50
UFRGS	SOCIOLOGIA	49
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	49
UNB	SOCIOLOGIA	49
USP	SOCIOLOGIA	48
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	48
UFPE	SOCIOLOGIA	48
UECE	SOCIOLOGIA	47
UFPEL	SOCIOLOGIA	46
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	46
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	46
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	46
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	45
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	44
UFMG	SOCIOLOGIA	43
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	43
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	42
UFC	SOCIOLOGIA	42
FUFSE	SOCIOLOGIA	42
UFPR	SOCIOLOGIA	41
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	41
UFF	SOCIOLOGIA	40
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	40
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	40
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	39
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	39
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	36
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	34
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	34
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	34
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	33
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	33
UFMT	SOCIOLOGIA	32
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	30
UEL	SOCIOLOGIA	30
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	30
UFG	SOCIOLOGIA	29
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	28
UFGD	SOCIOLOGIA	26
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	23
FUFPI	SOCIOLOGIA	22
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	22
UFAL	SOCIOLOGIA	21
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	20
UFMA	SOCIOLOGIA	18
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	10
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	10

3.3.1.2 - Produção Intelectual no exterior por DP

IES	PPG	Total de Publicações Internacionais por DP	% dos DPs em 2020 que tiveram publicações no Quadriênio
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	3,69	1,00
UFSCAR	SOCIOLOGIA	2,58	1,00
UFMG	SOCIOLOGIA	2,81	0,94
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	4,24	0,93
UFRGS	SOCIOLOGIA	3,13	0,88
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	2,67	0,83
UFPEL	SOCIOLOGIA	2,33	0,83
USP	SOCIOLOGIA	2,55	0,83
UFPR	SOCIOLOGIA	2,50	0,72
UERJ	SOCIOLOGIA	6,50	0,71
UNICAMP	SOCIOLOGIA	3,24	0,71
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,00	0,70
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	1,71	0,68
UFF	SOCIOLOGIA	2,00	0,67
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	1,33	0,67
UNB	SOCIOLOGIA	1,10	0,67
UFG	SOCIOLOGIA	0,73	0,64
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	1,44	0,63
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	1,00	0,62
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	1,06	0,61
UFRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	2,26	0,60
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	1,17	0,57
FUFSE	SOCIOLOGIA	0,62	0,54
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	2,95	0,50
UEL	SOCIOLOGIA	1,43	0,50
UFC	SOCIOLOGIA	1,25	0,50
UNESP-ARAR	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	1,21	0,50
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,86	0,50
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,78	0,50
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	1,73	0,45
UECE	SOCIOLOGIA	2,26	0,44
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	0,95	0,42
UFRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,96	0,42
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,92	0,42
UFPE	SOCIOLOGIA	1,93	0,40
UFMT	SOCIOLOGIA	0,70	0,40
UFMS	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,94	0,35
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	0,73	0,33
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,33	0,33
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	0,67	0,25
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,21	0,21
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	1,21	0,18
FUFFI	SOCIOLOGIA	0,14	0,14
UFGD	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,67	0,08
UFAL	SOCIOLOGIA	0,33	0,00
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,00	0,00
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,00	0,00
UFMA	SOCIOLOGIA	0,00	0,00
UFA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,00	0,00
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	0,00	0,00
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,00	0,00

3.3.1.1 - Internacionalização Projetos de Pesquisa			
IES	PPG	% de Docentes Permanentes envolvidos em projetos de pesquisa com Financiamento internacional	% DE DP EM PROJETOS COM EQUIPE INTERNACIONAL
UFMG	SOCIOLOGIA	0,44	0,75
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,38	0,69
UFPE	SOCIOLOGIA	0,26	0,67
UFPR	SOCIOLOGIA	0,11	0,67
UERJ	SOCIOLOGIA	0,64	0,64
UFSCAR	SOCIOLOGIA	0,32	0,63
UFC	SOCIOLOGIA	0,05	0,60
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,42	0,58
UFFEL	SOCIOLOGIA	0,17	0,58
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,07	0,57
UFF	SOCIOLOGIA	0,50	0,50
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	0,50	0,47
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,37	0,47
UNICAMP	SOCIOLOGIA	0,29	0,47
UFRGS	SOCIOLOGIA	0,46	0,46
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	0,18	0,45
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,21	0,44
UNB	SOCIOLOGIA	0,43	0,38
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,33	0,33
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	0,00	0,33
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,20	0,30
USP	SOCIOLOGIA	0,28	0,28
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,12	0,27
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	0,20	0,27
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,00	0,23
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,11	0,22
UEL	SOCIOLOGIA	0,00	0,21
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,29	0,18
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,06	0,18
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,08	0,17
UECE	SOCIOLOGIA	0,13	0,16
FUFSE	SOCIOLOGIA	0,08	0,15
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,14	0,14
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,09	0,14
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,13	0,13
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,08	0,11
UFMT	SOCIOLOGIA	0,00	0,10
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,09	0,09
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,13	0,06
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,05	0,05
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,00	0,05
UFMA	SOCIOLOGIA	0,00	0,00
FUFPI	SOCIOLOGIA	0,00	0,00
UFAL	SOCIOLOGIA	0,00	0,00
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,00	0,00
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,00	0,00
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,00	0,00
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,00	0,00
UFGD	SOCIOLOGIA	0,00	0,00
UFG	SOCIOLOGIA	0,00	0,00
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	0,00	0,00

3.3.1.3.1 - Mobilidade Internacional		
IES	PPG	% DP que participaram do conjunto das atividades de mobilidade
UNICAMP	SOCIOLOGIA	0,76
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	0,67
UNB	SOCIOLOGIA	0,67
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	0,60
UERJ	SOCIOLOGIA	0,57
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,55
USP	SOCIOLOGIA	0,55
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,50
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,50
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,48
UFSCAR	SOCIOLOGIA	0,47
UFRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	0,45
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,42
UFPEL	SOCIOLOGIA	0,42
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	0,41
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,39
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,39
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,39
UFF	SOCIOLOGIA	0,36
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,33
UFPE	SOCIOLOGIA	0,33
UFRGS	SOCIOLOGIA	0,33
FUFSE	SOCIOLOGIA	0,31
UECE	SOCIOLOGIA	0,31
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,31
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,29
UFG	SOCIOLOGIA	0,27
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,27
UFAL	SOCIOLOGIA	0,25
UFPR	SOCIOLOGIA	0,22
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,20
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0,19
UFRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,19
UFMG	SOCIOLOGIA	0,19
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,19
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,17
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,17
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	0,16
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,15
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,14
UFC	SOCIOLOGIA	0,10
UFMT	SOCIOLOGIA	0,10
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,07
FUFPI	SOCIOLOGIA	0,00
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,00
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0,00
UEL	SOCIOLOGIA	0,00
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,00
UFGD	SOCIOLOGIA	0,00
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	0,00
UFMA	SOCIOLOGIA	0,00

3.3.1.3.2 - Atuação de D.3.3.1.3.2 - Atuação de DP no exterior

IES	PPG	a) cargos em associações e agências internacionais (5 para participação de ao menos 1 DP)	b) participação em editorias e comitês editoriais no exterior (5 para participação de ao menos 1 DP):	Total pontos
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5	10
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5	10
UECE	SOCIOLOGIA	5	5	10
UEL	SOCIOLOGIA	5	5	10
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	5	5	10
UERJ	SOCIOLOGIA	5	5	10
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5	10
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5	10
UFC	SOCIOLOGIA	5	5	10
UFCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5	10
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	5	5	10
UFPEL	SOCIOLOGIA	5	5	10
UFR	SOCIOLOGIA	5	5	10
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	5	5	10
UFRGS	SOCIOLOGIA	5	5	10
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	5	5	10
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5	10
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	5	5	10
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	5	5	10
UFSCAR	SOCIOLOGIA	5	5	10
UFSP	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5	10
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5	10
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5	10
UNICAMP	SOCIOLOGIA	5	5	10
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5	10
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	5	5	10
USP	SOCIOLOGIA	5	5	10
UFGD	SOCIOLOGIA	5	1	6
FUFSE	SOCIOLOGIA	1	5	6
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	1	5	6
UFF	SOCIOLOGIA	1	5	6
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	1	5	6
UFMG	SOCIOLOGIA	1	5	6
UFPE	SOCIOLOGIA	1	5	6
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	1	5	6
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	1	5	6
UNB	SOCIOLOGIA	1	5	6
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	1	5	6
FUFPI	SOCIOLOGIA	1	1	2
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	1	1	2
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	1	1	2
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	1	1	2
UFAL	SOCIOLOGIA	1	1	2
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	1	1	2
UFG	SOCIOLOGIA	1	1	2
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	1	1	2
UFMA	SOCIOLOGIA	1	1	2
UFMT	SOCIOLOGIA	1	1	2
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	1	1	2
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	1	1	2
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	1	1	2

3.3.1.4 - Site do Programa para público estrangeiro		
IES	PPG	Pontuação do Site (3 completo, 1 parcial, 0 insuficiente)
USP	SOCIOLOGIA	3
UNISINOS	CIÊNCIAS SOCIAIS	3
UNICAMP	CIÊNCIAS SOCIAIS	3
UNICAMP	SOCIOLOGIA	3
UNESP-ARAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	3
UNB	SOCIOLOGIA	3
UFSCAR	SOCIOLOGIA	3
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	3
UFRN	CIÊNCIAS SOCIAIS	3
UFRGS	SOCIOLOGIA	3
UFMA	SOCIOLOGIA	3
UFJF	CIÊNCIAS SOCIAIS	3
UFC	SOCIOLOGIA	3
UFBA	CIÊNCIAS SOCIAIS	3
UERJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	3
UERJ	SOCIOLOGIA	3
UENF	SOCIOLOGIA POLÍTICA	3
UECE	SOCIOLOGIA	3
PUC/RS	CIÊNCIAS SOCIAIS	3
PUC/MG	CIÊNCIAS SOCIAIS	3
UNIFESP	CIÊNCIAS SOCIAIS	1
UFSM	CIÊNCIAS SOCIAIS	1
UFRRJ	CIÊNCIAS SOCIAIS	1
UFPEL	SOCIOLOGIA	1
UFPB-JP	SOCIOLOGIA	1
UFMT	SOCIOLOGIA	1
UFMG	SOCIOLOGIA	1
UFMA	CIÊNCIAS SOCIAIS	1
UFAL	SOCIOLOGIA	1
FUFSE	SOCIOLOGIA	1
FUFPI	SOCIOLOGIA	1
UVV	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0
UNESP-MAR	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UNB	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	0
UFU	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UFSC	SOCIOLOGIA E CIÊNCIA POLÍTICA	0
UFRJ	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0
UFRB	CIÊNCIAS SOCIAIS: CULTURA, DESIGUALDADES E DESENVOLVIMENTO	0
UFPR	SOCIOLOGIA	0
UFPE	SOCIOLOGIA	0
UFPA	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	0
UFGD	SOCIOLOGIA	0
UFG	SOCIOLOGIA	0
UFF	SOCIOLOGIA	0
UFES	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UFCCG	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UEM	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
UEL	SOCIOLOGIA	0
UCAM	SOCIOLOGIA POLÍTICA	0
PUC-RIO	CIÊNCIAS SOCIAIS	0
PUC/SP	CIÊNCIAS SOCIAIS	0



Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
Diretoria de Avaliação
DAV/CAPES



XII. NOTAS FINAIS DAV

Notas finais da Área de Sociologia

Código do Programa	Nome do Programa	Sigla Instituição de Ensino	Nível	Nota CA	Nota CTC-ES	Nota CA - Recons.	Nota CTC-ES - Recons.
27001016011P8	Sociologia	FUFSE	ME/DO	5	5	-	-
32008015007P0	CIÊNCIAS SOCIAIS	PUC/MG	ME/DO	5	5	-	-
42005019030P0	CIÊNCIAS SOCIAIS	PUC/RS	ME/DO	6	6	-	-
33005010006P0**	CIÊNCIAS SOCIAIS	PUC/SP	ME/DO	3	3	3	3
31005012030P0	CIÊNCIAS SOCIAIS	PUC-RIO	ME/DO	5	5	-	-
22003010009P2	Sociologia	UECE	ME/DO	4	4	-	-
40002012017P0	Sociologia	UEL	ME/DO	4	4	-	-
31033016017P6	SOCIOLOGIA POLÍTICA	UENF	ME/DO	5	5	-	-
31004016060P0	SOCIOLOGIA	UERJ	ME/DO	7	7	-	-
31004016020P8	CIÊNCIAS SOCIAIS	UERJ	ME/DO	4	4	4	4
28001010023P2	CIÊNCIAS SOCIAIS	UFBA	ME/DO	5	5	-	-
22001018008P3	SOCIOLOGIA	UFC	ME/DO	5	5	5	5
24009016019P1	CIÊNCIAS SOCIAIS	UFCG	ME/DO	4	4	-	-
30001013035P3	CIÊNCIAS SOCIAIS	UFES	ME/DO	4	4	4	4
31003010075P4	Sociologia	UFF	ME/DO	4	4	-	-
32005016011P8	CIÊNCIAS SOCIAIS	UFJF	ME/DO	4	4	4	4
20001010011P9	CIÊNCIAS SOCIAIS	UFMA	ME/DO	4	4	-	-
32001010033P6	SOCIOLOGIA	UFMG	ME/DO	6	6	-	-
15001016034P4	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	UFPA	ME/DO	5	5	-	-
24001015004P3	SOCIOLOGIA	UFPB-JP	ME/DO	5	5	-	-
25001019012P9	SOCIOLOGIA	UFPE	ME/DO	5	5	-	-
42003016024P8	SOCIOLOGIA	UFPEL	ME/DO	5	5	-	-
40001016032P2	SOCIOLOGIA	UFPR	ME/DO	5	5	-	-
42001013012P7	SOCIOLOGIA	UFRGS	ME/DO	7	7	-	-
31001017020P9	SOCIOLOGIA E ANTROPOLOGIA	UFRJ	ME/DO	7	7	-	-
23001011004P0	CIÊNCIAS SOCIAIS	UFRN	ME/DO	4	4	-	-
31002013025P7	Ciências Sociais	UFRRJ	ME/DO	4	4	-	-
31002013007P9	CIÊNCIAS SOCIAIS EM DESENVOLVIMENTO, AGRICULTURA E SOCIEDADE	UFRRJ	ME/DO	5	5	-	-
41001010018P6	Sociologia e Ciência Política	UFSC	ME/DO	5	5	5	5
33001014025P6	SOCIOLOGIA	UFSCAR	ME/DO	6	6	-	-
42002010041P7	CIÊNCIAS SOCIAIS	UFSM	ME/DO	4	4	-	-
53001010029P1	ESTUDOS COMPARADOS SOBRE AS AMÉRICAS	UNB	ME/DO	4	4	4	4
53001010009P0	SOCIOLOGIA	UNB	ME/DO	6	6	7	7
33004030017P7	Ciências Sociais	UNESP-ARAR	ME/DO	4	4	-	-
33004110042P8	CIÊNCIAS SOCIAIS	UNESP-MAR	ME/DO	4	4	-	-
33003017015P3	SOCIOLOGIA	UNICAMP	ME/DO	6	6	-	-
33009015073P1	CIÊNCIAS SOCIAIS	UNIFESP	ME/DO	4	4	-	-
42007011011P9	CIÊNCIAS SOCIAIS	UNISINOS	ME/DO	5	5	-	-
33002010028P1	SOCIOLOGIA	USP	ME/DO	6	6	6	6
21001014030P6	Sociologia	FUFPI	ME	3	3	-	-
31032010010P9	SOCIOLOGIA POLÍTICA	UCAM	ME	3	3	4	4
40004015031P5	Ciências Sociais	UEM	ME	4	4	-	-
26001012013P8	SOCIOLOGIA	UFAL	ME	4	4	-	-
52001016020P8	SOCIOLOGIA	UFG	ME	3	3	4	4

Notas finais da Área de Sociologia

Código do Programa	Nome do Programa	Sigla Instituição de Ensino	Nível	Nota CA	Nota CTC-ES	Nota CA - Recons.	Nota CTC-ES - Recons.
51005018015P7	Sociologia	UFGD	ME	4	4	-	-
20001010044P4	SOCIOLOGIA	UFMA	ME	3	3	-	-
50001019101P2	SOCIOLOGIA	UFMT	ME	3	3	-	-
28022017005P0	CIÊNCIAS SOCIAIS: Cultura, Desigualdades e Desenvolvimento	UFRB	ME	4	4	-	-
32006012028P4	Ciências Sociais	UFU	ME	3	3	-	-
30011019005P9	Sociologia Política	UVV	ME	4	4	-	-
33003017039P0	CIÊNCIAS SOCIAIS	UNICAMP	DO	5	5	-	-
25016016039P8*	SOCIOLOGIA EM REDE NACIONAL	UFC	MP	4	4	-	-

* Programas em forma associativa. Listada apenas a IES Coordenadora.

** Desativar o curso de doutorado.