



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

**RESULTADO DA RECONSIDERAÇÃO DA ENTREVISTA  
EDITAL N° 04/2022 SELEÇÃO 2023 – PPGE/UFPB**

A Comissão de Seleção do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal da Paraíba, no uso de suas atribuições legais, torna público o RESULTADO DO PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO DA ENTREVISTA da Seleção PPGE 2023, conforme descrito abaixo:

**MESTRADO**

	<b>CPF</b>	<b>Parecer</b>
1	XXX.447.774-XX	<p>INDEFERIDO</p> <p>O/A candidato/a demonstrou articulação entre o projeto e sua fala na entrevista, bem como entre ele, sua prática e linha de pesquisa. Entretanto, a fragilidade de sua argumentação se encontra na exposição dos aspectos específicos da elaboração da pesquisa, propriamente dita, ou seja, no que tange aos itens de 4 a 9 da ficha de avaliação da entrevista. Isso prejudicou seu desempenho no processo seletivo, no que se refere aos fins próprios da fase da entrevista, qual seja o de “aferir a consistência e originalidade da proposta de pesquisa” do/a candidato/a, conforme prescreve o item 12.5 do Edital 04/2022, da Seleção do PPGE.</p> <p>Sou de parecer desfavorável à reconsideração do resultado, de modo que indico a manutenção da nota atribuída.</p>

**DOUTORADO**

	<b>CPF</b>	<b>Parecer</b>
1	XXX.082.748-XX	<p>INDEFERIDO</p> <p>Conforme prescreve o Edital 04/2022, da Seleção do PPGE, a entrevista “busca aferir a consistência e originalidade da proposta de pesquisa” do candidato/a. Ao ler o projeto e ouvir a entrevista, verifico que, não obstante a coerência do projeto aprovado e os pontos da fala do/a candidato/a, os argumentos apresentados não indicaram elementos suficientes e satisfatórios que permitissem a/ao examinadores/as aferirem a “consistência e originalidade da pesquisa”, isto porque o candidato não conseguiu explicitar, a partir das questões propostas pelo/a examinador/a, os itens listados na ficha de avaliação da entrevista, sobretudo o que tange à especificidade da relação entre seu objeto de pesquisa, suas referências, sua abordagem teórica e a tese que pretendia investigar e defender no âmbito da Linha de Pesquisa Processos ensino-aprendizagens. Não obstante a pertinência temática geral do horizonte de seu interesse de pesquisa, salvo melhor juízo, isso fragilizou seus argumentos, prejudicando seu desempenho, no que diz</p>

		respeito à etapa própria da avaliação da entrevista. Sou de parecer desfavorável à reconsideração do resultado, de modo que indico a manutenção da nota atribuída.
--	--	---

João Pessoa, 27 de janeiro de 2023



Profa. Dra. Tania Rodrigues Palhano  
Presidente da Comissão do Processo Seletivo  
PPGE/CE/UFPB  
Matrícula 2008675