

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO

RESULTADO DO PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO DA AVALIAÇÃO DA PROVA ESCRITA

EDITAL Nº 04/2022 SELEÇÃO 2023 – PPGE/UEPB

A Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal da Paraíba, no uso de suas atribuições legais, torna público o RESULTADO DO PEDIDO DE RECONSIDERAÇÃO DA AVALIAÇÃO DA PROVA ESCRITA -Seleção PPGE 2023, conforme descrito abaixo:

DOCTORADO - NÃO APROVADOS

Nº	Nº CPF	NOTA	RESULTADO
1.	XXX.453.154-XX	7,0	DEFERIDO O texto tem um bom desenvolvimento enquanto corpo e finalização. O/A candidato/a utiliza aspectos teóricos e referências sugeridas no Edital. Ao longo do texto apresenta um aprofundamento teórico e conceitual no que tange a questão da produção do conhecimento registrado como questão central da prova. Indica numa expectativa básica aspectos de questões conceituais diretamente relacionadas a questão central quanto ao atual contexto social e político e impactos que envolve a crise sanitária.
2.	XXX.778.344-XX	6,25	INDEFERIDO O pedido de reconsideração do resultado da prova escrita compõe-se da alegação, pela/o candidata/o, que o seu texto atenderia aos critérios avaliativos estabelecidos no Edital 04/2022 (PPGE/CE/UEPB) e que teria desenvolvido o tema proposto por ter discorrido sobre “diversos desafios que impactam diretamente na produção do conhecimento em educação”. Considerando que: a) O contexto apresentado pelo/a candidato/a serviu para situar elementos sócio históricos que incidem no fenômeno educacional, mas não alcança, com especificidade, o foco temático proposto; b) Esperava-se que o tratamento analítico ao foco temático contemplasse a definição da educação como objeto de conhecimento e a pesquisa educacional como processo articulado aos desafios mencionados no texto;

			<p>c) A reflexão sobre a pesquisa educacional supõe considerar bases epistemológicas e ético-políticas que conformam os objetos, metodologias e prioridades investigativas do campo na sua relação com o contexto contemporâneo;</p> <p>d) A apropriação desses elementos emergentes na agenda de pesquisa em educação, mesmo em nível razoável, constitui uma expectativa básica atrelada ao critério de domínio conceitual e ao critério de capacidade de argumentação;</p> <p>Sou de parecer desfavorável à reconsideração do resultado, de modo que indico a manutenção da nota atribuída à prova escrita.</p>
3.	XXX.704.754-XX	7,0	<p>DEFERIDO</p> <p>Texto bem escrito e articulado. Discute questões filosóficas da crise da modernidade. Problematiza o contexto, recorrendo a aspectos teóricos das referências sugeridas no Edital, conferindo centralidade a relação entre conhecimento, educação e o cenário atual. Responde satisfatoriamente à questão central da prova escrita, que consiste em problematizar o nexa epistemológico entre a produção do conhecimento e os desafios do contexto contemporâneo.</p>
4.	XXX.976.704-XX	5,75	<p>INDEFERIDO</p> <p>O texto tem um bom desenvolvimento enquanto corpo e finalização. Utiliza aspectos teóricos e referências sugeridas no Edital. No entanto o/a candidato/a não apresenta aprofundamento teórico e conceitual no que tange a questão da produção do conhecimento registrado como questão central da prova. E não desenvolve e nem se apropria com objetividade e domínio das questões conceituais diretamente relacionadas a questão central quanto ao atual contexto social e político e impactos que envolve a crise sanitária.</p> <p>Sou de parecer desfavorável à reconsideração do resultado, de modo que indico a manutenção da nota atribuída à prova escrita</p>
5.	XXX.104.054-XX	6,0	<p>INDEFERIDO</p> <p>O/A candidato/a explora questões da realidade atual, sobretudo em relação ao cenário da pandemia e seus efeitos diretos no desenvolvimento educação. Porém, não discorre com profundidade sobre os desafios da produção do conhecimento em educação e não se apropria de questões conceituais, fazendo uso dos principais referenciais indicados no edital do processo seletivo. O/A candidato/a também não</p>

			<p>problematiza princípios éticos-políticos da pesquisa no atual cenário.</p> <p>Sou de parecer desfavorável à reconsideração do resultado, de modo que indico a manutenção da nota atribuída à prova escrita</p>
6.	XXX.773.364-XX	5,0	<p>INDEFERIDO</p> <p>O pedido de reconsideração do resultado da prova escrita compõe-se da alegação, pela/o candidata/o, que o seu texto atenderia aos critérios avaliativos estabelecidos no Edital 04/2022 (PPGE/CE/UFPB).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quanto ao argumento “1”, este parecer opõe-se à alegação de que o tema sugere uma generalização que prejudicaria o desempenho da candidata. A amplitude da questão evoca a capacidade de contextualização da educação como objeto de conhecimento em cenários da contemporaneidade, de modo que a escrita poderia traçar desafios e perspectivas que incidem nos processos de pesquisa educacional; • Quanto ao argumento “3”, sublinha-se que espera-se que um/a candidato/a ao ingresso em curso de Doutorado conceba a produção de conhecimento em Educação como um processo intrinsecamente articulado à pesquisa. Os referenciais indicados no Edital permitem situar enfoques, objetos e possibilidades metodológicas que pautam esse processo nos cenários contemporâneos; • Quanto aos argumentos “2”, “4” e “5”, informa-se que o debate sobre educação, escola pública e sociedade é pertinente ao tema quando associados aos desafios e perspectivas da pesquisa educacional. A prova escrita, por sua vez, manifesta certa desarticulação e redundância de ideias que não convergem para tal recorte; • Quanto ao argumento “6”, esclarece-se que a Comissão Examinadora, com base nas prerrogativas que lhe competem e em consonância com os dispositivos legais que sustentam a autonomia científica e didática das práticas acadêmicas, deliberou, democrática e institucionalmente, sobre os aspectos essenciais que deveriam pautar o tratamento ao enfoque temático proposto; • Quanto ao argumento “7”, aponta-se que as fragilidades elencadas nos pareceres de atribuição da nota e ratificadas neste documento justificam a avaliação desenvolvida em torno da prova escrita a partir dos critérios estabelecidos no Edital.

			Em razão desses argumentos, sou de parecer desfavorável à reconsideração do resultado, de modo que indico a manutenção da nota atribuída à prova escrita.
		6,0	<p>INDEFERIDO</p> <p>O pedido de reconsideração do resultado da prova escrita compõe-se da alegação, pela/o candidata/o, que o seu texto atenderia aos critérios avaliativos estabelecidos no Edital 04/2022 (PPGE/CE/UEPB). Com base nos argumentos levantados pelo/a candidato/a, considerou-se que:</p> <p>A ação de discorrer, em uma situação de exame para demonstração de capacidades acadêmicas relativas aos critérios determinados no Edital, associa-se, inexoravelmente, à problematização do enfoque temático proposto, visto que o tratamento analítico demanda a formulação de questões e apontamentos que cerquem o tema a partir de referências pertinentes ao campo da Educação;</p> <p>O modo de uso das referências indicadas no Edital mostrou-se, na prova escrita, frágil e insuficiente para que o critério avaliativo “b” fosse atendido, qual seja: domínio de leituras de base na área de Educação;</p> <p>Espera-se que candidatos/as ao ingresso em um curso de Doutorado em Educação, etapa máxima de qualificação acadêmica no campo, sejam capazes de conceber a produção de conhecimento Educação como um processo essencialmente vinculado à pesquisa. Como tal, demanda a mobilização de referenciais epistemológicos e ético-políticos que problematizem os modos de emergência da educação como objeto de produção de conhecimento nos cenários contemporâneos. A contextualização desses cenários, embora seja um elemento importante para problematização do tema, não alcança as nuances específicas que caracterizam o debate sobre produção de conhecimento;</p> <p>Finalmente, destaca-se que o texto apresenta desvios gramaticais especialmente relativos ao emprego de pontuação, aspecto que compromete a qualidade da escrita. Ademais, nota-se a ausência de um encadeamento lógico que conecte - de forma coesa e coerente - introdução e conclusão a partir das ideias arroladas no desenvolvimento do texto.</p> <p>Diante de tais argumentos, sou de parecer desfavorável à reconsideração do resultado, de modo que indico a manutenção da nota atribuída à prova escrita.</p>
7.	XXX.881.364-XX		
8.	XXX.966.714-XX	6,0	INDEFERIDO

			<p>Texto bem escrito e articulado. Entretanto, embora discuta o contexto, recorrendo a aspetos teóricos das referências sugeridas no Edital, não aborda a problemática da produção do conhecimento em tais contextos. De um lado, foca a atenção no acesso ao saber escolar; de outro a relação entre o fenómeno educativo e diferentes contextos históricos brasileiros, a exemplo da Pandemia. Ao escolher esta linha de argumentação, o candidato acabou perdendo de vista o nexo entre a dimensão epistemológica da produção do conhecimento em educação, expresso na questão central da prova escrita, que consiste em problematizar a relação entre a produção do conhecimento e os desafios contemporâneos</p> <p>Sou de parecer desfavorável à reconsideração do resultado, de modo que indico a manutenção da nota atribuída à prova escrita</p>
9.	XXX.478.194-XX	5,3	<p>INDEFERIDO</p> <p>O/A candidato/a aborda questões fundamentais relacionadas ao atual contexto social e político e seus impactos na educação, chamando atenção para o cenário que envolve a crise sanitária e exclusão social, fazendo assim, uma relação com a bibliografia referenciada no edital. Todavia, o/a candidato/a não desenvolve e nem se apropria com objetividade e domínio das questões conceituais diretamente relacionadas com a produção do conhecimento no atual cenário, bem como, dos desafios teóricos que se apresentam para o fazer pesquisa educacional nesta conjuntura.</p> <p>Sou de parecer desfavorável à reconsideração do resultado, de modo que indico a manutenção da nota atribuída à prova escrita</p>
10.	XXX.923.884-XX	5,75	<p>INDEFERIDO</p> <p>Texto bem escrito e articulado. Discute o contexto, recorrendo a aspetos teóricos das referências sugeridas no Edital. Entretanto mencione, insatisfatoriamente, a questão da produção do conhecimento, pois ela não é abordada nos contextos mencionados. Ou seja, o candidato, foca sua atenção no acesso ao saber escolar e na relação entre o fenómeno educativo e diferentes contextos históricos brasileiros, perdendo, assim, de vista o nexo entre a dimensão epistemológica da produção do conhecimento em educação, expresso na questão central da prova escrita, que consiste em problematizar a relação entre a produção do conhecimento e os desafios contemporâneos.</p> <p>Sou de parecer desfavorável à reconsideração do resultado, de modo que indico a manutenção da nota atribuída à prova escrita.</p>
11.	XXX.243.414-XX	6,5	<p>INDEFERIDO</p> <p>O texto tem um bom desenvolvimento enquanto corpo e finalização. O/A candidato utiliza aspectos teóricos e</p>

			<p>referências sugeridas no Edital. Apresenta questões sobre a crise sanitária sem abordar com profundidade os impactos na educação e não apresenta aprofundamento teórico e conceitual no que tange a questões fundamentais relacionadas ao contexto atual da produção do conhecimento registrado como questão central da prova. E não desenvolve e nem se apropria com objetividade e domínio das questões conceituais diretamente relacionadas a problematizar princípios éticos políticos na educação.</p> <p>Sou de parecer desfavorável à reconsideração do resultado, de modo que indico a manutenção da nota atribuída à prova escrita</p>
--	--	--	--

João Pessoa, 09 de dezembro de 2022



Profa. Dra. Tania Rodrigues Palhano
Presidente da Comissão do Processo Seletivo
PPGE/CE/UFPB
Matrícula 2008675