



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO



EDITAL Nº 09/2024 - SELEÇÃO 2025 – CE/PPGE/UFPB
INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS SEGUNDA ETAPA – AVALIAÇÃO DE PROJETOS – MESTRADO

A Comissão de Seleção do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal da Paraíba, no uso de suas atribuições legais, torna público o RESULTADO DA INTERPOSIÇÃO DE RECURSOS DA AVALIAÇÃO DE PROJETOS – NÍVEL MESTRADO da Seleção PPGE 2025, conforme descrito abaixo, com o acréscimo de um parecer:

CPF	LINHA	Parecer	PARECER
XXX.070.114-XX	ECE	Indeferido	A temática da proposta submetida ao processo de Seleção do mestrado pelo/a candidato/a é, indiscutivelmente, relevante, assim como o interesse da investigação ocorrer no espaço do município desejado e do PPGE. Entretanto, enquanto Projeto de Pesquisa, sua elaboração guarda uma série de fragilidades e carecimentos teóricos, metodológicos e procedimentais, o que prejudica sua aprovação. Tais carecimentos se apresentam em todos os itens da avaliação: problemática, justificativa, objetivos e referências, por exemplo. O modo como estes constituintes da pesquisa está formulado, se distanciam das especificidades próprias das investigações e abordagens da Linha de Pesquisa Estudos Culturais da Educação. Agraga-se às citadas fragilidades, a ausência de referenciais da Linha e a devida clareza procedimental no tratamento da análise das eventuais fontes de pesquisa. O que descaracteriza a natureza típica de um projeto pesquisa, com bases científicas, na área da educação, em geral, bem como, singularmente, no campo dos ECE.
XXX.142.274-XX	ECE	Indeferido	O projeto em análise não possui aproximação temática, tampouco diálogo teórico, com a Linha de Pesquisa na qual se propôs ser avaliado.
XXX.315.794-XX	PEA	Indeferido	Diante das exposições do/a candidato/a, este parecerista é desfavorável ao pedido de revisão do resultado. Na avaliação deste parecerista, o projeto é demasiadamente raso em aspectos que são centrais no trabalho, especialmente no âmbito de uma literatura e de abordagens de trabalhos específicos que abordem o processo de ensino e aprendizagem com crianças com Síndrome de Down.

XXX.044.104-XX	PEA	Indeferido	<p>Em atendimento ao pedido de reconsideração sobre a avaliação do projeto “LITERATURA INFANTIL E NUTRIÇÃO ESTÉTICA COMO RECURSO PARA INCLUSÃO DE CRIANÇAS COM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA DA LITERATURA” foi realizada a reavaliação do projeto em tela.</p> <p>Entendemos que o tema da proposta é pertinente à linha, no entanto, o problema de investigação precisaria ser reformulado para o nível de Mestrado. Quanto ao objetivo geral, apresenta em momentos distintos no projeto diferentes objetivos (na problemática/justificativa e no objetivo geral). No que diz respeito aos objetivos específicos, há momentos que apresentam categorias diferentes (inclusão social, inclusão escolar e inclusão de crianças com o Transtorno do Espectro Autista). Ainda com relação aos objetivos específicos, são apresentadas categorias que não são discutidas no referencial teórico do projeto. No que diz respeito aos aspectos teóricos, o projeto em foco necessita apresentar mais domínio conceitual, estabelecendo as devidas tecituras com autores a partir dos eixos teóricos anunciados, como: educação infantil, desenvolvimento infantil, nutrição estética e outros. Há muitos autores citados no texto, porém, não são aprofundados os seus conceitos, entrelaçados com o problema de pesquisa e a linha de processos de ensino-aprendizagem. Ainda, com relação ao item do referencial teórico, não apresenta um parágrafo conclusivo. Ao analisar a estruturação dos procedimentos teórico-metodológicos, percebemos que a proposta evidencia fragilidades e superficialidades conceituais, pois não sinaliza de forma aprofundada o caminho escolhido para realizar a Revisão Sistemática de Literatura. Os critérios de inclusão e exclusão precisam ser revistos a partir dos objetivos mencionados no projeto. O projeto não menciona o método de análise dos dados coletados. Com relação às referências, é preciso rever a forma de fazê-las, conforme as normas atuais da ABNT. Nesse item, é importante ainda considerar que autores como Vygotsky (1984; 1991; 1994; 2010) só aparecem nas referências (final do projeto) Vygotsky (1991; 2010); Kunz e Souza (2013) não aparecem também no final; Cosson (2009; 2020) e Piaget (2010) que também não aparecem. Pelo exposto, mantemos o resultado da avaliação do Projeto “LITERATURA INFANTIL E NUTRIÇÃO ESTÉTICA COMO RECURSO PARA INCLUSÃO DE CRIANÇAS COM TRANSTORNO DO ESPECTRO AUTISTA: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA DA LITERATURA”, sendo o pedido de reconsideração DESFAVORÁVEL e mantendo a nota anterior, ou seja, 6,4 (seis vírgula quatro).</p>
XXX.500.334-XX	PEA	Deferido	<p>Projeto com temática pertinente e bastante estudada (ao contrário do que menciona); apresenta problemas pontuais de escrita e norma acadêmica; a questão problema é demasiadamente ampla; necessita refinar melhor objetivos, mas tem suficiência para a aprovação, com a nota 7,5, tendo parecer favorável ao pedido.</p>

XXX.551.394-XX	PEA	Indeferido	<p>Em atendimento ao pedido de reconsideração sobre a avaliação do projeto “PEDAGOGIA NÃO ESCOLAR: AS MULTIFACETAS DA(O) PEDAGOGA(O) EM CASAS DE ACOLHIMENTO” foi realizada a reavaliação do projeto em tela.</p> <p>Entendemos que o tema da proposta é pertinente à linha, porém, o problema de investigação precisaria ser reformulado para o nível de Mestrado, pois o título do projeto (acima) não expressa nada sobre formação e a questão geral/problema diz “como ocorre a formação continuada de pedagogas(os) em casas de acolhimento no município de João Pessoa–PB”. Daí a falta de entendimento se a pesquisa pretende estudar a atuação do Pedagogo em casa de acolhimento ou a formação continuada do Pedagogo que atua em casas de acolhimento. Dessa forma, quanto ao objetivo geral, apresenta imprecisão, pois a escrita desse não deixa claro qual é o foco central da pesquisa. Ainda, com relação ao objetivo geral, é apresentada categoria que não é discutida no referencial teórico do projeto, como, por exemplo, formação continuada.</p> <p>No que diz respeito aos aspectos teóricos, o projeto em foco necessita apresentar mais domínio conceitual, estabelecendo as devidas tecituras com autores a partir dos eixos teóricos anunciados, como: formação continuada e formação continuada de Pedagogo, além de necessidade de aprofundar a dimensão da pedagogia não escolar. Nesse ínterim, ao analisarmos a estruturação dos procedimentos teórico metodológicos, percebemos que a proposta evidencia fragilidades e superficialidades conceituais, pois não fundamenta a pesquisa bibliográfica, documental e a utilização de entrevista. É preciso ainda deixar evidente que, a partir da proposta anunciada e dos objetivos, o caminho metodológico torna-se fragilizado, pois é preciso fazer uso da observação para atender aos objetivos propostos. Ainda com relação aos aspectos metodológicos, o projeto não explicita o método de análise de dados. Vale ainda ressaltar que o projeto não apresenta cronograma das etapas da pesquisa e o/a candidato/a somente apresentou esse item no texto do recurso, que não foi considerado para fins de avaliação do projeto, pois o recurso não é o momento de refazer os itens do projeto avaliado. Com relação às referências, é preciso rever a forma de fazê-las, conforme as normas atuais da ABNT. Pelo exposto, mantemos o resultado da avaliação do Projeto “PEDAGOGIA NÃO ESCOLAR: AS MULTIFACETAS DA(O) PEDAGOGA(O) EM CASAS DE ACOLHIMENTO”, sendo o pedido de reconsideração DESFAVORÁVEL e mantendo a nota anterior, ou seja, 6,5 (seis vírgula cinco).</p>
----------------	-----	------------	---

Presidente da Comissão do Processo Seletivo – 2024/2025