



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO



EDITAL Nº 09/2024 - SELEÇÃO 2025 – CE/PPGE/UFPB
RESULTADO SEGUNDA ETAPA – ANÁLISE DE PROJETOS – DOUTORADO – NÃO APROVADOS

A Comissão de Seleção do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal da Paraíba, no uso de suas atribuições legais, torna público o RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS PROJETOS DE PESQUISA – NÍVEL DOUTORADO – NÃO APROVADOS da Seleção PPGE 2025, conforme descrito abaixo:

CPF	Linha	Nota	Parecer
XXX.773.994-XX	PE	Eliminado/a	13.3 Se o projeto de pesquisa não for pertinente à temática da Linha, às áreas de interesse dos docentes das linhas de pesquisa e às vagas ofertadas pelos docentes no Anexo III, ou se, mesmo pertinente à linha e áreas de interesse dos docentes, não seguir o modelo constante nos Anexos VI e VII e o número de páginas indicado, e/ou não se adequar à oferta de vagas dos professores da Linha de pesquisa, esse será eliminado.

XXX.453.554-XX	EP	4,0	<p>Muito embora a temática da TEA seja relevante, bem como o NAISM ser um possível espaço de investigação de práticas educativas populares, tal como se encontra escritas, a problemática e a justificativa do projeto não se configuram como de pesquisa, mas próprias de uma proposta de intervenção pedagógica, com fins educativos e de inclusão. Esse fato se expressa na formulação dos objetivos geral e específicos, desdobrando-se nos aspectos de cunho teórico, a saber, nos itens 'b', 'f', 'g' e 'i', conforme estabelecidos na ficha de avaliação do Edital de Seleção. Ademais, não consta na proposta uma discussão teórica própria da Educação Popular, muito menos de sua articulação com a problemática da TEA, do NAISM e do SUS. A metodologia foi anunciada timidamente, não sendo desenvolvida de modo que se possa saber o 'como' da pesquisa</p> <p>O projeto apresenta limitações metodológicas significativas, na problemática e nos objetivos. Os itens domínio Conceitual e Argumentativo da Fundamentação Teórica, Atualidade e Pertinência Teórica da Revisão da Literatura apresentaram-se de modo incipiente, como restrito diálogo com os aportes epistemológicos da Educação Popular. Em síntese, o projeto não atende minimamente os critérios avaliativos previamente definidos no edital deste processo seletivo</p>
XXX.607.143-XX	PE	5,9	<p>Projeto com temática adequada à linha e com potencialidades. Contudo, não há um vínculo entre o projeto e as políticas educacionais, o que deixa vago o que a autoria entende como estudos do campo. Os procedimentos metodológicos são praticamente inexistentes e a autoria parece reduzir o embasamento político do objeto à existência de leis, o que é insuficiente para um projeto de Doutorado. Tais aspectos prejudicam a objetividade do projeto, simbolizada nos objetivos e pergunta de pesquisa. Dessa forma o projeto não atende os critérios de mérito, imprescindíveis para aprovação nesta etapa do processo seletivo.</p>

XXX.328.594-XX	PE	6,0	<p>O problema e os objetivos do projeto de pesquisa não estão bem delineados para uma pesquisa que se volta à linha de Políticas Educacionais. O projeto tem como objetivo “discutir as possibilidades pedagógicas oferecidas pelos livros didáticos destinados aos estudantes do 6o ao 9o ano do ensino fundamental, anos finais, na organização de suas atividades com o propósito no desenvolvimento de habilidades de leitura e pensamento criativo”. Apesar da análise que faz do Programa Internacional de Avaliação de Estudantes, talvez fosse mais pertinente à linha de processos de ensino-aprendizagem, dado os objetivos específicos como este: “examinar as estratégias didáticas utilizadas nos livros para promover a leitura e pensamento criativo, avaliando a sua adequação e eficácia em relação aos objetivos educacionais”. Quanto aos procedimentos teórico-metodológicos, verifica-se lacunas em sua estruturação. Que livros didáticos serão analisados? Como se investigará sua contribuição para desenvolvimento do pensamento criativo entre alunos/as do 6o ao 9o ano do ensino fundamental? Questões de cujas respostas depende a sustentação da própria tese. O projeto apresenta insuficiência na delimitação do problema, em sua fundamentação teórica e em relação à discussão teórica da revisão da literatura.</p> <p>O projeto em análise apresenta fragilidades no tocante à explicitação da tese que pretende defender, uma vez que não deixa clara a conexão teórica do objetivo e da pergunta norteadora que orienta o estudo com a formulação teórica pretendida. Em especial, a proposta ancora-se em uma argumentação muito centrada no instrumento (livro didático) e pouco considerando os sujeitos interlocutores em sua utilização e o contexto escolar. A fundamentação e contextualização política é tímida. Fundamentalmente, o proponente não apresenta um esteio teórico consistente onde sua tese irá se assentar, não indicando o estado da arte de tal tema na literatura e tampouco formulando com precisão qual tese pretende defender.</p>
----------------	----	-----	---

XXX.645.054-XX	PE	4,5	<p>O projeto de pesquisa não tem aderência com a linha de Políticas Educacionais e com as pesquisas orientadas pelos docentes da linha. O projeto se enquadraria melhor na linha de História da Educação, pois o objetivo da pesquisa é “Problematizar os impactos nos costumes alimentares oriundos da implementação da alimentação escolar nos Grupos Escolares rurais, nas décadas de 50-80 do século XX, no município de Cabaceiras-PB. Refletindo as estratégias e táticas empreendidas pelas instituições e sujeitos, nas disputas pelos gostos, sabores, hábitos e ritos. Analisando como teriam sido construídas novas fronteiras, linguagens e espacialidades alimentares na geografia dos sentidos de pequenas comunidades”. Ademais, o projeto de tese apresenta insuficiência na delimitação do problema, na estruturação dos procedimentos teórico-metodológicos e em relação à discussão teórica da revisão da literatura. O cronograma é sintético e carente de um maior e melhor detalhamento sobre as fases de organização do trabalho até a sua defesa</p> <p>O projeto em análise apresenta fragilidades no tocante à explicitação da tese que pretende defender, uma vez que não deixa claro o objetivo e a pergunta norteadora que orienta o estudo. Em especial, o proponente não explicita com precisão em que medida o estudo proposto irá responder questões relevantes para o campo educacional atual e sua interface com as políticas educacionais. Ademais, a fundamentação e contextualização política é tímida e pouco desenvolve uma série de políticas e programas de alimentação e nutrição escolar que permearam o período que se pretende estudar. Há problemas também na coesão da exposição de algumas ideias, o que compromete a capacidade argumentativa do texto. Fundamentalmente, o proponente não apresenta um esteio teórico consistente onde sua tese irá se assentar, não indicando o estado da arte de tal tema na literatura e tampouco formulando com precisão qual tese pretende defender. O cronograma apresentado é genérico e não se apresenta detalhado com precisão.</p>
----------------	----	-----	---

XXX.010.943-XX	PE	5,8	<p>O projeto de pesquisa tem como questão orientadora: “As escolas municipais de João Pessoa têm realizado a construção e implementação do Plano Educacional Individualizado para o processo de inclusão das crianças?” – questão demasiado ampla, que requer recorte. Os objetivos, geral e específicos, são amplos e poderiam ter um recorte mais preciso. Veja-se, por exemplo, o objetivo específico a seguir: “Entender, a partir da compreensão dos professores e Profissionais das Sala de Recursos das escolas municipais de João Pessoa-PB, como ocorre a construção e implementação do Plano Educacional Individualizado”. Qual é o lócus da pesquisa? Que escolas? Quantas escolas e professores/profissionais das salas de recursos desses espaços escolares serão entrevistados? Os procedimentos teórico-metodológicos carecem de melhor desdobramento explicativo, com vistas a explicitar as etapas a serem percorridas para consecução dos objetivos traçados. Do modo como são formalizados, eles são meramente descritivos. Ademais, o cronograma descrito é sintético e carente de um maior e melhor detalhamento sobre as fases de organização do trabalho até a sua defesa.</p> <p>O projeto apresentado demonstra-se frágil no tocante a abordagem aprofundada e teoricamente embasada ao tema proposto. As argumentações constantes são tímidas e o desenvolvimento das principais ideias e esteios teórico-metodológicos apresentam-se de forma superficial, haja vista a pouca exploração da literatura da área e a metodologia explicitada de forma genérica e pouco detalhada em seus procedimentos e rigor. Ademais, não se evidencia com assertividade a tese, tampouco se aprofunda suas conexões e contribuições teóricas com a literatura atual e a bibliografia específica do campo das políticas educacionais.</p>
----------------	----	-----	---

XXX.864.793-XX	ECE	4,2	<p>Não obstante o projeto tenha pertinência temática, carece, sobretudo, de adequação Teórica à linha de Pesquisa, o que prejudica, o atendimento aos itens ‘f’, ‘g’ e ‘i’ da avaliação. Fragilizando, assim, o Projeto no que tange aos elementos de fundamentação, próprios do campo dos estudos culturais da educação. Ademais, os procedimentos de análise necessitam de uma melhor descrição. O projeto não contém cronograma das atividades da pesquisa.</p> <p>Projeto sem escopo de uma proposta de tese de doutorado. Não apresentou elementos consistentes para ser desenvolvido por não ter objeto definido, conseqüentemente, faltam problema de pesquisa e hipótese. Quanto aos objetivos, estes não são coerentes, pois não se realiza um doutorado para “Documentar/registrar como a Capoeira pode fazer-se presente na escola pública brasileira”. Outrossim, se o locus é Campina Grande, por que tratar da escola pública brasileira? Tal atividade proposta está no âmbito do trabalho de técnicos da secretaria de educação do município. Pelas razões apontadas acima, o projeto está reprovado.</p>
XXX.584.154-XX	PEA	Eliminado/a	<p>13.3 Se o projeto de pesquisa não for pertinente à temática da Linha, às áreas de interesse dos docentes das linhas de pesquisa e às vagas ofertadas pelos docentes no Anexo III, ou se, mesmo pertinente à linha e áreas de interesse dos docentes, não seguir o modelo constante nos Anexos VI e VII e o número de páginas indicado, e/ou não se adequar à oferta de vagas dos professores da Linha de pesquisa, esse será eliminado.</p>

XXX.984.314-XX	PEA	6,8	<p>Projeto não apresenta problema de pesquisa compatível com uma pesquisa de doutorado, já que as questões postas são dicotômicas, sim ou não. Não há um estado da arte para que se possa compreender que outras pesquisas antecedem esta proposta. E se tem o caráter do ineditismo, precisa estar evidenciado, pois a proposta em tela não possibilita tal compreensão do ineditismo. Dessa forma, o projeto está reprovado.</p> <p>O problema e os objetivos do projeto de pesquisa não estão bem delineados para uma pesquisa de doutorado. O problema de pesquisa visa responder “quais as evidências da psicomotricidade na formação inicial de professores, do curso de Pedagogia da UFPB, articulada aos processos de ensino-aprendizagem na Educação Infantil?”. Ora, este problema de pesquisa, que se repete, igualmente, como objetivo geral, não permite aprofundar, de modo mais denso, o tema a ser investigado. O projeto apresenta insuficiência na fundamentação teórica e em relação à discussão teórica da revisão da literatura. Quanto aos procedimentos teórico-metodológicos, verifica-se lacunas em sua estruturação, devido à fragilidade dos objetivos. Isto é, ele contempla um conjunto diverso de procedimentos/instrumentos mobilizados para responder uma questão-problema que se formaliza nos termos das “evidências” ou da ausência da psicomotricidade na formação inicial do curso.</p>
XXX.311.794-XX	PEA	6,0	<p>Não apresenta no referencial teórico os conceitos das categorias mencionadas no título do projeto, com, por exemplo, evento e práticas de letramento. Não traz também conceito da Educação do Campo. O texto precisa ser melhor organizado quanto aos espaçamentos e paragrafação. É preciso rever a forma correta de colocar a referência. Apresenta objetivos gerais distintos. Não menciona como os dados serão coletados e nem há fundamentação sobre isso. Objetivos superficiais para uma tese, onde não se propõe a inovação e/ou a produção de “novo conhecimento”.</p>

XXX.346.454-XX	PEA	4,2	<p>Apresenta objetivos gerais distintos (nos objetivos e na metodologia). Objetivos específicos superficiais para uma tese, onde não se propõe a inovação e/ou a produção de “novo conhecimento”. Não articula teoricamente o projeto com a linha, ou seja, os processos de ensino- aprendizagem. Precisa rever a forma de fazer a referência. O cronograma precisaria ser melhor organizado. A metodologia está pouco fundamentada e confusa. A metodologia parece mais uma resenha de autores, pois não expõe de forma clara e objetiva o percurso a ser desenvolvido na pesquisa. Não apresenta no referencial teórico discussões sobre as categorias mencionadas no título do projeto.</p> <p>O projeto não demonstra clareza no objeto de estudo, problema de pesquisa e objetivos específicos excessivos, de modo que o projeto precisa ser reformulado para o nível de doutorado. Dessa forma, o projeto está reprovado.</p>
XXX.842.504-XX	PEA	Eliminado/a	<p>13.3 Se o projeto de pesquisa não for pertinente à temática da Linha, às áreas de interesse dos docentes das linhas de pesquisa e às vagas ofertadas pelos docentes no Anexo III, ou se, mesmo pertinente à linha e áreas de interesse dos docentes, não seguir o modelo constante nos Anexos VI e VII e o número de páginas indicado, e/ou não se adequar à oferta de vagas dos professores da Linha de pesquisa, esse será eliminado.</p>
XXX.650.454-XX	PEA	Eliminado/a	<p>13.3 Se o projeto de pesquisa não for pertinente à temática da Linha, às áreas de interesse dos docentes das linhas de pesquisa e às vagas ofertadas pelos docentes no Anexo III, ou se, mesmo pertinente à linha e áreas de interesse dos docentes, não seguir o modelo constante nos Anexos VI e VII e o número de páginas indicado, e/ou não se adequar à oferta de vagas dos professores da Linha de pesquisa, esse será eliminado.</p>
XXX.112.314-XX	PE	Eliminado/a	<p>13.3 Se o projeto de pesquisa não for pertinente à temática da Linha, às áreas de interesse dos docentes das linhas de pesquisa e às vagas ofertadas pelos docentes no Anexo III, ou se, mesmo pertinente à linha e áreas de interesse dos docentes, não seguir o modelo constante nos Anexos VI e VII e o número de páginas indicado, e/ou não se adequar à oferta de vagas dos professores da Linha de pesquisa, esse será eliminado.</p>

XXX.095.194-XX	PEA	3,3	<p>O projeto demonstra pouco domínio conceitual e metodológico para a realização da pesquisa. O projeto necessita ser melhor organizado, aprender como colocar as referências e melhorar a escrita do texto. Referencial teórico superficial. Objetivos superficiais para uma tese, onde não se propõe a inovação e/ou a produção de “novo conhecimento”. Não articula teoricamente o projeto com a linha, ou seja, os processos de ensino-aprendizagem. Alguns conceitos mencionados no projeto não são trabalhados (desenvolvimento cognitivo, o podcast na educação, ferramenta didática-pedagógica, formação, atuação de professores de Língua Portuguesa e outros). A metodologia precisa ser melhor escrita e fundamentada. Rever a forma de fazer as referências.</p> <p>A proposta de pesquisa não é compatível para o nível de doutorado, já que o uso da ferramenta já é aplicada por diversos docentes tanto na educação básica quanto no ensino superior. Dessa forma, inviabiliza a pesquisa por não apresentar inovação e ineditismo. Outros quesitos não foram satisfatórios, a exemplo dos objetivos propostos e domínio conceitual, faltando respaldo para a argumentação teórica.</p>
XXX.502.224-XX	PE	Eliminado/a	<p>13.3 Se o projeto de pesquisa não for pertinente à temática da Linha, às áreas de interesse dos docentes das linhas de pesquisa e às vagas ofertadas pelos docentes no Anexo III, ou se, mesmo pertinente à linha e áreas de interesse dos docentes, não seguir o modelo constante nos Anexos VI e VII e o número de páginas indicado, e/ou não se adequar à oferta de vagas dos professores da Linha de pesquisa, esse será eliminado.</p>
XXX.210.964-XX	PEA	Eliminado/a	<p>13.3 Se o projeto de pesquisa não for pertinente à temática da Linha, às áreas de interesse dos docentes das linhas de pesquisa e às vagas ofertadas pelos docentes no Anexo III, ou se, mesmo pertinente à linha e áreas de interesse dos docentes, não seguir o modelo constante nos Anexos VI e VII e o número de páginas indicado, e/ou não se adequar à oferta de vagas dos professores da Linha de pesquisa, esse será eliminado.</p>

XXX.884.904-XX	PEA	4,7	<p>O referencial teórico está construído de forma superficial, pois não aprofunda os seus conceitos, como, por exemplo, formação docente. Em alguns momentos fala somente em formação docente e em outros em formação continuada, contudo sem trazer a devida fundamentação. O tema letramento e letramento digital também são apresentados de forma superficial. Não explicita como a abordagem dialógica faz parte desse processo, pois o conceito é colocado de forma não aprofundada. Paulo Freire aparece no texto de forma solta e descontextualizada dentro da temática de pesquisa. A metodologia é apresentada de forma superficial e não demonstra como os dados serão coletados. Objetivos superficiais para uma tese, onde não se propõe a inovação e/ou a produção de “novo conhecimento”. Não articula teoricamente o projeto com a linha, ou seja, os processos de ensino-aprendizagem.</p> <p>A proposta de pesquisa não é satisfatória. Tema de pesquisa excessivamente já realizado. Basta consultar o banco de dados da Capes e revistas acadêmicas para verificar. Dessa forma, o projeto não está aprovado.</p>
XXX.514.794-XX	ECE	5,0	<p>O projeto tem pertinência temática, mas carece de adequação Teórica à linha de Pesquisa. Desse modo, os itens ‘f’, ‘g’ e ‘i’ da avaliação ficam prejudicados, no que tange aos elementos de fundamentação, específicos ao campo dos estudos culturais da educação. A análise pretendida das fontes necessita de uma melhor justificativa e descrição de como será feita. O cronograma requer precisar melhor as atividades relativas às ações próprias da execução da pesquisa.</p> <p>O referencial teórico está construído de forma superficial, pois não aprofunda os seus conceitos, como, por exemplo, Currículo, identidade e educação quilombola. Não discute com os conceitos do Campo dos Estudos Culturais na Educação. A metodologia é apresentada de forma superficial. Objetivos superficiais e confusos para uma tese, onde não se propõe a inovação e/ou a produção de “novo conhecimento”. Não articula teoricamente o projeto com a linha, ou seja, os Estudos Culturais da Educação.</p>

XXX.569.274-XX	ECE	4,4	<p>O projeto tem pertinência temática e se configura como uma excelente proposta de investigação. Entretanto, é evidente o carecimento de fundamentação Teórica próprias à linha de Pesquisa do campo dos Estudos Culturais da Educação, o que acaba prejudicando o atendimento dos itens 'f', 'g' e 'i' da avaliação. A análise pretendida das fontes necessita de uma melhor justificativa de sua adequação ao campo dos ECEs. O cronograma requer precisar melhor as atividades relativas às ações próprias da execução da pesquisa.</p> <p>O projeto precisa ser melhor aperfeiçoado, em razão do(a) autor(a) não apontar os trabalhos realizados sobre a temática, de modo que não há constituição do objeto de estudo, problemática e a hipótese para poder desenvolver a pesquisa. Também não apresentou relevância do projeto para uma constituição argumentativo e metodológico. Dessa forma, propor um projeto em que o objetivo geral é “Conhecer quais as regras que possibilitam o aparecimento do discurso sobre o uso da imagem para finalidades metodológicas no PNLD”, denota que o(a) candidato(a) não sabe as regras. E o que se entende por finalidades metodológicas? E se não sabe, uma pesquisa de doutorado não pode ser realizada para tal por ser muito incipiente, caracterizado uma aproximação com o tema da pesquisa proposta. Quanto aos específicos “Escavar o significante imagem visual e os correlatos do seu significado nas fontes” Pergunto: quais fontes? ; “2) Verificar os enunciados referentes à imagem com finalidades metodológicas;”. Pergunto: Que enunciados? De onde? Dos livros? Quais? Como se deu a escolha? Ou do PNLD? Como verificar isso do PNLD? “3) Identificar as séries enunciativas do discurso sobre o uso da imagem para finalidades metodológicas no programa, através das suas regularidades;” O PNLD é tão problematizador para se identificar as séries enunciativas? Para que realizar esse tipo de pesquisa? Qual o propósito? Apenas conhecer? E se conhece para quê? “4) Descrever a ordem do discurso sobre o uso da imagem para finalidades metodológicas no PNLD.” Para que descrever o discurso por meio de sua ordem para saber da imagem? O PNLD é apenas um guia para que docentes nas escolas possam ter orientação na escolha dos livros didáticos. Tal documento que pode ser específico para cada disciplina, foi tratado de modo muito geral, que nem se quer os objetivos apontados pelo(a) candidato(a) são reflexivos e problematizadores. Dessa forma, o projeto está reprovado.</p>
----------------	-----	-----	---

XXX.392.594-XX	PEA	6,4	Objetivos superficiais para uma tese, onde não propõe a inovação e/ou a produção de “novo conhecimento”. Apresenta vários objetivos específicos e ainda menciona em locais diferentes do texto dois objetivos diferentes como principais (objetivo geral e outro na metodologia). Não traz o conceito de Alfabetização e o letramento filosófico de forma clara e articulada com os processos de Ensino-Aprendizagem (linha). Muitos autores são citados no texto, porém, não são aprofundados os seus conceitos. Alguns elementos da metodologia são citados, porém, sem a fundamentação.
----------------	-----	-----	--

João Pessoa, 11 de novembro de 2024

Presidente da Comissão do Processo Seletivo – 2024/2025