



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO  
EDITAL N° 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

SEGUNDA ETAPA: PROVA ESCRITA (ETAPA ELIMINATÓRIA)

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

Nº CPF	LINHA DE PESQUISA	Média	Situação
XXX.133.694-XX	HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO	5,00	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> Texto aborda de forma superficial a temática e não consegue desenvolver o texto com consistência teórica.</p> <p><b>Parecer 2:</b> A prova carece de profundidade teórica. Embora cite autores como Freire, Saviani e Gomes, apresenta uma resposta insuficiente ao enunciado da questão. Nota-se frágil capacidade de argumentação e de domínio conceitual com relação ao tema. Não traz um fio condutor para concatenar as ideias postas.</p>
XX.257.534-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	4,25	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> Texto aborda de forma superficial a temática e não consegue desenvolver o texto com consistência teórica.</p> <p><b>Parecer 2:</b> A dissertação não discute um desafio específico. Apresenta-se como um texto confuso e sem articulação entre os parágrafos, cuja justaposição e fragmentação, não guarda bases teóricas e conceituais satisfatórias, fundadas nos textos indicados no Edital. Embora, ao longo da dissertação, ocorram menções há certos autores, elencados na bibliografia do Edital, as ideias dos referidos autores, além de confusas e soltas, não são acionadas a partir de um fio condutor, que cumpra a finalidade argumentativo de problematizar algum desafio que contemplasse, pelo menos, um dos aspectos expressos na formulação do enunciado da Prova. Em razão do exposto, considero que a dissertação não atende o que se pede no enunciado da Prova do presente Certame.</p>
XXX.493.034-XX	ESTUDOS CULTURAIS DA EDUCAÇÃO	5,00	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> Texto aborda de forma superficial a temática e não consegue desenvolver o texto com consistência teórica.</p> <p><b>Parecer 2:</b> A prova carece de profundidade teórica. Só cita 02 autores, demonstrando pouco domínio</p>



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO  
EDITAL N° 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

SEGUNDA ETAPA: PROVA ESCRITA (ETAPA ELIMINATÓRIA)

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

			das leituras de base na área da Educação. Traz afirmações, mas não as desenvolve, o que fragiliza a capacidade de argumentação, objetividade e domínio conceitual, sobretudo para o que se espera de uma prova para o doutorado.
XXX.317.384-XX	POLÍTICAS EDUCACIONAIS	XX	Não compareceu
XXX.029.844-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	4,25	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> Texto muito descritivo com ausência de reflexões consistentes.</p> <p><b>Parecer 2:</b> A dissertação em questão não explicita o desafio, que seria objeto de sua possível reflexão e problematização. Aciona ideias justapostas, cuja desarticulação ocorre tanto no que tange às ideias trabalhadas pelos autores mencionado, quanto na própria argumentação pessoal da pessoa candidata, que não só perde de vista o contexto sócio-histórico contemporâneo, como, também, os aspectos da democracia, da ciência e da desigualdade social, centrais do enunciado da Prova. Em razão do exposto, considero que a dissertação não aponta um determinado desafio a ser problematizado, carece de domínio das referências indicadas e, conseqüentemente, de profundidade conceitual e teórica. Distancia-se, portanto, significativamente, do que se pede no enunciado da Prova do presente Certame.</p>
XXX.367.674-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	4,50	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> A prova apresenta duas páginas e meia. Inicia o texto sem contextualização, apenas informa que “a educação no Brasil possui um perfil excludente”, mas não aprofunda essa questão. A prova traz três autores, Paulo Freire, Libâneo e Perrenot, mas não consegue avançar em profundidade teórica. Diz que “Paulo Freire conclui que a escola deve ser ideológica”, demonstrando falta de domínio conceitual acerca do tema.</p> <p><b>Parecer 2:</b> Texto muito descritivo com ausência de reflexões consistentes.</p>
XXX.484.484-	PROCESSOS DE ENSINO-	5,00	Não aprovado



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO  
EDITAL N° 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

SEGUNDA ETAPA: PROVA ESCRITA (ETAPA ELIMINATÓRIA)

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

XX	APRENDIZAGEM		<p><b>Parecer 1:</b> A prova não responde o enunciado da questão. Embora inicie o texto contextualizando bem o período da ditadura militar, praticamente a maior parte do texto só se fundamenta em Paulo Freire e, embora dialogue rapidamente com Libâneo e Saviani, falta profundidade teórica.</p> <p><b>Parecer 2:</b> Texto muito descritivo com ausência de reflexões consistentes.</p>
XXX.807.614-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	XX	Não compareceu
XXX.273.662-XX	ESTUDOS CULTURAIS DA EDUCAÇÃO	5,00	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> A prova possui duas laudas e meia e carece de profundidade teórica. Apenas se fundamenta em dois autores indicados, Freire e Saviani. Falta repertório e conteúdo. Falta domínio das leituras de base na área da Educação para responder o enunciado da questão.</p> <p><b>Parecer 2:</b> Falta fundamentos e articulações entre a teoria e a escrita textual.</p>
XXX.477.134-XX	HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO	5,25	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> Ausência de profundidade teórica sobre a questão proposta; pouco articulação com as leituras sugeridas nas referências; não consegue desenvolver os desafios da atualidade, relacionando-os a bibliografia sugerida; ausência do debate conceitual relacionado aos desafios da democracia, da educação, da ciência e da desigualdade social.</p> <p><b>Parecer 2:</b> O texto apresenta pouca fundamentação teórica e limitada integração com as referências indicadas. Não desenvolve os desafios contemporâneos de forma consistente, nem estabelece relação com a bibliografia sugerida. Falta um debate conceitual mais claro sobre democracia, educação, ciência e iniquidades sociais.</p>
XXX.001.214-XX	ESTUDOS CULTURAIS DA EDUCAÇÃO	XX	Não compareceu



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO  
EDITAL N° 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

SEGUNDA ETAPA: PROVA ESCRITA (ETAPA ELIMINATÓRIA)

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

XXX.995.974-XX	ESTUDOS CULTURAIS DA EDUCAÇÃO	XX	Não compareceu
XXX.864.793-XX	ESTUDOS CULTURAIS DA EDUCAÇÃO	5,00	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> O texto apresentado limita-se a um resumo da bibliografia, sem responder de forma adequada à pergunta requerida, demonstrando baixa capacidade de argumentação, objetividade e domínio conceitual. Além disso, há fragilidades na clareza e coerência textual, com trechos de difícil compreensão devido à caligrafia. Observa-se, ainda, ausência de contextualização e de diálogo efetivo com o enfrentamento à pobreza e à desigualdade social.</p> <p><b>Parecer 2:</b> O texto resulta confuso e raso ao tentar articular vários autores, sem efetivamente tratar dos desafios.</p>
XXX.960.754-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	4,75	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> O texto apresentado não corresponde ao que foi solicitado, limitando-se a um resumo genérico que foge ao tema proposto. Não há diálogo com os referenciais teóricos indicados no edital, tampouco citações que sustentem a argumentação. Além disso, observam-se fragilidades na clareza e coerência textual.</p> <p><b>Parecer 2:</b> Apresenta uma argumentação rasa, sem citar as referências requeridas.</p>
XXX.602.510-XX	POLÍTICAS EDUCACIONAIS	5,00	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> O texto não cumpriu adequadamente as dimensões de avaliação definidas pela Comissão Examinadora do Processo Seletivo, com destaque para contextualização da educação no século XXI; explicitação situada de desafios (sociais, econômicos, políticos, culturais, éticos e científicos); compreensão conceitual sobre democracia, educação, ciência e desigualdade social; diálogo com o referencial indicado no Edital (citar referências).</p> <p><b>Parecer 2:</b> Pouca fundamentação; argumentos frágeis para o curso de doutorado. Ideias soltas.</p>



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO  
EDITAL N° 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

SEGUNDA ETAPA: PROVA ESCRITA (ETAPA ELIMINATÓRIA)

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

XXX.246.234-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	XX	Não compareceu
XXX.223.384-XX	POLÍTICAS EDUCACIONAIS	5,50	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> Texto sem articulações teóricas. Pouca profundidade argumentativa para um curso de doutorado.</p> <p><b>Parecer 2:</b> O texto não cumpriu adequadamente as dimensões de avaliação definidas pela Comissão Examinadora do Processo Seletivo, com destaque para contextualização da educação no século XXI; explicitação situada de desafios (sociais, econômicos, políticos, culturais, éticos e científicos); indicação de no mínimo dois desafios educacionais, com desenvolvimento e profundidade adequados; compreensão conceitual sobre democracia, educação, ciência e desigualdade social; diálogo com o referencial indicado no Edital (citar referências).</p>
XXX.032.324-XX	POLÍTICAS EDUCACIONAIS	5,50	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> Parágrafos soltos; texto desconexo; não atendeu adequadamente ao enunciado da questão.</p> <p><b>Parecer 2:</b> O texto não cumpriu adequadamente as dimensões de avaliação definidas pela Comissão Examinadora do Processo Seletivo, com destaque para contextualização da educação no século XXI; explicitação situada de desafios (sociais, econômicos, políticos, culturais, éticos e científicos); indicação de no mínimo dois desafios educacionais, com desenvolvimento e profundidade adequados; compreensão conceitual sobre democracia, educação, ciência e desigualdade social; diálogo com o referencial indicado no Edital (citar referências).</p>
XXX.421.244-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	5,25	<p>Não aprovado</p> <p><b>Parecer 1:</b> O texto não aprofunda os elementos apresentados, originando em uma análise superficial dos desafios frente aos ataques à ciência e o enfrentamento à desigualdade social.</p>



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO  
EDITAL Nº 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

SEGUNDA ETAPA: PROVA ESCRITA (ETAPA ELIMINATÓRIA)

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

			<b>Parecer 2:</b> O texto é superficial e não apresenta os elementos conceituais necessários para sua análise quanto aos desafios educativos, o ataque à ciência e o enfrentamento às desigualdades.
XXX.101.454-XX	EDUCAÇÃO POPULAR	5,00	Não aprovado <b>Parecer 1:</b> O texto não aprofunda os elementos apresentados, desenvolvendo uma análise que não problematiza conceitualmente democracia e ciência. <b>Parecer 2:</b> O texto sem argumentação consistente para análise dos elementos conceituais necessários para avaliar desafios educativos, ataque à ciência e o enfrentamento à desigualdades.
XXX.823.284-XX	ESTUDOS CULTURAIS DA EDUCAÇÃO	4,75	Não aprovado <b>Parecer 1:</b> A argumentação exposta no texto é superficial e limitada quanto às referências, ainda que enumere alguns desafios. <b>Parecer 2:</b> O texto apresentado não há diálogo com os referenciais teóricos indicados no edital, tampouco citações a referências que sustentem a argumentação. Além disso, observam-se fragilidades na clareza e coerência textual e não consta a compreensão conceitual sobre democracia, educação, ciência e desigualdade social.
XXX.594.933-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	5,00	Não aprovado <b>Parecer 1:</b> O texto apresenta argumentação superficial, insuficiente e limitada quanto às referências. <b>Parecer 2:</b> O texto apresenta certa organização, mas com trechos pouco claros, justificando a nota intermediária em clareza e coerência. Há domínio parcial das leituras, sem aprofundamento nem diálogo consistente com as referências do edital. Além disso, a capacidade de argumentação é limitada, com desenvolvimento conceitual parcial e análise pouco aprofundada dos desafios educacionais.
XXX.795.493-XX	ESTUDOS CULTURAIS DA EDUCAÇÃO	4,75	Não aprovado <b>Parecer 1:</b> O texto é confuso, incoerente e traz períodos/sentenças incompletos. Aponta dois desafios:



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO  
EDITAL Nº 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

SEGUNDA ETAPA: PROVA ESCRITA (ETAPA ELIMINATÓRIA)

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

			educação emancipadora e educação midiática, porém usa muito superficialmente as referências. <b>Parecer 2:</b> O texto demonstra clareza e coerência textual, bem como capacidade argumentativa relevante do/a candidato/a. Entretanto, carece de domínio das referências indicadas e dos conceitos apontados no enunciado da questão da prova. O que se evidencia na redução de sua reflexão à problemática das mídias e plataformas digitais, como um desafio para a educação. Não obstante, o texto não trata, à luz das referências, da problemática da educação, seja enquanto um fenômeno social e histórico, seja em seu modo escolar. Cita dois documentos normativos, a LDBEN e a BNCC, sem, no entanto, discuti-los, contextualizá-los e problematizá-los em função de suas possíveis conexões com a democracia, a ciência e as desigualdades sociais. Menciona alguns autores da bibliografia, mas não discute suas ideias, nem opera com elas, fundamentando sua argumentação. Em razão do exposto, entendo que a dissertação se distancia, significativamente, do enunciado da questão da prova do presente Certame (3º avaliador).
XXX.777.314-XX	ESTUDOS CULTURAIS DA EDUCAÇÃO	XX	Não compareceu
XXX.116.394-XX	POLÍTICAS EDUCACIONAIS	5,50	Não aprovado  <b>Parecer 1:</b> O texto apresenta dificuldades significativas na construção textual, comprometendo a clareza e a coerência de suas ideias. Em alguns trechos, inclusive, não era possível compreender plenamente o que estava escrito. Demonstrou domínio parcial das leituras de base e dos conceitos exigidos, sem estabelecer um diálogo consistente com a pergunta central da prova. Além disso, a argumentação revelou-se pouco desenvolvida, sem profundidade suficiente na análise dos educacionais. <b>Parecer 2:</b> A argumentação não é suficientemente desenvolvida. As referências aos/as autores/as indicados e os conceitos trazidos no texto não são devidamente elaborados e articulados.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE EDUCAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO  
EDITAL Nº 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)**

**SEGUNDA ETAPA: PROVA ESCRITA (ETAPA ELIMINATÓRIA)**

**DOUTORADO**

**RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES**

João Pessoa, 14 de outubro de 2025.

**Eduardo Jorge Lopes da Silva**  
SIAPE 2459627  
Presidente do Processo Seletivo PPGE 2026