



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL Nº 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

**TERCEIRA ETAPA:
ANÁLISE E DEFESA DE PRÉ-PROJETO
(ETAPA ELIMINATÓRIA)**

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

CPF DO/A CANDIDATO/A	LINHA	NOTA FINAL (APP+DPP)/10	PARECER/ SITUAÇÃO
XXX.303.484-XX	EDUCAÇÃO POPULAR	6,00	Parecer: Projeto bem escrito, porém com proposta de abordagem quantitativa, o que não corresponde de forma mais substancial aos princípios da linha de educação popular; não definiu claramente a metodologia e método de análise. Situação: Não aprovado.
XXX.305.424-XX	EDUCAÇÃO POPULAR	4,90	Parecer: Referencial teórico frágil tanto na estrutura do projeto como na entrevista. Não apresentou hipótese de tese e se enquadra mais em uma proposta de projeto de intervenção e não de nível doutoral. Além disso, falta profundidade no tema da educação popular. Situação: Não aprovado.
XXX.010.943-XX	EDUCAÇÃO POPULAR	6,20	Parecer: O projeto está bem escrito, trouxe temática relevante, porém, apresenta incongruências nos objetivos e na metodologia, os quais não foram dirimidos na entrevista. Situação: Não aprovado.



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL N° 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

**TERCEIRA ETAPA:
ANÁLISE E DEFESA DE PRÉ-PROJETO
(ETAPA ELIMINATÓRIA)**

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

XXX.072.614-XX	EDUCAÇÃO POPULAR	5,00	<p>Parecer: O projeto necessita maior adequação a área da educação popular, definir melhor a metodologia e os objetivos. Situação: Não aprovado.</p>
XXX.764.824-XX	EDUCAÇÃO POPULAR	5,00	<p>Parecer: O projeto apresentou oito páginas, sendo duas delas com o cronograma. Apresentou excesso de objetivos. Objeto de pesquisa e metodologia necessitam de melhor definição. Não apresenta hipótese de tese. Na entrevista, apresentação do projeto foi realizada em três minutos. Situação: Não aprovado.</p>
XXX.073.714-XX	EDUCAÇÃO POPULAR	6,00	<p>Parecer: Faltou aprofundar o debate da educação popular no projeto e na entrevista e, ainda, definir com mais clareza metodologia e os objetivos no projeto e na entrevista. Situação: Não aprovado.</p>
XXX.869.595-XX	EDUCAÇÃO POPULAR	0,00	<p style="text-align: right;">NÃO COMPARECEU.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.101.454-XX	EDUCAÇÃO POPULAR	6,00	<p>Parecer: No projeto e na entrevista faltou aprofundamento do tema da educação popular. O projeto não apresenta hipótese de tese. Objetivos e metodologia necessitam de melhor definição. Situação: Não aprovado.</p>



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL N° 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

**TERCEIRA ETAPA:
ANÁLISE E DEFESA DE PRÉ-PROJETO
(ETAPA ELIMINATÓRIA)**

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

XXX.939.264-XX	POLÍTICAS EDUCACIONAIS	5,50	<p>Parecer: O nível de aprofundamento teórico, metodológico e argumentativo do projeto e da defesa oral ficou aquém das expectativas para uma tese de doutorado. A proposta demonstrou fragilidades no domínio conceitual e na articulação com a linha de políticas educacionais. Demonstração limitada da contribuição da pesquisa para o campo de estudos das políticas educacionais e a contribuição inédita da tese.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.757.434-XX	POLÍTICAS EDUCACIONAIS	5,50	<p>Parecer: O nível de aprofundamento teórico, metodológico e argumentativo do projeto e da defesa oral, descrito nos critérios de avaliação desta etapa não foram adequadamente atendidos. A proposta demonstrou fragilidades no domínio conceitual e na articulação com a literatura pertinente. Além disso, o candidato não conseguiu demonstrar a relevância da pesquisa para o campo de estudos das políticas educacionais, nem evidenciou a exequibilidade da metodologia e a contribuição inédita da tese.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.835.674-XX	POLÍTICAS EDUCACIONAIS	5,00	<p>Parecer: A delimitação e clareza do Problema e Objetivos: Formulação ampla, genérica e o Domínio Teórico e Revisão: Fundamentação teórica pouco articulada, ausência de rigor na argumentação. Dificuldade em</p>



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL N° 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

**TERCEIRA ETAPA:
ANÁLISE E DEFESA DE PRÉ-PROJETO
(ETAPA ELIMINATÓRIA)**

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

			<p>discorrer com clareza sobre o referencial teórico e conceitos, e em articular a proposta com a trajetória acadêmica, a Linha de Pesquisa e os aspectos atuais do campo.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.020.304-XX	POLÍTICAS EDUCACIONAIS	5,50	<p>Parecer: O projeto e a defesa indicaram um nível de aprofundamento (teórico, metodológico e argumentativo) aquém das expectativas para uma tese de doutorado. O candidato não apresentou na arguição a adesão da pesquisa ao campo de estudos e investigação das políticas educacionais.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.459.744-XX	POLÍTICAS EDUCACIONAIS	5,50	<p>Parecer: O projeto e a defesa indicaram um nível de aprofundamento (teórico, metodológico e argumentativo), aquém das expectativas para uma tese de doutorado. O candidato não apresentou na arguição a adesão da pesquisa ao campo de estudos e investigação das políticas educacionais.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.389.764-XX	POLÍTICAS EDUCACIONAIS	5,50	<p>Parecer: O nível de aprofundamento teórico, metodológico e argumentativo do projeto e da defesa oral ficou aquém das expectativas para uma tese de doutorado. A proposta demonstrou fragilidades no domínio conceitual e na articulação com a literatura pertinente. Além</p>



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL Nº 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

**TERCEIRA ETAPA:
ANÁLISE E DEFESA DE PRÉ-PROJETO
(ETAPA ELIMINATÓRIA)**

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

			<p>disso, o candidato não conseguiu demonstrar a relevância da pesquisa para o campo de estudos das políticas educacionais, nem evidenciou a exequibilidade da metodologia e a contribuição inédita da tese.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.751.214-XX	POLÍTICAS EDUCACIONAIS	5,50	<p>Parecer: O nível de aprofundamento teórico, metodológico e argumentativo do projeto e da defesa oral ficou aquém das expectativas para uma tese de doutorado. A proposta demonstrou fragilidades no domínio conceitual e na articulação com a literatura pertinente. Além disso, o candidato não conseguiu demonstrar a relevância da pesquisa para o campo de estudos das políticas educacionais, nem evidenciou a exequibilidade da metodologia e a contribuição inédita da tese.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.640.994-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	6,00	<p>Parecer: Aborda o desenvolvimento de argumentos de forma que não atende às exigências pedidas. E apresenta fragilidades teóricas-conceituais, inclusive sobre a proposta de tese a ser defendida. Fragilidade metodológica principalmente na articulação das técnicas de coleta e de análise dos dados a serem pesquisados.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL Nº 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

**TERCEIRA ETAPA:
ANÁLISE E DEFESA DE PRÉ-PROJETO
(ETAPA ELIMINATÓRIA)**

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

XXX.448.504-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	5,00	<p>Parecer: Aborda o desenvolvimento de argumentos de forma que não atende às exigências pedidas. E apresenta fragilidades teóricas-conceituais, inclusive sobre a proposta de tese a ser defendida. Assim como não apresenta procedimentos teórico metodológicos compatíveis com uma pesquisa de doutorado, o que reflete na imprecisão ao discorrer sobre os objetivos propostos.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.814.984-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	5,00	<p>Parecer: Apresenta argumentos que não atende às exigências pedidas. Apresentou fragilidades teóricas-conceituais, inclusive sobre a proposta de tese a ser defendida. Assim como não apresenta procedimentos teórico metodológicos compatíveis com uma pesquisa de doutorado, o que reflete na imprecisão ao discorrer sobre os objetivos propostos.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.523.654-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	6,00	<p>Parecer: Apresenta a importância e relevância do tema de pesquisa e seu lugar como professora da Educação Básica. No entanto, não esclareceu os objetivos e os aspectos teóricos conceituais de acordo com o objeto e tema apresentados.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL Nº 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

**TERCEIRA ETAPA:
ANÁLISE E DEFESA DE PRÉ-PROJETO
(ETAPA ELIMINATÓRIA)**

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

XXX.407.344-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	6,50	<p>Parecer: Apresenta a importância e relevância do tema de pesquisa. No entanto, demonstrou fragilidades no domínio de elementos teórico-conceituais de acordo com o objeto e tema apresentados.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.599.644-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	6,00	<p>Parecer: Apresenta a importância e relevância do tema de pesquisa. No entanto, não esclareceu os objetivos e os aspectos teóricos, conceituais e metodológicos de acordo com o objeto e tema apresentados. Não explicitou de forma clara a proposta de tese e a problemática da pesquisa.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.043.344-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	6,00	<p>Parecer: Apresenta a importância e relevância do tema de pesquisa. No entanto, não esclareceu os objetivos e os aspectos teóricos, conceituais e metodológicos de acordo com o objeto e tema apresentados. Não explicitou de forma clara a proposta de tese e a problemática da pesquisa.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.763.524-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	0,00	NÃO COMPARECEU. <p>Situação: Não aprovado.</p>



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL Nº 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

**TERCEIRA ETAPA:
ANÁLISE E DEFESA DE PRÉ-PROJETO
(ETAPA ELIMINATÓRIA)**

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

XXX.499.304-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	6,00	<p>Parecer: Apresenta a importância e relevância do tema de pesquisa. No entanto, não esclareceu os objetivos e os aspectos teóricos, conceituais e metodológicos de acordo com o objeto e tema apresentados. Não explicitou de forma clara a proposta de tese e a problemática da pesquisa.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.081.504-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	5,00	<p>Parecer: Apresenta argumentos que não atende às exigências pedidas. Apresentou fragilidades teóricas-conceituais, inclusive sobre a proposta de tese a ser defendida. Assim como não apresenta procedimentos teórico metodológicos compatíveis com uma pesquisa de doutorado, o que reflete na imprecisão ao discorrer sobre os objetivos propostos.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.002.784-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	5,00	<p>Parecer: Apresenta argumentos que não atende às exigências pedidas. Apresentou fragilidades teóricas-conceituais, inclusive sobre a proposta de tese a ser defendida. Assim como não apresenta procedimentos teórico metodológicos compatíveis com uma pesquisa de doutorado, o que reflete na imprecisão ao discorrer sobre os objetivos propostos.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL N° 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

**TERCEIRA ETAPA:
ANÁLISE E DEFESA DE PRÉ-PROJETO
(ETAPA ELIMINATÓRIA)**

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

XXX.734.304-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	5,00	<p>Parecer: Apresenta argumentos que não atende às exigências pedidas. Apresentou fragilidades teóricas-conceituais, inclusive sobre a proposta de tese a ser defendida. Assim como não apresenta procedimentos teórico metodológicos compatíveis com uma pesquisa de doutorado, o que reflete na imprecisão ao discorrer sobre os objetivos propostos.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.311.794-XX	PROCESSOS DE ENSINO-APRENDIZAGEM	5,00	<p>Parecer: Apresenta argumentos que não atende às exigências pedidas. Apresentou fragilidades teóricas-conceituais, inclusive sobre a proposta de tese a ser defendida. Assim como não apresenta procedimentos teórico metodológicos compatíveis com uma pesquisa de doutorado, o que reflete na imprecisão ao discorrer sobre os objetivos propostos.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
XXX.558.354-XX	ESTUDOS CULTURAIS DA EDUCAÇÃO	6,00	<p>Parecer: O pré-projeto trata das questões de gênero na educação superior, especificamente na carreira docente em Matemática, mas seu delineamento geral é confuso, pouco objetivo e repetitivo, apostando em diversas pontas teóricas, que confundem a percepção sobre o tema de pesquisa. A relevância do tema justifica-se, porém não há clareza nem delimitação do problema de pesquisa. Quanto aos objetivos, o geral menciona representações sociais de gênero e identidade profissional, mas</p>



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL Nº 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

**TERCEIRA ETAPA:
ANÁLISE E DEFESA DE PRÉ-PROJETO
(ETAPA ELIMINATÓRIA)**

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

			<p>esses conceitos não são articulados; não há consistência no objetivo específico “avaliar a eficácia de políticas afirmativas de inclusão e permanência voltadas para mulheres na academia da UFPB”, uma vez que não há referência a tais políticas na IES a ser investigada. Na fundamentação teórica, a candidata faz uma pulverização de ideias, sem aprofundamento ou coerência e não focaliza a Matemática. Nota-se que não faz menção à literatura dos estudos culturais, faltam referências para algumas afirmações, assim como fontes de dados estatísticos. Também há trechos de escrita incompreensível. A metodologia é difusa com pouca articulação com o objeto de estudo, não aponta os sujeitos, nem categorias de análise pertinentes. As citações e referências não estão formatadas como orienta a ABNT. E, finalmente, o cronograma é confuso, coloca a realização de entrevistas logo no primeiro semestre, sem menção à submissão do projeto ao CEP. Na entrevista, a candidata apresentou imagens que não estavam no pré-projeto.</p> <p>Situação: Não aprovado.</p>
--	--	--	---

LEGENDA:

APP - ANÁLISE DO PRÉ-PROJETO



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
EDITAL N° 8/2025 - SELEÇÃO PPGE 2026 (QUARTA RETIFICAÇÃO)

**TERCEIRA ETAPA:
ANÁLISE E DEFESA DE PRÉ-PROJETO
(ETAPA ELIMINATÓRIA)**

DOUTORADO

RELAÇÃO DE CANDIDATOS(AS) NÃO APROVADOS(AS) E AUSENTES

DPP - DEFESA DE PRÉ-PROJETO

João Pessoa, 17 de novembro de 2025.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Eduardo Jorge Lopes da Silva'.

Eduardo Jorge Lopes da Silva
SIAPE 2459627
Presidente do Processo Seletivo PPGE 2026