



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE EDUCAÇÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO



EDITAL Nº 09/2024 - SELEÇÃO 2025 – CE/PPGE/UFPB
RESULTADO TERCEIRA ETAPA – ENTREVISTAS – MESTRADO – NÃO APROVADOS

A Comissão de Seleção do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Federal da Paraíba, no uso de suas atribuições legais, torna público o RESULTADO DA DAS ENTREVISTAS – NÍVEL MESTRADO – NÃO APROVADOS da Seleção PPGE 2025, conforme descrito abaixo:

CPF	LINHA DE PESQUISA	NOTA	PARECER
XXX.938.444-XX	ECE	0,0	Ausente
XXX.500.334-XX	PEA	5,5	<p>1) A candidata não demonstrou convicção ao discorrer sobre o seu referencial teórico. A metodologia foi apresentada de forma vaga e superficial, com pouca precisão sobre o "como fazer" e a relação com os objetivos. Além disso, não demonstrou segurança em relação à pesquisa proposta, pois consultava frequentemente o material de apoio. Ao ser questionada sobre os/as autores/as que fundamentariam o seu estudo, a candidata encionou alguns nomes. No entanto, a relação entre esses autores e os conceitos utilizados foi tratada de forma superficial, assim como a articulação desses conceitos com a sua pesquisa. A candidata não soube apresentar, de forma coerente com o que propõe a pesquisa, autores para embasar os eixos formação inicial, prática docente e estágio supervisionado. Os objetivos mostraram-se pouco articulados com o problema da pesquisa.</p> <p>2) Algum(a)s ponto(s) /sugestão que respaldam as notas, que implicaram no parecer: há a necessidade de maior respaldo para a escolha por investigar os “impactos dos estágios supervisionados materializados...”, tanto do ponto de vista teórico como metodológico, o que por sua vez, também requer ajustes/correções quanto a fundamentação teórica; Delimitar mais ao tema, problema e objetivos da respectiva pesquisa, o que implica em potenciais mudanças/escolhas em optar por menos categorias (escolhendo entre formação, estágio e prática docente, ao invés de investigar as três), considerando o tempo, espaço e recursos disponíveis.</p>

XXX.959.284-XX	PEA	5,5	<p>Algum(a)s ponto(s) /sugestão que respaldam as notas, que implicaram no parecer: maior necessidade de articulação entre o referencial teórico, considerando as categorias, os conceitos que apontam como norteadores da investigação proposta, as/os quais precisam de maior delimitação, em especial, considerando o tempo o recorte espaço-temporal de um mestrado, respeitando as singularidades da Linha PEA e da do foco de pesquisa de docente(s) que estão ofertando vaga neste processo seletivo;</p> <p>aprimorar delimitação metodológica, por exemplo, considerando as singularidades de seu tema, da problemática e de objetivos os quais remetem a análise de dados através de pesquisa documental, ao invés de bibliográfica.</p>
XXX.210.523-XX	PEA	5,5	<p>O candidato não demonstrou segurança ao discorrer sobre o seu referencial teórico. A metodologia apresentada mostrou-se inadequada para atingir os objetivos propostos, com pouca precisão sobre como realizar a pesquisa e sua relação com os objetivos. Ao ser questionado sobre os/as autores/as que fundamentariam o seu estudo, o candidato mencionou alguns nomes. No entanto, estabeleceu apenas de forma superficial a relação entre esses autores e os conceitos com os quais operam, além de abordar de maneira passageira como planejava articulá-los à sua pesquisa. Demonstrou fragilidades em conceitos como capacitação, formação de professores e sua relação com o mestrado em Educação.</p>

XXX.350.824-XX	PEA	4,8	<p>1) A candidata não demonstrou segurança ao discorrer sobre o seu referencial teórico. A metodologia foi apresentada de forma vaga e superficial, com pouca precisão em relação ao "como fazer" e à sua conexão com os objetivos. Além disso, apresentou alguns equívocos conceituais na metodologia proposta, especialmente na análise de dados. Não demonstrou confiança em relação à pesquisa apresentada, uma vez que consultava frequentemente o material de apoio. Ao ser questionada sobre os/as autores/as que fundamentariam o seu estudo, a candidata mencionou alguns nomes. No entanto, estabeleceu apenas de forma superficial a relação entre esses autores e os conceitos com os quais operam. Da mesma forma, tratou de maneira passageira como planejava articulá-los à sua pesquisa.</p> <p>2) Entre o(s) ponto(s)/as sugestões que respaldam as notas, que implicaram no parecer, tem-se algumas necessidades de maior elo entre: o delineamento da pesquisa - mais ligado ao correlacional ou (quase)experimental - e, por exemplo, o método que predomina entre as as investigações docentes que estão ofertando vaga na PEA; o que propõe no projeto e o tempo, espaço e recursos que terá para desenvolver a investigação durante um mestrado; a fundamentação teórica e a elaboração de um programa de formação continuada, com base por exemplo em Skinner, e os temas que permeiam os estudos de docentes da linha que estão ofertando vaga nessa seleção.</p>
----------------	-----	-----	--

João Pessoa, 02 de dezembro de 2024