

## **Resposta aos pedidos de reconsideração da Fase 3 (Entrevista) – Processo Seletivo 2021**

Em resposta aos pedidos de reconsideração da Fase 3 (Entrevista) apresentados dentro do cronograma previsto no Edital 01/2020, a Comissão do Processo Seletivo 2021 do Programa de Pós-Graduação em Ciência Política e Relações Internacionais, após cuidadosa reanálise no dia 13 de novembro de 2020 e amparadas em diálogo e posicionamento com os pares de entrevistadores de cada projeto, deliberou o que se segue para cada caso apresentado:

### **1. Inscrição nº. 50870**

A Banca procedeu análise sobre cada um dos critérios elencados na ficha de avaliação. Quanto a clareza e correção da linguagem escrita e oral empregadas, houve uso correto da linguagem, como alega o candidato. Quanto à clareza da exposição, o candidato não atingiu o nível de excelência para obter a nota máxima no item por falta de objetividade em relação aos aspectos do projeto propriamente. Quanto a relevância e domínio do tema, embora o tema seja de relevância, o candidato apresentou conhecimento superficial/desconhecimento da produção sobre o tema no campo da ciência política. Quanto a coerência teórico-metodológica, o desenho de pesquisa não está claro, e o candidato, em função do conhecimento superficial/desconhecimento da literatura de ciência política especializada no tema, apresenta problema de pesquisa, hipótese, objetivos e metodologia genéricos e superficiais. A pesquisa como apresentada possui pouca aderência ao debate sobre o tema na ciência política. Quanto a pertinência e vinculação à linha de pesquisa escolhida. O tema proposto para estudo é pertinente. No entanto, sua vinculação à linha não foi estabelecida com clareza pelo candidato, pelas insuficiências relacionadas ao enquadramento teórico e à definição de abordagem metodológica próprios do campo da ciência política. Ambos entrevistadores mantêm sua decisão de nota 6,0 (seis) para o candidato. **Solicitação indeferida.** Ficha de avaliação solicitada pelo candidato será enviada via e-mail.

### **2. Inscrição nº. 50676**

Após solicitação de reanálise da entrevista, o parecer é o que se segue abaixo:

#### 1 - Análise

Resumo: a contextualização do projeto é falha, centralizando a análise no turismo, com impactos no mundo. Não obstante a relevância do turismo para o desenvolvimento econômico, político e social da Região Nordeste, com ações voltadas para a atração de investimentos e inserção da região como polo geração de empregos, a autora enfatiza que o tema proposto foge do padrão de Política Externa, Cooperação e Desenvolvimento.

Referencial Teórico: a bibliografia referenciada para a pesquisa se baseia em obras de 1973, 1978, 1991, 2003, 2004, 2007, com dados estatísticos de 2007, cuja acesso é de 2008, o que demonstra a ausência de atualização bibliográfica, necessária ao bom desenvolvimento do projeto. Ressalta-se, ademais, a ausência de autores internacionais.



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM  
CIÊNCIA POLÍTICA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS | UFPB

Introdução: A introdução apresenta argumentos históricos do século XIII, com as viagens de Marco Polo, o Renascimento, e o “Grand Tour pour l’Europe” dos filhos abastados.

A proponente divaga pela história antiga, sem mostrar claramente os avanços tecnológicos no século XX e XXI, para que se tenha um constructo adequado de uma proposta inovadora para o desenvolvimento econômico, balizado na cooperação internacional, a ser implementado na Região. As hipóteses não evidenciam a relevância do Consórcio Nordeste, e nem a esperada geração de renda, voltada para diminuir o fosso social entre pobres e ricos.

Metodologia: A metodologia proposta carece de profunda revisão, e deveria incluir aspectos políticos, econômicos, sociais e de cooperação internacional, com a atualização de dados qualitativos e quantitativos. Foram sugeridos autores como POLANYI, SACHS, POCHMANN, para que a proponente direcionasse sua análise para a linha proposta.

2 – Conclusão: A conclusão ao pleito em questão justifica que o projeto pouco dialoga com o campo de estudos da ciência política e relações internacionais e, quando questionada sobre isso na entrevista, a candidata não soube responder adequadamente. A banca entende pela manutenção da nota. **Solicitação indeferida.**

Atenciosamente,

*Comissão do Processo Seletivo 2021 – PPGCPRI*

João Pessoa, 13 de novembro de 2020