



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO**  
**PROGRAMA ASSOCIADO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ARTES VISUAIS**  
**COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO PPGAV UFPB/UFPE**

## **RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO**

**PPGAV UFPB/UFPE 2023**

# SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO.....02

HISTÓRICO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO.....04

DADOS DE 2023.....07

ALGUNS INDICADORES EM SÉRIE TEMPORAL.....15

NOVO INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE.....20

REFERENCIAS.....24

APÊNDICES

## APRESENTAÇÃO

A Política de Autoavaliação do Programa Associado de Pós-Graduação em Artes Visuais (PPGAV) da Universidade Federal da Paraíba (UFPB) e Universidade Federal de Pernambuco (UFPE) busca aprimorar a tomada de decisão para o planejamento e a excelência do PPGAV UFPB/UFPE, bem como atender às exigências da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

São objetivos desse processo:

- Coletar dados de modo sistemático e periódico sobre o funcionamento do programa.
- Dotar o programa de procedimentos de auto ajuste sempre que necessários.
- Fomentar padrões de excelência em um processo de melhoria contínua de seus procedimentos.
- Assegurar processos de comunicação abertos para recebimento de insatisfações, reclamações, queixas, sugestões.

A política de autoavaliação do PPGAV se reconhece como formativa, participativa em contínuo processo de investigação. O processo cíclico acontece anualmente a partir dos seguintes marcos temporais: Seminário de Apresentação do processo de Autoavaliação do PPGAV ao corpo discente ingressante (março); Aplicação dos instrumentos de avaliação (julho/agosto); Seminário dos Resultados da Autoavaliação (outubro-dezembro) com debate público dos dados coletados na última aplicação anual dos instrumentos de avaliação para consequentes tomadas de decisão; Implementação das tomadas de decisão (outubro-fevereiro).

Os instrumentos de avaliação compõem um conjunto de seis questionários (1. Instrumento de autoavaliação docente; 2 Instrumento de autoavaliação discente; 3. Instrumento de avaliação discente em relação ao componente curricular e docente; 4. Instrumento de avaliação docente de componentes curriculares em relação aos discentes; 5. Instrumento de avaliação discente sobre os serviços do PPGAV UFPB/UFPE; 6. Instrumento para acompanhamento de egressos), formados por itens abertos, fechados e múltipla

escolha respondidos pelos discentes, docentes e técnicos administrativos, que se encontram nos Apêndices dos Relatórios Anuais, dado os diferentes ajustes que se realizam a cada aplicação para aperfeiçoar a qualidade da informação prestada.

## HISTÓRICO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

A partir das diretrizes indicadas no documento do Grupo de Trabalho Autoavaliação de Programa de Pós-Graduação (Capes, 2019) o PPGAV UFPB/UFPE criou sua Comissão de Autoavaliação, composta, inicialmente pela coordenação do programa, dois docentes permanentes, um representante dos docentes colaboradores, um representante dos servidores técnico-administrativo e três representantes discentes.

Ao longo de 2019 o processo autogerido pela comunidade acadêmica do PPGAV UFPB/UFPE elaborou um plano de metas para a autoavaliação do programa, considerando ações de curto, médio e longo prazo. Os primeiros instrumentos de avaliação desenvolvidos em 2019 foram aplicados em 2020, contando com a participação de docentes, discentes, técnicos administrativos que diagnosticaram as potencialidades e fragilidades do programa.

O relatório de autoavaliação de 2020, fundamentado nos instrumentos de avaliação respondidos por 39 discentes das turmas de 2019, 2020 e egressos, revelou: a necessidade de aprimoramento do acervo da biblioteca; o excelente relacionamento da coordenação com o corpo discente; a qualificação, engajamento e diversidade do corpo docente; o fomento à produção acadêmica; a inter e a transdisciplinaridade dos componentes curriculares; o comprometimento em questões éticas e políticas; a valorização das atividades artísticas dos discentes. Dentre as melhorias sugeridas pelos respondentes destacou-se a proposta de conforto ambiental e visual das salas de aula físicas; maior oferta de bolsas de estudo que atendessem às necessidades dos discentes; a melhoria do acervo *on line* da biblioteca setorial; o fomento aos eventos discentes; melhoria dos laboratórios; a parceria com núcleo de línguas estrangeiras para qualificar a proficiência; a criação de comitê de ética em pesquisa do próprio Centro de origem do Programa para agilizar a avaliação dos projetos de pesquisa.

A partir da discussão dos resultados obtidos no processo avaliativo de 2020, foi tomada a decisão de eleger uma nova composição da Comissão de Autoavaliação formada por: três docentes titulares e um suplente, um

representante dos servidores técnico-administrativos, dois representantes discentes, e um representante externo docente.

A nova comissão de autoavaliação revisou os instrumentos de avaliação aplicados em 2020, a fim de contribuir para:

- Aprimorar a qualidade de informação ofertada por discentes, docentes, técnicos-administrativos e egressos.
- Qualificar as informações disponíveis na Plataforma Lattes e Sucupira.
- Consolidar parcerias institucionais.
- Ampliar projetos comuns entre a graduação e pós-graduação.
- Fortalecer os grupos de pesquisa do PPGAV UFPB/UFPE e inserções em redes internacionais.
- Reafirmar o respeito às diversidades e os processos de inclusão e valorização de todos os integrantes do PPGAV UFPB/UFPE.

O relatório de autoavaliação de 2022, fundamentado nos instrumentos de avaliação respondidos por 43 discentes, 40 egressos e 3 docentes revelou: o baixo interesse pelos discentes em relação aos serviços físicos das bibliotecas da UFPB/UFPE, que foram interpretados como decorrentes do período da Pandemia de COVID-19; o aumento da consulta ao acervo on-line e a melhora na percepção discente sobre a adequação do mesmo aos componentes curriculares ofertados no Mestrado; a dificuldade de relacionamento da coordenação do curso com o corpo discente, bem como a pouca clareza de orientações sobre o percurso e rotinas acadêmicas, o que também foi interpretado como dificuldade vivida pela não presencialidade do período da Pandemia de COVID-19 que, conseqüentemente, também afetou a percepção discente sobre o desempenho dos serviços de secretaria.

A comissão de autoavaliação considerou preocupante o baixo envolvimento docente no processo de autoavaliação de 2022 - quiçá pelo extenuante trabalho realizado durante a Pandemia de COVID-19 diante das telas por inúmeras horas- reiterando a necessidade de a comissão ser formada por docentes permanentes das três linhas de pesquisa do PPGAV UFPB/UFPE; técnicos administrativos das duas Universidades associadas; representantes discentes por turma e membro externo ao PPGAV UFPB/UFPE.

Os instrumentos de autoavaliação sofreram nova adequação para melhor aplicação dos mesmos em 2023, como também um trabalho de sensibilização do corpo docente para a participação voluntária no processo, pois “[...]a autoavaliação, com mais força poderá ser indutora de ações reflexivas. É a ação reflexiva que faz sentido quando se pensa a prática e os problemas enfrentados pelos docentes” (Capes, 2019, p. 9-10).

## DADOS DE 2023

A coleta de dados de 2023 buscou revelar um olhar minucioso para a Produção Intelectual do PPGAV UFPB/UFPE entre os anos de 2021-2023. Em relação à produção publicada em Revistas estratificadas obteve o seguinte resultado:

PRODUTO	LINHA 1	LINHA 2	LINHA 3
Artigo A1	7	1	-
Artigo A2	5	1	-
Artigo A3	5	4	-
Artigo A4	1	-	1
Artigo B1	2	-	2
Artigo B2	1	-	1
Artigo B3	1	6	2
Artigo B4	-	-	-
Artigo B5	-	-	-
TOTAL	22	12	6

A autoanálise crítica revelou um desequilíbrio de produção estratificada entre as Linhas de Pesquisa do Programa e a necessidade de ação para conseguir esse equilíbrio, pois o Programa precisa indicar de 8 a 10 produtos das 3 linhas para qualificar sua produção intelectual de modo equilibrado entre Linhas e docentes. Assim sendo, a comissão de autoavaliação oferece subsídio ao Planejamento Estratégico indicando como ação prioritária para as Linhas 2 e 3 do programa publicação em periódico estratificado A. Também considera prioritário para todas as Linhas do Programa fomentar publicação em coautoria discente-docente em periódico estratificado.

Em relação à publicação de Livro, obra autoral de até 3 autores, com mínimo de 50 páginas, ISBN, editora reconhecida (comercial – universitária - entidade científica e cultural ou de PPG e Grupos de Pesquisa), critério de aderência à Missão do Programa e Projeto/linha/grupo/rede de pesquisa foi possível constatar:

PRODUTO	LINHA 1	LINHA 2	LINHA 3
Livro Coautoria discente-docente.	3	-	-
Livro Autoria docente	2	1	-
TOTAL	5	1	0

O desequilíbrio nesse tipo de produção intelectual mantém-se entre as Linhas do Programa revelando a necessidade de uma atuação consistente das Linhas 2 e 3 do PPGAV UFPB/UFPE, apesar da Linha 2 apresentar um melhor resultado em relação ao produto capítulo de livro:

<b>PRODUTO</b>	<b>LINHA 1</b>	<b>LINHA 2</b>	<b>LINHA 3</b>
Capítulo em Coautoria discente-docente.	2	2	1
Capítulo Autoria Docente	6	12	4
Capítulo Coautoria Docente sem especificar coautoria.	-	13	-
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>27</b>	<b>5</b>

No tocante aos Produtos Técnicos Tecnológicos (PTT), na organização de Livros, Coletâneas e Catálogos, constatou-se um dado a considerar, pois foram organizados 3 livros pelos mesmos docentes da Linha 1 e Linha 2, logo trata-se de um resultado duplicado neste item, o que é desaconselhável na indicação de tais produtos para a Plataforma Sucupira.

<b>PRODUTO</b>	<b>LINHA 1</b>	<b>LINHA 2</b>	<b>LINHA 3</b>
Organização Livro discente-docente.	1	1	-
Organização Livro docente.	1	1	2
Organização Livro docente com docente da mesma Linha.	2	-	-
Organização Livro docente com docente de outra Linha PPGAV.	3 = L2	3 = L1	-
Organização Livro docente sem especificar outros organizadores	1	7	3
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>5</b>

Sobre Trabalhos completos publicados em Anais, ainda atendendo aos PTT, foi possível contatar que, apesar do maior quantitativo apresentado pela Linha 2, faz-se necessário atenção para os eventos da área de Artes.

<b>PRODUTO</b>	<b>LINHA 1</b>	<b>LINHA 2</b>	<b>LINHA 3</b>
Trabalho completo em Anais Evento discente-docente.	11	14	2
Trabalho completo em Anais Evento docente.	2	2	2
Trabalho completo em Anais Evento docente-docente da mesma Linha	-	1	-
Trabalho completo em Anais Evento docente em coautoria sem especificar.	1	2 na área 3 fora da área	2
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>22</b>	<b>6</b>

A autoanálise crítica também detectou um descuido do instrumento de autoavaliação docente aplicado em relação aos demais PTT e Produto Artístico Cultural (PAC) como: Apresentação, Prefácio ou Posfácio de Livros; Apresentação de Revista ou Dossiê de Revista; Artigos em jornais, magazines não acadêmicos; Crítica ou Resenha em jornais, magazines não acadêmicos; Curadoria de mostras e coleções; Cursos de formação profissional, *master classes*, oficinas, *workshops* como docente e ou organizador; Editoria de Anais, Revistas e ou produção de sites e similares; Material didático-instrucional para diferentes níveis; Material didático para exposições e/ou instituições museológicas; Organização de eventos; Participação ou entrevistas em programas de rádio, televisão e outras mídias; Traduções. Essa constatação já foi registrada para a adequação do instrumento de autoavaliação docente para a coleta de dados de 2024 obter elementos mais precisos em relação aos PTT e PAC do Programa. Insere-se neste relatório o novo instrumento de autoavaliação docente a ser aplicado em 2024.

Em relação às palavras-chave da produção intelectual devidamente categorizada, notou-se uma profusão de termos mais próximos às pesquisas em “[...] *diferentes contextos das Artes Visuais*” e às “[...] *principais problemáticas da área*” que, sem sombra de dúvida, também são objetivos do PPGAV UFPB/UFPE, porém podem ofuscar a aderência da produção intelectual do programa à sua missão de “[...] **formar pesquisadores em/sobre Artes Visuais como docentes/pesquisadores/artistas, fomentando a produção e difusão de conhecimento transdisciplinar das Artes Visuais**”. Essa constatação leva a atual comissão de autoavaliação a enfatizar a necessidade da discussão coletiva e um posicionamento colegiado sobre a definição da qualidade e excelência do PPGAV UFPB/UFPE, a influência educacional, social, política e econômica nos estados da Paraíba e Pernambuco, estendendo-se para os demais estados da região Nordeste, com a atuação de seus egressos em Escolas de Educação Básica Técnica e Tecnológica -alguns até no Ensino Superior- espaços culturais, galerias, museus com alguns que chegam a ter assento em conselhos públicos de cultura, a exemplo da Fundação Cultural de João Pessoa (FUNJOPE) e Conselho Nacional de Política Cultural (CNPC) do Sistema Nacional de Cultura.

A comissão de autoavaliação destaca a necessidade da discussão coletiva e o engajamento do corpo docente em reformular as práticas

institucionais para além da diminuição do tempo de titulação, na busca de um acompanhamento assertivo do impacto educacional, social, político e econômico das dissertações entregues e em andamento, que problematize e visibilize essa produção intelectual não somente na Página do Programa e redes sociais, mas também em como essa produção intelectual, por meio de seus processos educacionais, culturais e criativos, se adere com a ação de reduzir as desigualdades, a sobreposição de opressões e as discriminações existentes na sociedade brasileira.

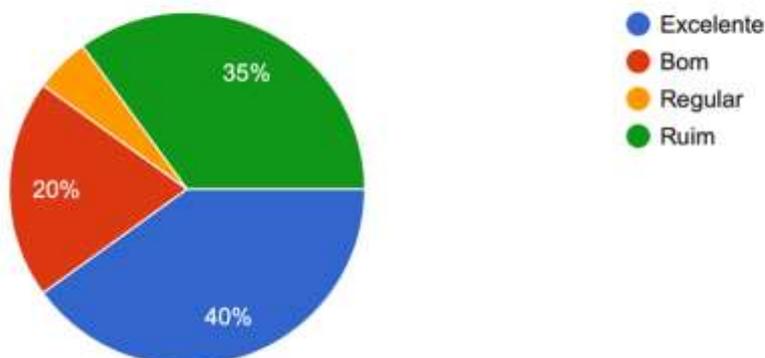
A autoanálise crítica também evidenciou a necessidade de docentes atentarem para a qualidade da informação prestada no instrumento, dada a ausência de informações precisas sobre as parcerias com instituições que fomentam pesquisa, gerando dúvidas sobre projetos desenvolvidos e tipos de financiamento obtidos.

Em relação à percepção de discentes sobre os componentes curriculares, estes continuam sendo apontados como aspectos positivos do Programa: a qualificação, o engajamento e a diversidade do corpo docente; a inter e a transdisciplinaridade dos componentes curriculares; o comprometimento de docentes principalmente nas questões éticas e políticas; a boa comunicação e relacionamento entre discentes e docentes, destacando-se o acolhimento e a escuta, bem como o estímulo ao posicionamento crítico. Dentre os discentes participantes, 82,5 % considerou excelente a adequação dos componentes curriculares à área de Artes Visuais e seus processos educacionais, culturais e criativos; 90% classificou como excelente a regularidade do componente curricular em relação aos horários e dias previstos; 72,5 % reconheceu a atuação docente como excelente; 85% também percebeu como excelente o incentivo docente à participação discente nos debates em sala de aula; 87,5 indicou como excelente a abertura docente aos posicionamentos distintos assumidos nos debates em sala de aula; 95% classificou como excelente o incentivo docente ao desenvolvimento de pensamento crítico em relação ao conteúdo dos componentes curriculares e, em relação à pertinência da bibliografia 82,5% avaliou como excelente.

Em relação à percepção discente sobre os serviços do PPGAV UFPB/UFPE, com destaque para a relação discente com a coordenação do

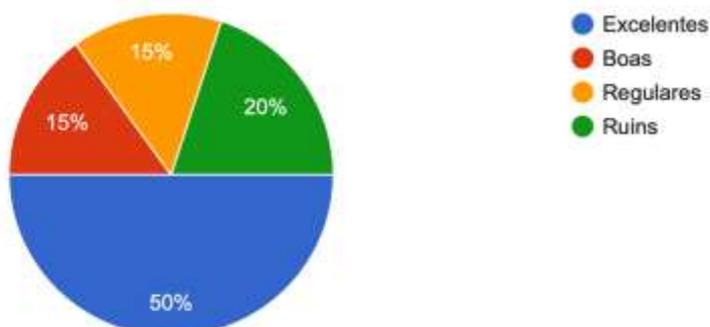
curso, a resposta melhorou o índice do ano anterior, chegando a 40% a categoria excelente.

#### 4. Como avalia o relacionamento da coordenação de Curso com o corpo discente?



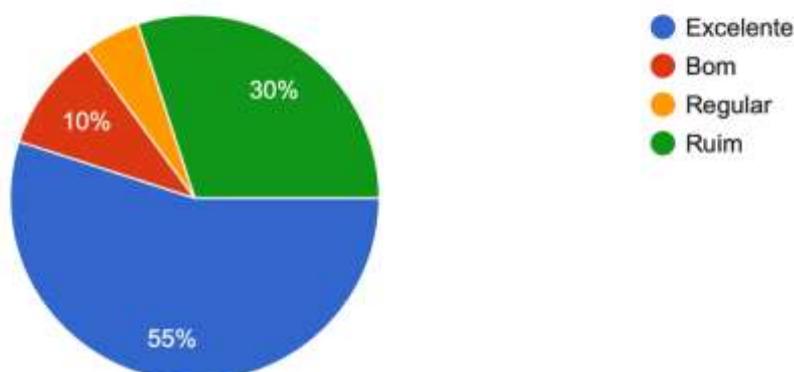
Também melhorou o índice de clareza de orientações da Coordenação em relação ao percurso e rotinas acadêmicas:

#### 3. As orientações da coordenação de Curso sobre o percurso acadêmico e clareza das rotinas acadêmicas relacionadas aos discentes são:



Esses resultados indicam a autoanálise crítica realizada pela comunidade acadêmica em torno dos resultados da autoavaliação de 2022 que também impactou na percepção discente sobre os serviços de secretaria, melhorando a percepção de 55 % dos respondentes como sendo excelente.

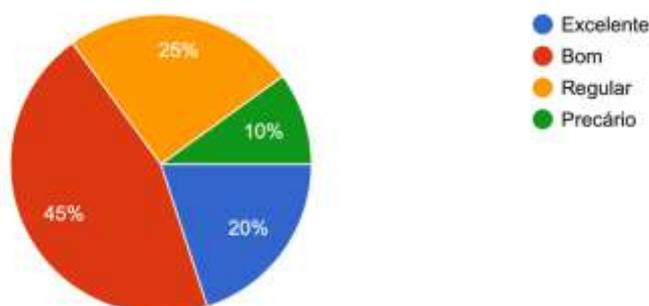
## 10. Como avalia a disponibilidade do servidor para o atendimento discente?



Os itens abertos do instrumento de autoavaliação discente sobre os serviços do PPGAV registraram sugestões discentes como: *“Precisamos de mais cooperação entre estudantes e coordenação, articulações com outros programas internacionais, foco em uma discussão mais contemporânea, não apenas centrado nas necessidades do programa, mas que possa gerar articulação entre os discentes com outras instituições de pesquisa e ensino”*.

A percepção discente sobre a infraestrutura também revelou a baixa frequência aos Laboratórios Compartilhados e a insatisfação com os recursos disponíveis nos mesmos, porém voltaram a melhorar o conhecimento sobre os acervos físicos e on-line das bibliotecas central e setorial, com 60% de respostas afirmativas, 55% de uso do acervo on-line, porém diminuiu a percepção sobre o atendimento às necessidades dos componentes curriculares ofertados, pois somente 20 % considera como excelente.

## 16. O acervo das bibliotecas atende as necessidades do PPGAV UFPB/UFPE e seus componentes curriculares?



Esses resultados revelam a urgência em tratar dessas questões junto à comissão de Planejamento Estratégico e comunidade acadêmica para a melhoria dos Laboratórios Compartilhados e seus recursos, bem como o acervo das Bibliotecas.

Em relação aos egressos, o maior quantitativo participante foi o de recém-egresso, com até um ano de defesa.



No tocante ao vínculo profissional, 51,9% estavam empregados no momento de resposta ao instrumento, sendo que, dentre estes 20,7% conseguiu o vínculo profissional após a formação no curso de Mestrado. No item aberto sobre o impacto da formação em suas vidas, egressos indicam: *“Promoção interna, aumento e valorização salarial”*; *“Acesso ao doutorado”*; *“Oportunidades no campo profissional - docência, curadoria, direção de arte”*; *“Enriquecimento da escrita acadêmica”*; *“Aprendizagem no fazer pesquisar”*.



Apesar de não indicarem a premiação como impacto da formação em suas trajetórias, 28% dos egressos receberam prêmios após a defesa, sendo que 62,1% mantém vínculo com atividade de pesquisa, 35 % publicou após a defesa e 10% indicou que possuíam publicações no prelo, a sair, e 82,8% considerou excelente a formação recebida para sua trajetória profissional.

A partir da autoanálise crítica realizada, a comissão de autoavaliação atual recomenda uma atenção especial ao instrumento de acompanhamento de egressos e cuidado para possíveis distorções de dados em virtude da qualidade da informação prestada. Recomenda uma reflexão do colegiado do Programa sobre as ações de acompanhamento de egressos. Constata uma necessidade urgente de atualização da base de dados do Programa sobre seus egressos, bem como intensificar os contatos por meio de outras estratégias de busca de informações, via e-mail, *WhatsApp* e redes sociais. Além disso, faz-se necessário que o PPGAV UFPB/UFPE estabeleça a estratégia de solicitação contínua, semestralmente, de atualização do currículo Lattes para que esse canal seja também uma fonte de coleta mais precisa.

A comissão de autoavaliação atual recomenda novo instrumento de Autoavaliação Docente a ser enviado individualmente para cada docente no início do ano letivo de 2024 com retorno de instrumento devidamente preenchido com qualidade de informação prestada até dia 30 de agosto de 2024.

A partir da autoanálise crítica realizada, a comissão de autoavaliação atual recomenda uma modificação na composição desta comissão para que o

processo de autoavaliação possa impactar mais efetivamente em toda a comunidade do PPGAV UFPB/UFPE: 3 docentes do corpo permanente sendo um docente para cada uma das Linhas de Pesquisa; 2 técnicos administrativos, sendo um para cada unidade associada do Programa; 2 discentes matriculados, sendo um para cada unidade associada do Programa; 2 egressos, sendo um de até 5 anos da defesa e um de até 10 anos da defesa; 1 docente externo ao Programa.

A atual comissão de autoavaliação atual também recomenda a realização de Seminário Interno entre corpo discente e docente para a definição do conceito de qualidade e excelência do Programa a se realizar antes do período de aplicação dos instrumentos de autoavaliação em julho-agosto de 2024.

## ALGUNS INDICADORES EM SÉRIE TEMPORAL

Neste item foram inseridos alguns indicadores que vem sendo coletados nas três aplicações dos instrumentos de autoavaliação realizadas até o momento, a saber: 2019-2020, 2021-2022 e 2023. Esses indicadores são, até o momento, aqueles que foram identificados como necessários a seguir por um maior período de tempo a fim de detectar as melhorias decorrentes do processo de autoavaliação realizado.

### PARTICIPAÇÃO DISCENTE NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

Número de respostas ao questionário.

2019-2020	39
2021-2022	43
2023	39

### PARTICIPAÇÃO DOCENTE NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

Número de respostas ao questionário.

2019-2020	10
2021-2022	03
2023	19

### PARTICIPAÇÃO EGRESSO NO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

Número de respostas ao questionário.

2019-2020	39
2021-2022	40
2023	29

### PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE SERVIÇOS OFERTADOS

Conhece os acervos físicos e on-line das bibliotecas central e setorial

2019-2020	59,0%
2021-2022	28,6%
2023	60,0%

## PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE SERVIÇOS OFERTADOS

Utiliza o acervo on-line.

2019-2020	30,8%
2021-2022	42,9 %
2023	55,0%

## PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE SERVIÇOS OFERTADOS

Acervo das bibliotecas atende as necessidades dos componentes curriculares

2019-2020	17,9 %
2021-2022	50,0%
2023	20,0%

## PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE SERVIÇOS OFERTADOS

Excelente relacionamento da coordenação com o corpo discente.

2019-2020	71,8%
2021-2022	07,1%
2023	40,0%

## PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE SERVIÇOS OFERTADOS

Excelente clareza das orientações da coordenação de curso sobre o percurso e rotinas acadêmicas.

2019-2020	51,3%
2021-2022	14,3%
2023	50,0%

## PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE SERVIÇOS OFERTADOS

Excelente desempenho da secretaria quanto ao suporte das demandas discentes.

2019-2020	61,5 %
2021-2022	14,3
2023	50,0%

### PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE COMPONENTES CURRICULARES

Excelente adequação dos componentes curriculares à Área de Artes Visuais e seus processos educacionais, culturais e criativos.

2019-2020	69,2%
2021-2022	67,4%
2023	82,5%

### PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE COMPONENTES CURRICULARES

Excelente oferta de componentes curriculares em horários e dias previstos.

2019-2020	64,1%
2021-2022	97,7 %
2023	90,0 %

### PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE COMPONENTES CURRICULARES

Excelente incentivo docente para participação discente em debates da sala de aula.

2019-2020	59,0%
2021-2022	58,1%
2023	85,0%

### PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE COMPONENTES CURRICULARES

Excelente abertura docente a posicionamentos distintos assumidos no debate em sala de aula.

2019-2020	84,6
2021-2022	83,7
2023	87,5

### PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE COMPONENTES CURRICULARES

Excelente incentivo docente ao pensamento crítico em relação ao conteúdo apresentado.

2019-2020	59,0%
2021-2022	88,4%
2023	95,0%

## PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE COMPONENTES CURRICULARES

Excelente pertinência da bibliografia relativamente ao programa do componente curricular.

2019-2020	61,5%
2021-2022	62,85%
2023	82,5%

## PERCEPÇÃO EGRESSOS SOBRE PPGAV UFPB/UFPE

Excelente formação recebida para sua trajetória profissional.

2019-2020	66,9 %
2021-2022	70%
2023	82,8%

## PERCEPÇÃO EGRESSOS SOBRE PPGAV UFPB/UFPE

Com vínculo empregatício após Mestrado.

2019-2020	50 %
2021-2022	55 %
2023	51,9%

## PERCEPÇÃO EGRESSOS SOBRE PPGAV UFPB/UFPE

Obteve vínculo empregatício após formação no Mestrado.

2019-2020	33 %
2021-2022	35%
2023	20,7%

## PERCEPÇÃO EGRESSOS SOBRE PPGAV UFPB/UFPE

Manutenção de vínculo com atividade de pesquisa.

2019-2020	47,5 %
2021-2022	47,5%
2023	62,1%

**NOVO INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE**  
**Quadriênio 2021 – 2024**

**10 questões - respondidas individualmente pela/o docente e enviado para a Comissão de Autoavaliação até 30-08-2024.**

Nome:

Linha de Pesquisa no PPGAV UFPB/UFPE:

Categoria: ( ) Permanente ( ) Colaborador ( ) Visitante

1. Quantos anos do Quadriênio 2021 – 2024 tem vínculo com o PPGAV UFPB/UFPE:

( ) 1 ano

( ) 2 anos

( ) 3 anos

( ) 4 anos

2. Título do(s) seu(s) Projeto(s) de Pesquisa do Quadriênio 2021 – 2024:

3. Como justifica a aderência de seu atual projeto de pesquisa com a Missão do PPGAV UFPB/UFPE que é “[...] a **formação** de profissionais para o desenvolvimento de **pesquisas** em/sobre **Artes Visuais** no contexto do **Nordeste brasileiro**, estabelecendo diálogos nacionais e internacionais, compreendendo os **processos de investigação em ensino, teoria, história, crítica e/ou nos processos criativos em artes visuais**, e a atuação nas diversas sub-áreas como artistas, curadores/as, mediadores/as, docentes em artes visuais no ensino superior e/ou na escola básica”?

4. Como justifica a aderência do(s) seu(s) projeto(s) de pesquisa com a Linha de Pesquisa em que atua?

5. Enumere os componentes curriculares pelos quais se responsabilizou no Quadriênio 2021-2024 e como define a qualidade do seu ensino em sala de aula:

ANO	COMPONENTE CURRICULAR	QUALIDADE DO SEU ENSINO
2024		
2023		
2022		

2021		

6. Enumere as orientações curriculares pelas quais se responsabilizou no Quadriênio 2021-2024 e como define a qualidade da orientação:

ANO	DISSERTAÇÃO ANDAMENTO ORIENTADA	EM OU	QUALIDADE DA ORIENTAÇÃO
2024			
2023			
2022			
2021			

7. Enumere a sua Produção Intelectual no Quadriênio 2021-2024 – **Atenção:** para o registro de dados corretos de Autoria, nome da Revista, ISSN da Revista, estrato da mesma; ISBN de livros.

a) Artigo(s) em Revista A1:

b) Artigo(s) em Revista A2:

c) Artigo(s) em Revista A3:

d) Artigo(s) em Revista A4:

e) Artigo(s) em Revista B1:

f) Artigo(s) em Revista B2:

g) Artigo(s) em Revista B3:

h) Artigo(s) em Revista B4:

i) Artigo(s) em Revista B5:

j) **Autoria de livro com até 3 autores**, com mínimo de 50 páginas, ISBN, Editora reconhecida e aderência à pesquisa desenvolvida no Programa. **Atenção1: para o registro de dados corretos de Autoria, ISBN, Local da editora, editora, ano e número de páginas. Atenção 2: autoria de livro não é organização de livro, coletânea ou catálogo que se enquadra na categoria produto técnico-tecnológico.**

k) **Autoria de capítulo de livro com até 3 autores** em livro com mínimo de 50 páginas, ISBN, Editora reconhecida e aderência à pesquisa desenvolvida no Programa:

8. Enumere a sua **Produção Técnica Tecnológica (PTT)** no Quadriênio 2021-2024 – Atenção: para o registro dos dados corretos:

a) Apresentação, Prefácio ou Posfácio de Livros:

b) Apresentação de Revista ou Dossiê de Revista:

c) Artigos em jornais, magazines não acadêmicos:

d) Crítica ou Resenha em jornais, magazines não acadêmicos:

e) Curadoria de mostras e coleções:

f) Cursos de formação profissional, *master classes*, oficinas, *workshops* como docente e ou organizador:

g) Editoria de Anais:

h) Editoria de Revistas:

i) Editoria ou produção de sites e similares:

j) Material didático-instrucional para diferentes níveis:

k) Material didático para exposições e/ou instituições museológicas:

l) Organização de eventos:

m) Organização de livros, coletâneas e catálogos:

n) Participação ou entrevistas em programas de rádio, televisão e outras mídias:

o) Participação na elaboração de aplicativos, games, softwares:

- p) Relatórios de trabalhos de consultoria:
- q) Textos para Catálogos de Exposição (com menos de 50 páginas) ou Programas de espetáculos:
- r) Trabalho completo publicado em Anais Evento:
- s) Tradução de artigo publicado:
- t) Tradução de livro publicado:
- u) Verbetes para dicionários, tesouros:

9. Enumere a sua Produção Artístico Cultural (PAC) no Quadriênio 2021-2024 – Atenção: para o registro dos dados corretos.

- a) Catálogos sobre artista:
- b) Fotografia ou projeto gráfico para livro:
- c) Livros de artista:
- d) Livros de escrita poética:

10. De toda a sua Produção Intelectual, Produção Técnica Tecnológica (PTT) e Produção Artístico Cultural (PAC) no Quadriênio 2021-2024 destaque o mesmo número de produtos equivalente ao seu vínculo com o PPGAV UFPB/UFPE no Quadriênio 2021-2024. Se 1 ano = 1 produto, 2 anos = 2 produtos, 3 anos = 3 produtos, 4 anos = 4 produtos. **Justifique o destaque desses produtos em relação à Missão do Programa, Linha de Pesquisa e Projeto de Pesquisa.**

PRODUTOS	JUSTIFICATIVA
Dados do Produto 1	
Dados do Produto 2	
Dados do Produto 3	
Dados do Produto 4	

## REFERÊNCIAS

CAPES. **Autoavaliação de Programa de Pós-Graduação**: grupo de trabalho.  
MEC: Brasília, 2019.

## APÊNDICES

# 2023 AUTOAVALIACAO DOCENTE

## PPGAV UFPB UFPE

Prezada/o Docente

Por gentileza, solicitamos o preenchimento do presente instrumento de autoavaliação para subsidiar o planejamento de nossas futuras ações e informações qualificadas para avaliação relativa ao quadriênio 2021-2024.

Contamos com a colaboração de toda/o/s.

[Sign in to Google](#) to save your progress. [Learn more](#)

\* Indicates required question

1. Nome da/o Docente: \*

Your answer

2. Anos de atuação no quadriênio (2021-2024): \*

- 1 ano
- 2 anos
- 3 anos
- 4 anos
- Outro

3. Dez palavras-chave para descrever o impacto e caráter inovador da sua produção intelectual em função da natureza do programa e aderência à linha de pesquisa. \*

Your answer



4. Parcerias com instituições que fomentam pesquisa. Com as seguintes informações: título; situação; descrição (em andamento/finalizado); tipo de financiamento. \*

Your answer

5. Participação em projetos de impacto social e/ou inovação processos/serviços. \*  
Com as seguintes informações: título; situação (em andamento/finalizado); descrição; tipo de financiamento.

Your answer

6. Envolvimento como membro do corpo docente nas atividades de formação/pesquisa do PPGAV UFPB/UFPE. \*

-Título

-Duração

- Tipo (cursos de curta duração, encontros, congressos, palestras, lives, qualificação de mestrado, defesa de mestrado)

- Situação (Finalizado, Em Curso)

- Número de participantes

Your answer

7. Grupo(s) de Pesquisa: 1. Função; 2. Instituição \*

Your answer



## 8. Participação na Revista Cartema \*

- Equipe Editorial
- Avaliação

### 8.1 Quantidade de avaliação. \*

Your answer

## 9. Publicou algum artigo em periódico científico estratificado? \*

Indique:

- Título
- Estratificação
- DOI
- Língua (Português, Inglês, Espanhol, Francês, outra)
- - Autoria (Autor principal, co-autor, co-autor com orientandx, co-autor com membro do programa)

Your answer

## 10. Você publicou livro ou capítulo de livro? \*

Indique:

- Título
- Capítulo / Livro
- ISBN
- Língua (Português, Inglês, Espanhol, Francês, outra)
- Autoria (Autor principal, co-autor, co-autor com orientandx, co-autor com membro do programa)
- Editora (Nacional, Internacional, UFPB)

Your answer



11. Você publicou artigos em anais de eventos?

Indique:

- Tipo de evento (evento regional, evento nacional, evento internacional)
- Língua (Português, Inglês, Espanhol, Francês, outra)
- Autoria (Autor principal, co-autor, co-autor com orientandx, co-autor com membro do programa)

Your answer

12. Participação em comissões científicas/editoriais de periódicos ou eventos nacionais ou internacionais (até 5 indicadores). Com as seguintes informações: 1. Revista/Evento; 2. País; Data; Função

Your answer

13. Descreva 10 palavras-chave que refletem a adequação das dissertações sob sua orientação (em andamento e já defendidas) em relação ao objetivo geral do PPGAV UFPB UFPE em formar pesquisadores em Artes Visuais como docentes/pesquisadores/artistas

Your answer

14. Processos de internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade da sua produção e/ou atuação como docente no programa. Organização de evento com outra instituição universitária local, regional ou nacional. Com as seguintes informações: 1.Evento;2.País; 3. Função; 4. Data.

Your answer



15. Disciplina oferecida com outro programa de pós-graduação. Com as seguintes informações: 1. Instituição; 2. Professorx colaborador; 3. Título de Disciplina; 4. Data

Your answer

16. Utiliza as plataformas sociais ou o site do Programa para divulgar o seu trabalho?

Sim

Não

16.1 Se respondeu "Sim" na questão anterior, com que frequência:

Semanal

Mensal

Other:

17. Participação como coordenador/a, representante ou membro de diretoria de associações da área de Artes, nacionais ou internacionais. Com as seguintes informações: 1. Organização; 2. País; 3. Função; 4. Data

Your answer

Submit

Clear form

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#).

Google Forms





# PPGAV UFPB/UFPE AUTOAVALIAÇÃO 2023 AVALIAÇÃO DISCENTE EM RELAÇÃO AOS COMPONENTES CURRICULARES E DOCENTES 2023.1

Prezada/o/s Mestranda/o/s

Sua opinião é essencial para o aprimoramento do PPGAV UFPB/UFPE, por isso solicitamos sua avaliação sobre cada um dos componentes curriculares cursados no semestre de 2023.1.

Por favor, volte a repetir o formulário para cada um dos componentes curriculares.

As respostas são anônimas.

[Sign in to Google](#) to save your progress. [Learn more](#)

\* Indicates required question

## 1. COMPONENTE CURRICULAR AVALIADO (um componente por vez) \*

- PROCESSOS DE INVESTIGAÇÃO EM/SOBRE/COM ARTES VISUAIS – obrigatória – Profa. Dra. Maria Emilia Sardelich.
- PROCESSOS TEÓRICOS E HISTÓRICOS EM ARTES VISUAIS - obrigatória - Prof. Dr. Robson Xavier da Costa.
- ESTUDOS EM HISTÓRIA DAS ARTES VISUAIS – eletiva- Profa. Dra. Madalena Zaccara.
- MEMÓRIA E NARRATIVA EM ARTES VISUAIS – eletiva - Profa. Dra. Maria Betânia e Silva.



2. Você é aluna/o: \*

- Regular
- Especial

3. Você está matriculado em qual instituição? \*

- 1 - PPGAV na UFPB
- 2 - PPGAV na UFPE

4. Classifique a adequação do componente curricular à Área de Artes Visuais e seus processos educacionais, culturais e criativos. \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

5. O componente curricular foi ofertado regularmente nos horários e dias previstos? \*

- Sim
- Não
- A maior parte das vezes

5.1. Se respondeu não, especifique as razões:

Your answer



6. Avalie em geral a forma como o componente curricular foi desenvolvido pela/o docente responsável. \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

7. A forma como o(s) docente(s) responsáveis pelo componente curriculares incentivaram a participação discente nos debates em sala de aula foi: \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

8. A/o docente responsável pelo componente curricular está aberta/o a posicionamentos distintos assumidos no debate? \*

- Sim
- Não
- A maior parte das vezes

8.1 Se respondeu não, especifique as razões (max. 50 palavras):

Your answer



9. A/o docente responsável pelo componente curricular incentiva o desenvolvimento de pensamento crítico em relação ao conteúdo do apresentado?

- Sim
- Não
- A maior parte das vezes

9.1 Se respondeu não, especifique as razões (max. 50 palavras):

Your answer

10. A colaboração dos discentes para o bom desempenho do componente curricular foi: \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

11. Afira a pertinência da bibliografia relativamente ao programa do componente curricular. \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim



12. O acesso à bibliografia foi: \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

13. Deixe comentários, sugestões, elogios, críticas referentes ao Componente Curricular avaliado (max. 100 palavras) \*

Your answer

Submit

Clear form

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#).

Google Forms





# PPGAV UFPB/UFPE AUTOAVALIAÇÃO 2023 AVALIAÇÃO DISCENTE SERVIÇOS DO PPGAV UFPB/UFPE

Prezada/o/s Mestranda/o/s

Sua opinião é essencial para o aprimoramento do PPGAV UFPB/UFPE, por isso solicitamos sua avaliação sobre os serviços prestados no semestre de 2023.1.

As respostas são anônimas.

[Sign in to Google](#) to save your progress. [Learn more](#)

\* Indicates required question

1. Você está matriculado em qual instituição? \*

- 1 - PPGAV na UFPB
- 2 - PPGAV na UFPE

2. Você é aluna/o: \*

- Regular
- Especial



3. As orientações da coordenação de Curso sobre o percurso acadêmico e clareza das rotinas acadêmicas relacionadas aos discentes são: \*

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins

4. Como avalia o relacionamento da coordenação de Curso com o corpo discente? \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

5. Como avalia o contato com a coordenação por meio eletrônico? \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim



6. Como avalia a coordenação do Curso quanto ao estímulo à participação e/ou organização de eventos neste ano? \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

7. Indique aspectos que considera importantes para melhorar as ações da Coordenação (max. 50 palavras): \*

Your answer

8. Qual seu nível de satisfação com respeito a resolução de questões acadêmicas encaminhadas diretamente para a secretaria? \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

9. A secretaria funciona dentro dos horários previstos?

- Sim
- Não



10. Como avalia a disponibilidade do servidor para o atendimento discente? \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

11. Indique aspectos que considera importantes para melhorar as ações da Secretaria (max. 50 palavras): \*

Your answer

12. Como avalia a adequação das salas de aula presenciais às atividades didáticas do PPGAV UFPB/UFPE? \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Não tive acesso devido a Pandemia do Covid 19

13. De acordo com a sua experiência prefere a utilização de que serviço de comunicação:

- Google Meet
- Zoom
- Outro
- Other:



14. Você conhece e utiliza a Biblioteca Central e Setorial da UFPB e UFPE? \*

- Sim
- Não

15. Você conhece as bibliotecas virtuais disponibilizadas pela UFPB/ UFPE? \*

- Sim
- Não

16. O acervo das bibliotecas atende as necessidades do PPGAV UFPB/UFPE e seus componentes curriculares? \*

- Excelente
- Bom
- Regular
- Precário

17. O PPGAV UFPB/UFPE dispõe de laboratórios compartilhados com o curso de graduação na UFPB e UFPE. Com qual frequência você utiliza esses laboratórios? \*

- Regularmente
- Raramente
- Nunca
- Não frequentei devido à pandemia do Covid 19



18. Se você utiliza os laboratórios compartilhados, avalie. Estrutura e espaço físico:

- Excelente
- Bom
- Regular
- Precário

19. Se você utiliza os laboratórios compartilhados, avalie. Equipamentos e internet:

- Excelente
- Bom
- Regular
- Precário

20. Se você utiliza os laboratórios compartilhados, avalie. A acessibilidade

- Excelente
- Bom
- Regular
- Precário

21. Você conhece e utiliza os conteúdos das Coletâneas do PPGAV?

- Sim
- Não



22. Você conhece e utiliza os conteúdos da Revista Cartema?

Sim

Não

23. Neste ano letivo você participou dos Eventos e/ou ações de extensão promovidos pelo Programa e seus Grupos de Pesquisa?

Sim

Não

24. Se respondeu "Sim" na questão anterior, indique os eventos e/ou ações de extensão em que participou.

Your answer

Submit

Clear form

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#).

Google Forms





# PPGAV UFPB/UFPE AUTOAVALIAÇÃO 2023 ACOMPANHAMENTO EGRESSOS

Prezada/o/s Egressa/o/s,

Como é de seu conhecimento, o acompanhamento de egressos faz parte dos critérios que a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) instituiu para a avaliar os programas de pós-graduação *stricto sensu* no Brasil.

Dessa maneira, sua colaboração é fundamental para termos uma melhor avaliação do nosso Programa.

Por favor, colabore conosco respondendo ao questionário e mantendo seu Currículo Lattes atualizado.

Agradecemos a colaboração.

[Sign in to Google](#) to save your progress. [Learn more](#)

\* Indicates required question

1. NOME COMPLETO: \*

Your answer



**2. Ano de defesa da dissertação \***

- 2023
- 2022
- 2021
- 2020
- 2019
- 2018
- 2017
- 2016

**3. Você está cursando/cursou Doutorado? Se sim, colocar ano de defesa/previsão/área e instituição.** \*

Your answer

**4. Possui vínculo empregatício?**

- Sim
- Não
- Other:

**5. Se respondeu sim na questão anterior, em qual instituição pública ou privada você tem vínculo profissional? Qual o ano inicial de vínculo com esta instituição?**

Your answer



6. Seu vínculo empregatício ocorreu após a conclusão do curso? \*

Sim

Não

7. Caso tenha assinalado "sim" à questão anterior, responda: o vínculo empregatício relaciona-se à conclusão do curso de mestrado?

Não

Sim, realizei concurso público

Sim, em virtude da certificação adquirida

8. Você está desenvolvendo ou participando de alguma atividade de pesquisa atualmente? \*

Sim

Não

9. Você recebeu algum prêmio pela sua atuação profissional? Qual e quando? Nacional ou internacional? Especifique o trabalho premiado. \*

Your answer

10. Depois da defesa, você fez alguma publicação? Se sim, escreva as principais, de acordo com o Lattes. \*

Your answer



11. Classifique qual a importância da sua formação pelo PPGAV UFPB/UFPE na sua função profissional: \*

Excelente

Bom

Regular

Ruim

12. O título de mestre em Artes Visuais impactou a sua carreira profissional? De que maneira?

Your answer

Submit

Clear form

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#) - [Privacy Policy](#).

Google Forms



