

PROVA DE SELEÇÃO DE MESTRADO - PGPCI

ESPELHO PARA RESPOSTAS

PROVA GERAL

1 - According to LYNN (2009), what are the fundamental factors that suggest why the interests of public and private sectors are different? Explain.

“The political and legal forces that create public organizations and the existence of market failures.” (HILL; LYNN, p. 25)

1 - ROBERT KEOHANE (1984) affirms that cooperation in world politics is difficult because of problems similar to those of market failures. Unlike domestic politics, the international arena does not have a State to impose solutions to correct those problems. In this sense, 'international regimes' may create an environment more friendly to international cooperation. Explain why it is so according to the functional theory of international regimes in KEOHANE (1984).

“International regimes help states to deal with all of these problems. As the principles and rules of a regime reduce the range of expected behavior, uncertainty declines, and as information becomes more widely available, the asymmetry of its distribution is likely to lessen. Arrangements within regimes to monitor actors' behavior—discussed more fully below under the heading of "compliance"—mitigate problems of moral hazard. Linkages among particular issues within the context of regimes raise the costs of deception and irresponsibility, since the consequences of such behavior are likely to extend beyond the issue on which they are manifested. Close ties among officials involved in managing international regimes increase the ability of governments to make mutually beneficial agreements, because intergovernmental relationships characterized by ongoing communication among working-level officials, informal as well as formal, are inherently more conducive to exchange of information than are traditional relationships between closed bureaucracies. In general, regimes make it more sensible to cooperate by lowering the likelihood of being double-crossed. Whether we view this problem through the lens of game theory or that of market failure, the central conclusion is the same: international regimes can facilitate cooperation by reducing uncertainty.” (KEOHANE, pp.96-106).

PROVAS ESPECÍFICAS

Linha 1 – Cooperação Internacional

President Trump's decision to pull the U.S. out of the Paris Treaty faces the opposition of different domestic sectors. Explain, according to PUTNAM (1988), what are the implications of that domestic disagreement to the negotiating position of the United States in the Paris Treaty.

A resposta ideal deve tocar ao menos nestes 3 pontos de PUTNAM (1998):

- A negociação internacional e a ratificação doméstica dos acordos são momentos distintos.
- Pode haver acordo na esfera internacional, sem que haja sua ratificação na esfera doméstica. Isso pode inviabilizar a concretização do acordo, por exemplo, caso ele seja dependente de ação legislativa para criar as políticas públicas correspondentes.
- Possuir um setor doméstico (win-set) amplamente favorável à realização do acordo diminui o poder de barganha do negociador desse País. Alternativamente, se o setor doméstico (win-set) é contrário ao acordo, o negociador consegue utilizar esse fato como poder de barganha para extrair mais concessões do interlocutor.

PROVA ESPECÍFICA: Linha 2 - Gestão Governamental e Social

a) According to Carvalho et al. (2010), the quality assessment of public services should take into account implications regarding public service, citizens' quality perceptions and value to society. Explain the conceptual model proposed by Carvalho et al. (2010) following the three research questions mentioned by the authors to guide your answer.

Resposta: A questão solicita que o candidato discorra sobre o modelo conceitual de avaliação da qualidade do serviço público desenvolvido por Carvalho et al (2010), conceituando e relacionando os níveis de análise do serviço público, da percepção de qualidade dos cidadãos e do valor para a sociedade.

b) The latest public service reforms have adopted a transactional perspective in relation to citizens, causing a distortion in the state's understanding of citizenship. In these terms, explain the typology of organization-public relationships developed by Alford (2002).

Resposta: A questão solicita que o candidato discorra sobre a tipologia de relacionamentos público-organizacional, especificando as diferenças entre papéis dos cidadãos x clientes das organizações públicas.

PROVA ESPECÍFICA: Linha 3 - Políticas Públicas

Based on the different approaches to the public policy process and the functioning of the modern capitalist state (Moran et al., 2006; Ham & Hill, 1993), analyze the current challenges for the production and analysis of public policies in a globalized world, addressing the following topics: democracy; governance; the role of the State, stakeholders and market players.

Resposta: Ham & Hill, no segundo capítulo da obra citada, apresentam as principais teorias sobre o Estado capitalista moderno (pluralismo, marxismo, corporativismo e elitismo) e suas implicações para a análise de políticas públicas e os limites para a ação do Estado, trazendo o Estado para o centro da análise das políticas públicas. O/a candidato/a deve partir desta abordagem para a compreensão do Estado e pode, a partir dela, trabalhar os modelos de análise também presentes em Ham & Hill (modelos racionais, incrementalismo, modelos de implementação). A discussão presente em Ham & Hill lança a base para o debate sobre democracia e o papel dos diferentes atores, incluindo a burocracia. Os textos de Immergut (constrangimentos institucionais e limites para a ação do Estado); Hay (globalização e políticas públicas); Fung (democratização das políticas públicas) e Young (governança e abordagem comparativa) (todos em Moran et al.) trabalham especificamente com os tópicos propostos.