



#### UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA CENTRO DE TECNOLOGIA PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA DE PRODUÇÃO E SISTEMAS

# IMPACTOS DOS SISTEMAS DE GESTÃO INTEGRADOS NO DESEMPENHO ORGANIZACIONAL: UMA PERSPECTIVA MULTIDIMENSIONAL DOS TRABALHADORES

Orientando: Anrafel de Souza Barbosa

Orientador: Prof. Dr. Luiz Bueno da Silva

Linha de pesquisa: Gestão Integrada de Sistemas de Produção

Programa de Pós-graduação em Engenharia de Produção e Sistemas









#### **Tema**

Analisar os Impactos de Sistemas de Gestão Integrados em uma Empresa de Grande Porte sob a Percepção de seus Colaboradores.

### Introdução

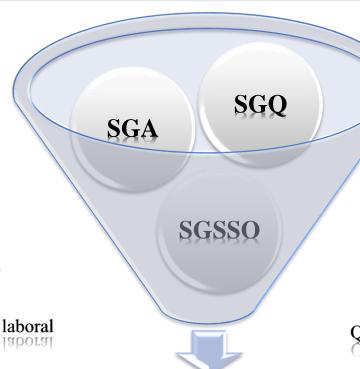
Melhoria no planejamento estrategico Melhoria no blanejamento estrategico

Redução de custos organizacionais

Desenvolvimento sustentavel

Melhoria do ambiente laboral

Melhoria da imagem da empresa



Melhoria da qualidade de bens e serviços **Melhoria da dialidade de pens e serviços** 

Melhoria na satistação das partes interessadas Melhoria na satistação das bartes interessadas

Aumento da competitividade organizacional

Onalificação da mão de obra

Redução dos riscos de acidente do trabalho Redução dos riscos de acidente do trabalho

Introdução Metodologia Resultados Conclusão Referências

**SGI** 



#### **Ineditismo**

Avaliar os impactos de cada um dos Sistemas de Gestão (SGQ, SGA e SGSSO, delimitação desta dissertação), quando implementados de forma simultânea e integrada, no desempenho organizacional de uma empresa de grande porte, sob a perspectiva multidimensional de seus colaboradores.

#### Problema de Pesquisa

Quais os impactos dos Sistemas de Gestão (SGQ, SGA e SGSSO), quando conduzidos de forma simultânea e integrada, no desempenho organizacional de uma empresa de grande porte, de acordo com a percepção de seus trabalhadores?





#### Justificativa

O SGI constitui ferramenta administrativa que auxilia as organizações na reavaliação dos seus modelos de gestão. Desta forma, torna-se necessário estudos a respeito da integração de sistemas de gerenciamento no que se refere:

- Às dificuldades e benefícios da implantação;
- Informações e soluções sobre como melhorar o desempenho organizacional;
- Evitar a degradação do meio ambiente laboral e de como conviver de forma sustentável com o mesmo;
- Prevenir, eliminar ou minimizar os riscos de acidentes e doenças ocupacionais;
- O quanto o SGI é capazes de atuar como instrumento promotor de melhorias.





#### Hipótese

A implementação de Sistemas de Gestão (SGQ, SGA e SGSSO), quando praticada de forma simultânea e integrada, pode contribuir diretamente para o desempenho organizacional das empresas, em concordância com a percepção de seus trabalhadores.





### **Objetivo Geral**

Propor um modelo de mensuração dos impactos dos sistemas integrados de gerenciamento (SGQ, SGA e SGSSO) no desempenho organizacional em uma empresa de grande porte, através da percepção multidimensional de seus trabalhadores.

### **Objetivos Específicos**

- Artigo I: Mapear e analisar a literatura sobre os impactos no desempenho organizacional estimulados pela integração de sistemas de gerenciamento;
- Artigo II: Propor e validar um instrumento para mensurar os impactos dos SGI;
- Artigo III: Mensurar os impactos organizacionais da integração dos sistemas de gestão sob a perspectiva multidimensional dos trabalhadores.



Estrutura da Dissertação



Introdução - Justificativa - Objetivos - Estrutura da Dissertação - Revisão Bibliográfica - Procedimento Metodológico



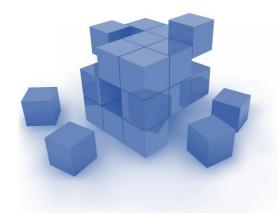
Artigo I: Sistemas de Gestão Integrados: seus impactos organizacionais

O principal objetivo deste artigo foi mapear e analisar a literatura sobre os impactos no desempenho organizacional estimulados pela integração de sistemas de gerenciamento



Artigo II – Validação baseada na teoria de resposta ao item de um instrumento de medição do sistema de gestão integrado

Capítulo III O principal objetivo deste artigo foi propor e validar um instrumento para mensurar os impactos dos SGI



Artigo III – Sistemas integrados de gestão e desempenho organizacional: uma perspectiva multidimensional

O principal objetivo deste artigo foi mensurar os impactos organizacionais da integração dos sistemas de gestão sob a perspectiva multidimensional dos trabalhadores

Capítulo V

Capítulo IV

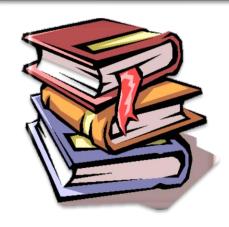
Discussão - Conclusão



#### Procedimento Metodológico

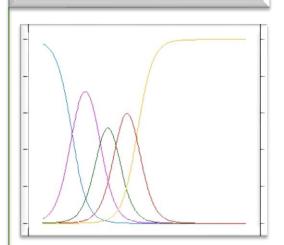


### **RSL**



- Seleção da empresa
- RSL (PRISMA)
- Instrumento de pesquisa
- Avaliação dos especialistas
- Comitê de ética

#### TRI



- Teste piloto
- Confiabilidade do instrumento
- Pesquisa plena
- Validação do instrumento

#### SEM



- Análise de Cluster
- Análise Fatorial
- SEM

Artigo I

Artigo II

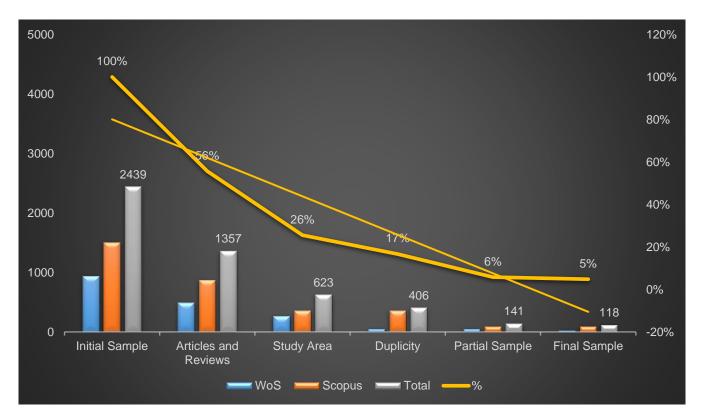
Artigo III



#### Instrumento de Pesquisa

- Revisão Sistemática da Literatura (RSL), foram revisados 118 artigos relacionados a Sistemas de Gestão Integrados SGI, e um conjunto de 25 variáveis observáveis (impactos) foi determinado.
- Avaliação com 3 especialista profissionais da organização, responsáveis corporativamente pelos 3 sistemas de gestão (SGQ, SGA e SGSSO). Averiguou-se a clareza, coerência e relevância dos itens elaborados, utilizando a técnica do Coeficiente de Validade de Conteúdo (CVC). Os coeficientes para a clareza e coerência foram iguais a 0,940 e para a relevância foi igual a 0,950 (CVC > 0,8).
- Aprovação do projeto de pesquisa ao Comitê de Ética e Pesquisa com Seres Humanos.







Artigo publicado no Journal Total Quality Management & Business Excellence, JCR 2.922.

https://doi.org/10.1080/14783363.2021.1893685



#### Confiabilidade do Questionário

Coeficiente do *Alpha de Cronbach* igual a 0,964, extremamente próximo do coeficiente do questionário piloto (0,977). O Coeficiente do *Ômega de McDonald* igual a 0,970.

#### Teste não paramétrico de Spearman

Correlação moderada  $\rho$  de *Spearman* igual a 0,49, em média ( $\rho$  < 0,6). Multicolinearidade entre as variáveis, VIF (Fator de Inflação da Variância) igual a 2,71, em média (VIF < 10). O que expõe um grau de associação próximo entre os itens, mas que reflete uma consistência estatística significativa da ferramenta de pesquisa.

Efetuou-se uma investigação de algumas questões do instrumento de pesquisa com o intuito de reduzir alguns itens do questionário.





#### Teoria de Resposta ao Item

Testes de esfericidade de *Bartlett* e o índice *kaiser-meyer-olkin* (KMO): O resultado estatístico do p-valuer para o teste de esfericidade de *Bartlett*, no limite, tendeu a zero (2,2 x 10<sup>-16</sup>). Desta forma, com o p-valuer < 5%, pode-se rejeitar estatisticamente a hipótese nula de que a análise fatorial é inapropriada. O cálculo do teste do índice KMO resultou em um valor igual a 0,970, reforçando a indicação de que a análise fatorial é apropriada para este estudo (KMO > 0,7).

Cargas fatoriais por variável (unidimensional)

	Cargas fatoriais por variaver (uniumensionar)						
Dimensão	Sistemas	Variável	F >0,4	h2>0,2	Cumulativo		
	SGQ	Q1	0.795	0.631			
		Q2	0.792	0.628			
		Q3	0.814	0.663			
		Q4	0.551	0.303			
		Q5	0.793	0.628			
		Q6	0.806	0.649			
		<b>Q</b> 7	0.820	0.672			
		Q8	0.841	0.708			
		Q9	0.843	0.710			
		Q10	0.832	0.692			
		Q11	0.746	0.556			
		Q12	0.785	0.616			
SGI		Q13	0.805	0.648	65%		
	SGA	Q14	0.812	0.660			
		Q15	0.823	0.677			
		Q16	0.791	0.626			
		Q17	0.840	0.705			
		Q18	0.827	0.684			
		Q19	0.780	0.608			
	SGSSO	Q20	0.862	0.744			
		Q21	0.860	0.740			
		Q22	0.872	0.761			
		Q23	0.818	0.669			
		Q24	0.869	0.755			
		Q25	0.712	0.507			

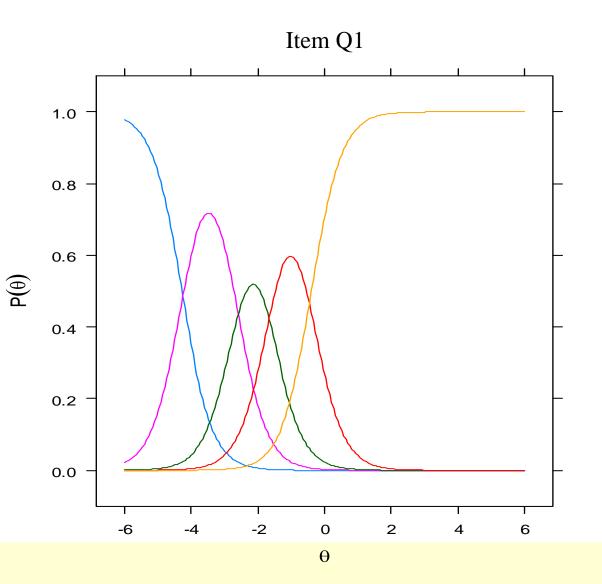


#### Teoria de Resposta ao Item

Poder de discriminação dos itens e o nível de dificuldade das alternativas de resposta.

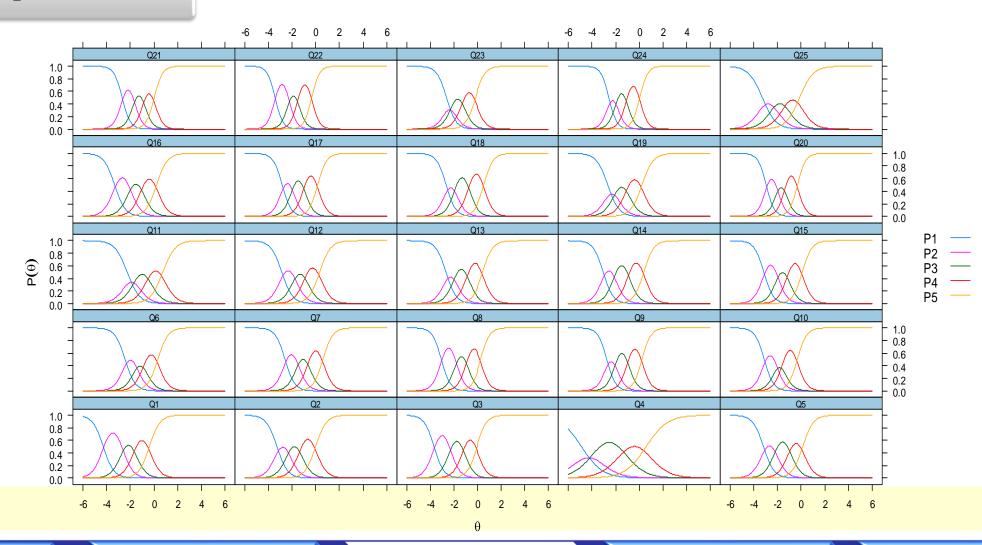
- (P1) Nunca percebo
- (P2) Percebo poucas vezes
- (P3) Percebo algumas vezes
- (P4) Percebo muitas vezes
- (P5) Sempre percebo







#### Teoria de Resposta ao Item



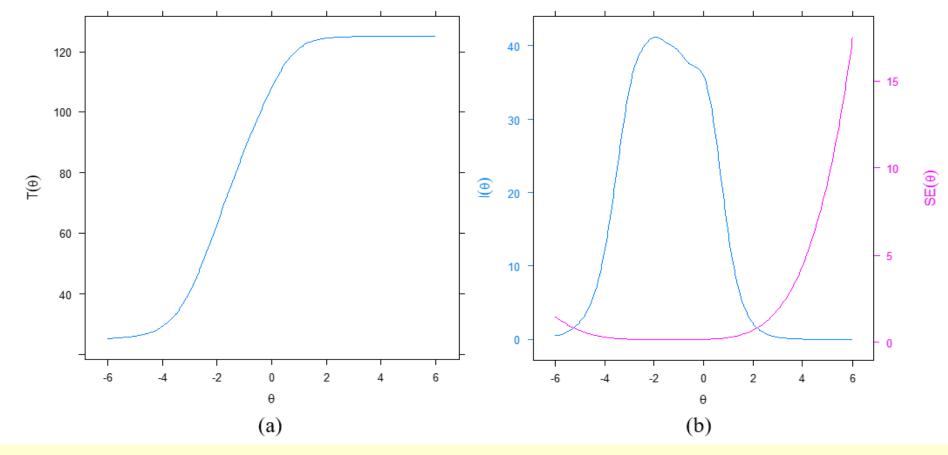


#### Teoria de Resposta ao Item

Corroboram com o diagnóstico de que a ferramenta de pesquisa se adequa perfeitamente à TRI. Que o crescimento da informação do Instrumento cresce com o traço latente. E que esta informação cobre uma ampla região do traço latentes.



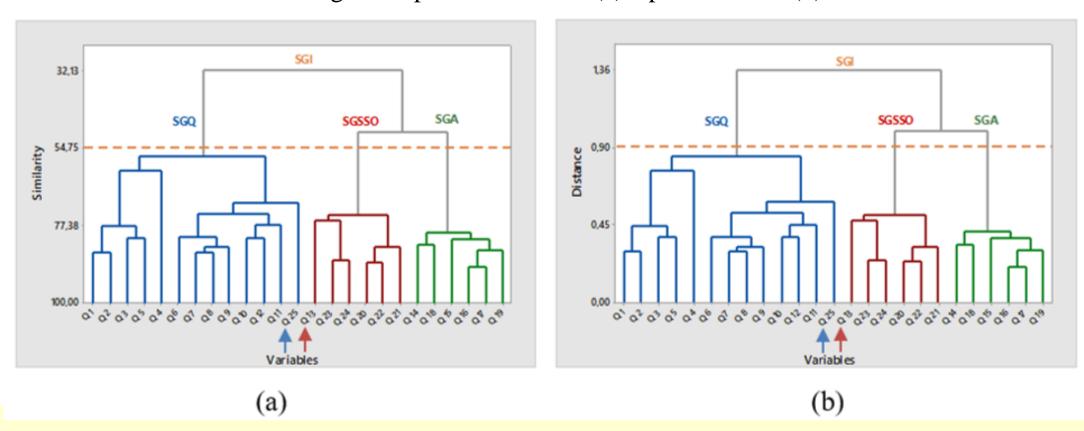
Gráficos do Traço Latente (θ) x Pontuação total esperada T(θ) e da Informação I(θ) x Erro Padronizado SE(θ)





Análise Multivariada: análise de cluster

#### Dendogramas por similaridade (a) e por distância (b)

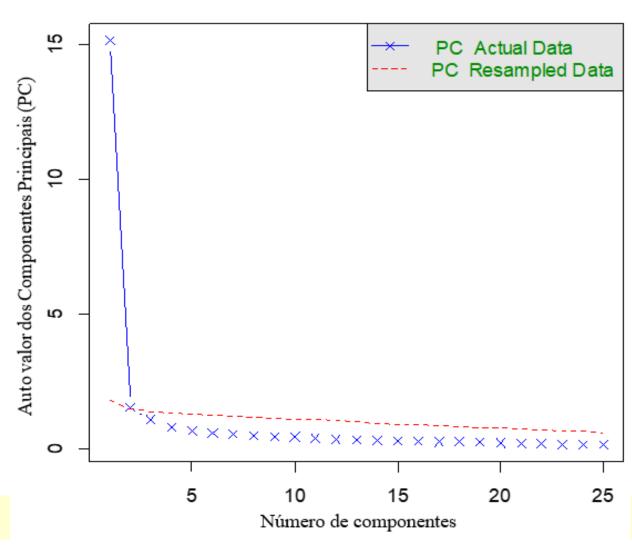




Análise Multivariada: análise fatorial



#### Gráfico da Análise Paralela





Análise Multivariada: análise fatorial



Cargas fatoriais por variável (multidimensional)

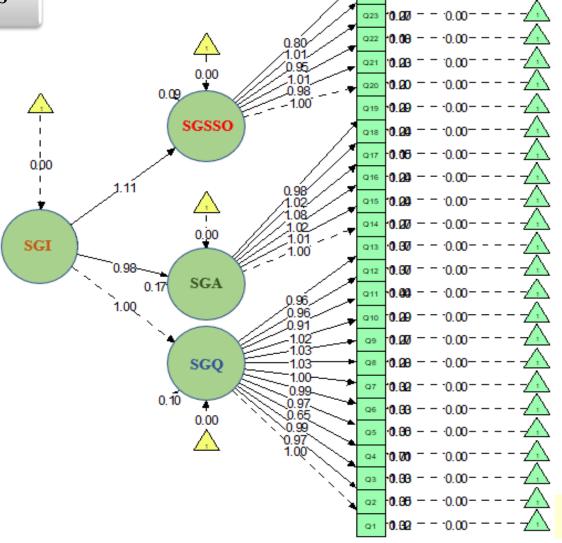
Dimensões   Variável     Cargas Fatoriais (F)   Vetor 2   Vetor 3   Comunalidade (h2)		$\mathcal{C}$	1		`		,
Q1	Dimanaão	Vanién-1	Cargas Fatoriais (F)			Comunalidade	Cumulati
Q2 0,703 0,028 -0,107 0,651 Q3 0,827 0,041 0,010 0,718 Q4 0,470 0,326 0,202 0,341 Q5 0,856 0,064 0,084 0,702 Q6 0,761 0,065 -0,027 0,684 Q7 0,796 0,150 0,069 0,723 Q8 0,782 0,019 -0,091 0,750 Q9 0,781 -0,037 -0,145 0,758 Q10 0,594 -0,065 -0,354 0,718 Q11 0,527 0,230 -0,047 0,548 Q12 0,520 0,026 -0,293 0,616 Q13 0,359 0,261 -0,262 0,624 Q14 0,316 0,668 0,071 0,737 Q15 0,166 0,638 -0,126 0,732 Q16 -0,006 0,895 -0,032 0,832 Q17 -0,084 0,879 -0,182 0,905 Q18 0,191 0,661 -0,082 0,745 Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789 Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767	Dimensões	v ariavel	Vetor 1	Vetor 2	Vetor 3		Cumulativo
Q3		Q1	0,856	-0,120	-0,083	0,710	73%
Q4 0,470 0,326 0,202 0,341 Q5 0,856 0,064 0,084 0,702 Q6 0,761 0,065 -0,027 0,684 Q7 0,796 0,150 0,069 0,723 Q8 0,782 0,019 -0,091 0,750 Q9 0,781 -0,037 -0,145 0,758 Q10 0,594 -0,065 -0,354 0,718 Q11 0,527 0,230 -0,047 0,548 Q12 0,520 0,026 -0,293 0,616 Q13 0,359 0,261 -0,262 0,624  Q14 0,316 0,668 0,071 0,737 Q15 0,166 0,638 -0,126 0,732 Q16 -0,006 0,895 -0,032 0,832 Q17 -0,084 0,879 -0,182 0,905 Q18 0,191 0,661 -0,082 0,745 Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789 Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767		Q2	0,703	0,028	-0,107	0,651	
Q5		Q3	0,827	0,041	0,010	0,718	
Q6 0,761 0,065 -0,027 0,684 Q7 0,796 0,150 0,069 0,723 Q8 0,782 0,019 -0,091 0,750 Q9 0,781 -0,037 -0,145 0,758 Q10 0,594 -0,065 -0,354 0,718 Q11 0,527 0,230 -0,047 0,548 Q12 0,520 0,026 -0,293 0,616 Q13 0,359 0,261 -0,262 0,624 Q14 0,316 0,668 0,071 0,737 Q15 0,166 0,638 -0,126 0,732 Q16 -0,006 0,895 -0,032 0,832 Q17 -0,084 0,879 -0,182 0,905 Q18 0,191 0,661 -0,082 0,745 Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789 Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767		Q4	0,470	0,326	0,202	0,341	
Q7 0,796 0,150 0,069 0,723 Q8 0,782 0,019 -0,091 0,750 Q9 0,781 -0,037 -0,145 0,758 Q10 0,594 -0,065 -0,354 0,718 Q11 0,527 0,230 -0,047 0,548 Q12 0,520 0,026 -0,293 0,616 Q13 0,359 0,261 -0,262 0,624  Q14 0,316 0,668 0,071 0,737 Q15 0,166 0,638 -0,126 0,732 Q16 -0,006 0,895 -0,032 0,832 Q17 -0,084 0,879 -0,182 0,905 Q18 0,191 0,661 -0,082 0,745 Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789 Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767		Q5	0,856	0,064	0,084	0,702	
Q8 0,782 0,019 -0,091 0,750 Q9 0,781 -0,037 -0,145 0,758 Q10 0,594 -0,065 -0,354 0,718 Q11 0,527 0,230 -0,047 0,548 Q12 0,520 0,026 -0,293 0,616 Q13 0,359 0,261 -0,262 0,624 Q14 0,316 0,668 0,071 0,737 Q15 0,166 0,638 -0,126 0,732 Q16 -0,006 0,895 -0,032 0,832 Q17 -0,084 0,879 -0,182 0,905 Q18 0,191 0,661 -0,082 0,745 Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789 Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767	~	Q6	0,761	0,065	-0,027	0,684	
Q8 0,782 0,019 -0,091 0,750 Q9 0,781 -0,037 -0,145 0,758 Q10 0,594 -0,065 -0,354 0,718 Q11 0,527 0,230 -0,047 0,548 Q12 0,520 0,026 -0,293 0,616 Q13 0,359 0,261 -0,262 0,624 Q14 0,316 0,668 0,071 0,737 Q15 0,166 0,638 -0,126 0,732 Q16 -0,006 0,895 -0,032 0,832 Q17 -0,084 0,879 -0,182 0,905 Q18 0,191 0,661 -0,082 0,745 Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789 Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767	8	Q7	0,796	0,150	0,069	0,723	
Q10	02	Q8	0,782	0,019	-0,091	0,750	
Q11 0,527 0,230 -0,047 0,548 Q12 0,520 0,026 -0,293 0,616 Q13 0,359 0,261 -0,262 0,624  Q14 0,316 0,668 0,071 0,737 Q15 0,166 0,638 -0,126 0,732 Q16 -0,006 0,895 -0,032 0,832 Q17 -0,084 0,879 -0,182 0,905 Q18 0,191 0,661 -0,082 0,745 Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789  Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767		Q9	0,781	-0,037	-0,145	0,758	
Q12		Q10	0,594	-0,065	-0,354	0,718	
Q13		Q11	0,527	0,230	-0,047	0,548	
Q14 0,316 0,668 0,071 0,737 Q15 0,166 0,638 -0,126 0,732 Q16 -0,006 0,895 -0,032 0,832 Q17 -0,084 0,879 -0,182 0,905 Q18 0,191 0,661 -0,082 0,745 Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789 Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767		Q12	0,520	0,026	-0,293	0,616	
Q14 0,316 0,668 0,071 0,737 Q15 0,166 0,638 -0,126 0,732 Q16 -0,006 0,895 -0,032 0,832 Q17 -0,084 0,879 -0,182 0,905 Q18 0,191 0,661 -0,082 0,745 Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789 Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767		Q13	0,359	0,261	-0,262	0,624	
Q16 -0,006 0,895 -0,032 0,832 Q17 -0,084 0,879 -0,182 0,905 Q18 0,191 0,661 -0,082 0,745 Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789  Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767	SGA	Q14	0,316	0,668	0,071	0,737	
Q17 -0,084 0,879 -0,182 0,905 Q18 0,191 0,661 -0,082 0,745 Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789  Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767		Q15	0,166	0,638	-0,126	0,732	
Q18 0,191 0,661 -0,082 0,745 Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789  Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767		Q16	-0,006	0,895	-0,032	0,832	
Q19 0,022 0,862 -0,016 0,789  Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778  Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776  Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801  Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767		Q17	-0,084	0,879	-0,182	0,905	
Q20 0,037 0,268 -0,650 0,778 Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767		Q18	0,191	0,661	-0,082	0,745	
Q21 0,136 0,153 -0,660 0,776 Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767		Q19	0,022	0,862	-0,016	0,789	
Q22 0,022 0,312 -0,638 0,801 Q23 0,020 0,040 -0,834 0,767	scsso	Q20	0,037	0,268	-0,650	0,778	
		Q21	0,136	0,153	-0,660	0,776	
		Q22	0,022	0,312	-0,638	0,801	
024 0.002 0.047 0.046		Q23	0,020	0,040	-0,834	0,767	
Q24 0,092 0,047 -0,816 0,846		Q24	0,092	0,047	-0,816	0,846	
Q25 0,192 -0,103 -0,677 0,582		Q25	0,192	-0,103	-0,677	0,582	



### Análise Multivariada: modelo de equações estruturadas

Parâmetros	Padronizado	Robusto
χ2/ <u>df</u>	1,602	1,567
CFI	0,998	0,990
TLI	0,998	0,992
RMSEA	0,035 (0,030-0,040)	0,034 (0,029-0,039)
SRMR	0,044	0,044







#### Conclusão

De posse dos resultados obtidos, referentes as análises estatísticas multivariadas aplicadas, pode-se considerar que a hipótese desta pesquisa foi confirmada, isto é, uma solução para contribuir diretamente com o desempenho organizacional, em uma empresa de grande porte, estimulada pela implementação de Sistemas de Gestão, quando praticados de forma simultânea e integrada, é a adoção de uma metodologia estatística (Análise Multivariada) que mensure os impactos de tal integração, sob a perspectiva multidimensional de seus trabalhadores.







### **REFERÊNCIAS**

ASIF, M. et al. An integrated management systems approach to corporate social responsibility. **Journal of Cleaner Production**, v. 56, p. 7–17, 2013.

BARBOSA, A. S. et al. Integrated Management Systems: their organizational impacts. **Total Quality Management & Business Excellence**, v. 32, n. 5–6, p. 1–24, 2021.

ESQUER-PERALTA, J.; VELAZQUEZ, L.; MUNGUIA, N. Perceptions of core elements for sustainability management systems (SMS). **Management Decision**, v. 46, n. 7, p. 1027–1038, 2008.

IKRAM, M. et al. Do environmental management systems help improve corporate sustainable development? Evidence from manufacturing companies in Pakistan. **Journal of Cleaner Production**, v. 226, p. 628–641, 2019.

JØRGENSEN, T. H.; REMMEN, A.; MELLADO, M. D. Integrated management systems - Three different levels of integration. **Journal of Cleaner Production**, v. 14, n. 8, p. 713–722, 2006.

OFORI, G.; GANG, G.; BRIFFETT, C. Implementing environmental management systems in construction: Lessons from quality systems. **Building and Environment**, v. 37, n. 12, p. 1397–1407, 2002.

SALOMONE, R. Integrated management systems: experiences in Italian organizations. **Journal of Cleaner Production**, v. 16, n. 16, p. 1786–1806, 2008.





"Não sois máquina! Homens é o que sois!"

Charles Chaplin.

Nome: Anrafel de Souza Barbosa

E-mail: anrafel.barbosa@academico.ufpb.br