



UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE CIÊNCIAS APLICADAS E EDUCAÇÃO
CAMPUS IV - LITORAL NORTE
DEPARTAMENTO DE LETRAS

Ata da 10ª Reunião Ordinária, de 09 de dezembro de 2021, do Departamento de Letras - DL do Centro de Ciências Aplicadas e Educação - CCAE/UFPB.

Aos nove dias do mês de dezembro de 2021, às 8h30, teve início a 10ª Reunião Ordinária do Colegiado Departamental de Letras do Centro de Ciências Aplicadas e Educação, excepcionalmente, através da plataforma virtual Google Meet, por meio do link: < meet.google.com/nxc-nbiy-ujq>, de acordo com as instruções dadas pelo Conselho Universitário da Universidade Federal da Paraíba (CONSUNI), em virtude da atipicidade da situação atual em razão da COVID-19, delimitadas pela Resolução n.º 02/2020 de 07 de maio de 2020. Nesta Reunião Ordinária do Colegiado, composto, no período dessa reunião, por 15 (quinze) representantes docentes lotados no Departamento (pois temos 1 (um) docente em processo de aposentadoria, 1(um) em licença capacitação, 1 (um) em licença maternidade, 1(um) de férias e 3 (três) em afastamento para pós-doutorado); 1 (um) representante do pessoal técnico administrativo do Departamento, 3 (três) representantes discentes do curso de Letras e 1 (um) do representante discente do curso de Secretariado, totalizando 20 representantes. **Estiveram presentes 18 (dezenove) representantes do Colegiado Departamental, do total de 20 (vinte) representantes com direito a voto**, sendo 14 (quatorze) docentes - Elaine Cristina Cintra, Elaine Reis Laureano, Erivaldo Pereira do Nascimento, Fábio Pessoa da Silva, Fernanda Barboza de Lima, José Veranildo Lopes da Costa Junior, Luana Francisleyde Pessoa de Farias, Luciane Alves Santos, Michelle Bianca Santos Dantas, Roseane Batista Feitosa Nicolau, Ruth Marcela Bown Cuello, Sandra Maria de Araújo Dias, Silvio Luis da Silva e Walquíria Nascimento da Silva, 1 (um) assistente em administração – Mauricélio do Nascimento, 2 (dois) representante discente do curso de Letras - Sonaly Keila Gomes de Oliveira e Maria Raquel dos Santos Felix (Suplente), e 1 (um) representante discente do curso de Secretariado - Paula Soares Pereira da Silva. Houve 1 (uma) falta justificada, Juliene Paiva de Araújo Osias (acompanhamento de familiar com problema de saúde), e 1 (uma) falta dos representantes discentes do curso de letras, não justificada. **Diante da presença de quorum superior ao mínimo exigido de cinquenta por cento mais um** dos representantes, que corresponde, nesta reunião, a 11 (onze) representantes, deu-se prosseguimento aos trabalhos. **A Profa. Michelle Bianca Santos Dantas**, vice-chefe do Departamento de Letras e Presidente interina da Mesa, já que o chefe do departamento de letras encontra-se de férias, cumprimentou os presentes e deu início à reunião. Inicialmente, a profa. Michelle apresentou o conteúdo prévio da pauta e passou ao seu primeiro tópico, **informes do Departamento. O primeiro informe** foi sobre o processo de contratação como professor efetivo do candidato Geraldo Abreu aprovado, no edital 112/2019, e que, devido ao processo de aposentadoria do professor Pablo Andrada, a contratação do professor Geraldo já estaria em andamento. Com isso, ela levantou a questão sobre a necessidade ou não de aprovação do processo de nomeação do candidato Geraldo pelo colegiado departamental, visto que ele estaria fora das vagas previstas. O professor Erivaldo informa que normalmente estas contratações necessitam da certidão de ata do conselho departamental aprovando. Após debate e confirmação de que esse documento não teria sido anexado ao processo em epígrafe, o conselho concordou ser melhor emitir a certidão de ata aprovando a contratação e, caso este processo retorne por ausência deste documento, este ponto já estaria resolvido. Com isso, **foi inserida a votação** sobre a nomeação do candidato Geraldo Abreu **como o primeiro ponto de pauta** da reunião. **O segundo informe** versa sobre a entrada no direito de licença maternidade efetuado pela professora Maria do Rosário, o que desencadeou a necessidade de votação sobre processo de contratação de professor substituto que seria justamente para esta vaga. **O terceiro informe** é sobre o envio do relatório do curso de extensão, realizado pelo prof. Erivaldo e a profa. Laurênia, “Novas Tecnologias e Ensino de Leitura”, listando as atividades desenvolvidas neste curso tão importante para o nosso departamento e para a nossa área. A professora Michelle parabeniza os docentes pelo desenvolvimento desse curso de extensão. **O quarto informe** traz a notícia de que o professor Sávio vai desenvolver um formulário *Google* para enviar as coordenações de curso e coordenações de área no intuito de facilitar a comunicação com elas e entre elas. O propósito é evitar o choque de horário e acertar a quantidade de alunos, visto que

houve problemas para ajustar as solicitações das coordenações, pois a coordenação de área e o departamento, muitas vezes, não podiam acatar totalmente as solicitações das demandas. **O último informe do departamento** foi sobre uma solicitação de aproveitamento de vaga enviado pelo professor Fabrício Paiva Mota da Universidade Federal de Roraima. Este professor gostaria de realizar esse aproveitamento, através do código de vaga disponibilizado pela aposentadoria do professor Pablo Andrada. Com isso, a chefia departamental achou por bem colocar o questionamento de como deveria se dar este tipo de solicitação, se por concurso, solicitação ou qual seria a forma mais adequada para tratar essa demanda que se faz constante no departamento. Por isso essa temática foi colocada como ponto de pauta para amplo debate no colegiado departamental. **Findos os informes do departamento**, a **Profa. Michelle** passa a palavra aos professores para que transmitam os **informes docentes**. A **profa. Sandra** comunica que enviou a sua declaração, atestando sua comorbidade, através do SIPAC para que trâmite nas instâncias da universidade e ela fique respaldada. O prof. Erivaldo explica que, devido aos inúmeros questionamentos sobre comorbidade, de quem pode ficar ou não no trabalho remoto, e que devido à portaria da PROGEP ser pouco esclarecedora, adote-se o procedimento de abrir um processo sobre o questionamento, e encaminhe este à Direção de Centro, que o encaminhará conforme o caso. Dessa forma todos ficam resguardados. A **profa. Roseane** informa que a data da reunião departamental coincidiu com a data da reunião do Profletras, mas que a reunião do Profletras já estava agendada há bastante tempo e que ela foi comunicada ao departamento. A **profa. Michelle** explica que foi uma excepcionalidade a mudança de horário da reunião e que para as reuniões futuras serão observadas com maior critério as datas, evitando-se o choque de horários. O **Prof. Fábio** traz um informe de que a portaria de retorno faz com que as reuniões colegiadas devam ser realizadas presencialmente. Diz que essa reunião do colegiado departamental não está sendo presencial devido à quantidade de pessoas, mas fica a dúvida sobre reuniões de colegiado e NDE que são constituídos por um número menor de pessoas. Em conversa com Angeluce, Diretora de centro, ele entendeu ser necessário fazer uma consulta a PROGEP, a qual fez através de um processo, corroborando o procedimento elencado pelo professor Erivaldo. Devido ao alto índice de professores com comorbidade nas coordenações, ele acredita que as reuniões deveriam ser híbridas, mas que aguarda a resposta oficial da PROGEP para poder marcar reuniões. **Findo os informes**, a Profa. Michelle passa aos pontos de pauta. Como **primeiro ponto de pauta**, foi aberta a votação sobre a **nomeação do candidato Geraldo Abreu** para professor efetivo do Departamento de Letras - DL. Feita a votação, a nomeação do candidato Geraldo Abreu como professor efetivo do DL foi aprovada por unanimidade. **Segundo ponto de pauta** é sobre as **atas da 9ª Reunião Ordinária e da 3ª e 4ª Reuniões Extraordinárias do DL**. Antes da votação a professora Sandra solicita uma adequação na ata, modificando um uma parte da ata que diz “esqueleto” do edital por “modelo do edital”. Assim é determinada pela profa. Michelle a adequação do termo deste ponto específico. Feita a votação, as atas foram aprovadas por unanimidade, com o devido ajuste solicitado. A professora Michelle informa que as atas ficarão disponíveis no site do departamento de letras para consulta. O **terceiro ponto de pauta** versa sobre a homologação **AD REFERENDUM** das **turmas de férias**, devido às modificações realizadas nas turmas de férias homologadas na 4ª reunião extraordinária. A distribuição das disciplinas oferecidas no período de férias 2021.4 passou a ser para **Licenciatura em letras língua Inglesa EaD** - DDLT 0133 LÍNGUA INGLESA V UV, Prof. Leonardo de Santos Nascimento, GDDL0122 FONÉTICA E FONOLOGIA DA LÍNGUA INGLESA I UV, Profa. Sandra Maria Araújo Dias, e para **Licenciatura em letras língua Espanhola EaD** - 8105111 - LÍNGUA ESPANHOLA III LN UV, José Veranildo Lopes Da Costa Junior, 8105106 - TEORIA DA LITERATURA II LN UV, Profa. Luciane Alves Santos, GDDL0108 - FONÉTICA E FONOLOGIA DA LÍNGUA ESPANHOLA I UV, Profa. Carolina Gomes da Silva. Feita a votação, as disciplinas das turmas de férias foram aprovadas por unanimidade. O **quarto ponto de pauta** é a **homologação das disciplinas da EAD e presencial** para o **semestre civil 2022.1**. O período civil 2022.1 contempla as disciplina do calendário acadêmico 2021.2, composto pelo período 2021.4 (turma de férias), que foi o assunto do terceiro ponto de pauta, mais o **período regular presencial 2021.2**: 8105002 - PORTUGUÊS INSTRUMENTAL (GRADUAÇÃO) - ELAINE REIS LAUREANO (60h), 8105004 - REDAÇÃO COMERCIAL EM PORTUGUÊS I (GRADUAÇÃO) - ELAINE REIS LAUREANO (45h), 8105031 - LIBRAS - LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS (GRADUAÇÃO) - ELAINE REIS LAUREANO (60h), 8105046 - PRAGMÁTICA (GRADUAÇÃO) - ERIVALDO PEREIRA DO NASCIMENTO (60h), 8105068 - TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO (GRADUAÇÃO) - FABIO PESSOA DA SILVA (60h), 8105005 - REDAÇÃO COMERCIAL EM PORTUGUÊS II (GRADUAÇÃO)- 01

FABIO PESSOA DA SILVA (45h), 8105063 - TEORIAS LINGUÍSTICAS II (GRADUAÇÃO) - FERNANDA BARBOZA DE LIMA (75h), 8105042 - FONÉTICA E FONOLDA LÍNGUA PORTUGUESA (GRADUAÇÃO) - FERNANDA BARBOZA DE LIMA (60h), 8105018 - LÍNGUA PORTUGUESA I (GRADUAÇÃO) - FERNANDA BARBOZA DE LIMA (60h), 8105034 - LEITURA E PRODUÇÃO DE TEXTO (GRADUAÇÃO) - LAURÊNIA SOUTO SALES (75h), 8105057 - ESTÁGIO SUPERVISIONADO I (GRADUAÇÃO) - LUANA FRANCISLEYDE PESSOA DE FARIAS (90h), 8105019 - LÍNGUA PORTUGUESA II (GRADUAÇÃO) - LUANA FRANCISLEYDE PESSOA DE FARIAS (60h), 8105033 - HISTÓRIA DA LÍNGUA PORTUGUESA (GRADUAÇÃO) - ROSEANE BATISTA FEITOSA NICOLAU (45h), 8105043 - MORFOLOGIA DA LÍNGUA PORTUGUESA (GRADUAÇÃO) - ROSEANE BATISTA FEITOSA NICOLAU (75h), 8105002 - PORTUGUES INSTRUMENTAL (GRADUAÇÃO) - ROSEANE BATISTA FEITOSA NICOLAU (60h), 8105031 - LIBRAS - LÍNGUA BRASILEIRA DE SINAIS (GRADUAÇÃO) - WALQUIRIA NASCIMENTO DA SILVA (60h), 8105041 - LINGUA LATINA I (GRADUAÇÃO) - MICHELLE BIANCA SANTOS DANTAS (60h), 8105053 - LITERATURA INFANTO JUVENIL (GRADUAÇÃO) - MICHELLE BIANCA SANTOS DANTAS (45h), 8105048 - LITERATURA BRASILEIRA I (GRADUAÇÃO) - ELAINE CRISTINA CINTRA (60h), 8105050 - LITERATURA BRASILEIRA III (GRADUAÇÃO) - ELAINE CRISTINA CINTRA (60h), 8105056 - LITERATURAS DE TRADIÇÃO ORAL (GRADUAÇÃO) - SAVIO ROBERTO FONSECA DE FREITAS (75h), 8105060 - ESTÁGIO SUPERVISIONADO IV (GRADUAÇÃO) - LUCIANE ALVES SANTOS (120h), 8105054 - LITERATURA PORTUGUESA I (GRADUAÇÃO) - LUCIANE ALVES SANTOS (60h), 8105024 - LÍNGUA ESPANHOLA III SECRET (GRADUAÇÃO) - RUTH MARCELA BOWN CUELLO (45h), 8105022 - LÍNGUA ESPANHOLA I SECR (GRADUAÇÃO) - JOSE VERANILDO LOPES DA COSTA JUNIOR (45h), 8105028 - TECNICAS DE TRADUCAO EM ESPANHOL (GRADUAÇÃO) - JOSE VERANILDO LOPES DA COSTA JUNIOR (45h), 8105008 - LINGUA INGLESA I SECRETARIADO (GRADUAÇÃO) - SANDRA MARIA ARAUJO DIAS (60h), 8105016 - REDACAO COMERCIAL EM INGLÊS (GRADUAÇÃO) - SANDRA MARIA ARAUJO DIAS (45h) e 8105011 - LINGUA INGLESA IV SECRETARIADO (GRADUAÇÃO) - JULIENE PAIVA DE ARAÚJO OSIAS (60h) e do período EaD 2022.1: (GDDL0117 - LÍNGUA ESPANHOLA VII UV (GRADUAÇÃO) - RUTH MARCELA BOWN CUELLO (60h), GDDL0109 - ESTUDOS COMPARATIVOS EM LÍNGUA ESPANHOLA UV (GRADUAÇÃO) - RUTH MARCELA BOWN CUELLO (60h), GDDL0162 - AQUISIÇÃO DA LINGUAGEM UV (GRADUAÇÃO) - LUANA FRANCISLEYDE PESSOA DE FARIAS (60h), 8105113 - LIBRAS I UV (GRADUAÇÃO) - WALQUIRIA NASCIMENTO DA SILVA (60h), GDDL0118 - LÍNGUA LATINA I UV (GRADUAÇÃO) - MICHELLE BIANCA SANTOS DANTAS (60h), GDDL0114 - LITERATURA HISPANO-AMERICANA I UV (GRADUAÇÃO) - JOSE VERANILDO LOPES DA COSTA JUNIOR (60h), GDDL0123 - ESTÁGIO SUPERVISIONADO II UV (GRADUAÇÃO) - ANDREA SILVA PONTE (150h), GDDL0119 - LITERATURA HISPANO-AMERICANA II UV (GRADUAÇÃO) - ÁNGELA MARÍA ERAZO MUNOZ (60h), GDEDC0092 - INTRODUÇÃO AOS RECURSOS AUDIOVISUAIS EM EDUCAÇÃO - UV - ALEXANDRE SCAICO (60h), GDDL0124 - PROJETO DE TCC UV (GRADUAÇÃO) - LAURENIA SOUTO SALES (60h), 8105098 - CULTURA DE POVOS DA LININGLES LN UV (GRADUAÇÃO) - SANDRA MARIA ARAUJO DIAS (60h), GDDL0142 - LINGUA INGLESA VII UV (GRADUAÇÃO) - JULIENE PAIVA DE ARAÚJO OSIAS (60h), GDDL0140 - ESTÁGIO SUPERVISIONADO II (INGLÊS) UV (GRADUAÇÃO) - WALISON PAULINO DE ARAUJO COSTA (150h), GDDL0143 - LITERATURAB NORTE-AMERICANA II UV (GRADUAÇÃO) - JEOVA ROCHA DE MENDONCA (60h), GDDL0144 - PROJETO TCC UV (GRADUAÇÃO) - FABIO PESSOA DA SILVA (60h) e GDDL0145 - TCC UV (GRADUAÇÃO) - MARCIA MARIA DE MEDEIROS TRAVASSOS SAEGER (60h). Feita a votação, as disciplinas do período presencial 2021.2 e do período EaD 2022.1 foram aprovadas por unanimidade. O quinto ponto de pauta foi sobre a votação para a nova coordenação do LAEL - Laboratório de Estudos Linguísticos. Foi feito um comunicado, por e-mail, para que os professores que tivessem interesse nessa posição comunicassem ao departamento. Apenas o professor Veranildo declarou interesse em assumir essa coordenação. O prof. Erivaldo questionou se seria obrigatório ou não um vice-coordenador. A profa. Marcela disse que não é necessário ter ambos, mas seria interessante tê-los pela comodidade de haver dois responsáveis. Logo após essa discussão, a profa. Elaine Reis Laureano se prontificou a concorrer como vice-coordenadora. Feita a votação, foram aprovados, por

unanimidade, como coordenador do LAEL, o professor José Veranildo Lopes da Costa Junior e, como vice-coordenadora, a professora Elaine Reis Laureano. **O sexto ponto de pauta foi sobre a abertura do concurso para contratação de professor substituto**, em razão da licença-gestante da profa. Maria do Rosário Silva Leite. A professora Sandra chama a atenção para a necessidade de antecipação dos concursos, para que a área não fique desguarnecida devido ao tempo necessário para o trâmite do processo de solicitação do concurso e para sua execução. Ela diz que já passou por situação similar em outro período e que a PROGEP não liberou a contratação do professor substituto. Após essa discussão, o professor Erivaldo sugere que, quando for o caso de afastamento por gravidez, a professora, 2 (dois) ou 3 (três) meses antes do parto, solicite um laudo da gravidez, o que já aceleraria o processo de solicitação de professor substituto. Ou seja, que ela não aguarde até o parto para comprovar essa necessidade de afastamento. O prof. Erivaldo diz que já houve caso do concurso não ser realizado, pois, ao fim do processo, faltava apenas 1 (um) mês para o retorno da professora, o que inviabilizou a contratação do professor substituto. Por fim, ele é taxativo ao dizer que não se deve esperar o bebê nascer para pedir o concurso, para que não ocorra, novamente, da professora parturiente voltar ao exercício das funções sem ter dado tempo de contratar um substituto para o seu lugar. Ele toca, também, no assunto do atestado por questões de saúde. Ele informa que o **afastamento por saúde não pode ser inferior a 3 (três) meses, pois, nessa hipótese, não será possível contratar um professor substituto**, devido ao pouco tempo de afastamento. O professor Silvio pede a palavra. Ele informa que na realidade o que deveria ser votado seria a aprovação dos pontos do edital do concurso, mas, como ainda não há comissão para dar andamento a ele, isso não seria possível. Então, o que será **votado será a autorização para compor a comissão do concurso**, a qual já teria a professora **Sandra Maria Araújo Dias** como presidente, e **a autorização para dar início ao processo de elaboração dos trâmites do concurso**. Em seguida, a professora Michelle exprime dúvida sobre quantos seriam necessários para a composição da comissão. O professor Silvio diz que ela é composta por 3 (três) titulares e 3 (três) substitutos. O prof. Erivaldo pontuou que, por ser concurso de substituto, os 3 (três) componentes poderiam ser da casa. Caso fosse efetivo, ele teria que ser 1 (um), a presidente, da casa e 2 (dois) externos. O professor Silvio explica que, infelizmente, não tem tantas opções no departamento para compor essa banca, devido aos trabalhos da área e a quantidade de professores capazes de efetuar uma avaliação em língua inglesa do departamento ser muito limitada. Isso traz a necessidade de que professores de outros departamentos sejam convidados a participar dessa comissão, o que é possível por ser um concurso de substituto, e não de efetivo. Por tais limitações, ficou acertado que os outros professores para composição da comissão serão informados posteriormente para serem aprovados **AD REFERENDUM**. No final, foi votada a liberação do concurso e a autorização para formação da comissão organizadora do concurso, para a qual ficou designada como presidente a professora **Sandra Maria Araújo Dias**, e os demais componentes serão adicionados de acordo com as possibilidades e referendados posteriormente. Feita a votação, foram aprovados, por unanimidade, abertura de concurso para professor substituto e a formação da banca para sua execução. **O sétimo ponto de pauta é a discussão sobre a oferta de disciplinas, a partir da junção de turmas e/ou cursos**. A professora Michele diz que esse semestre já houve muitos problemas de comunicação nos ajustes das disciplinas e que o envio do formulário citado, no quarto informe, que diz que o professor Sávio vai desenvolver um formulário *Google* para enviar as coordenações de curso e coordenações de área, vai diminuir esses problemas, apesar de não os eliminar, pois o diálogo é sempre necessário. Ela também diz que, por ser um semestre regular, essas falhas de comunicação ficaram mais evidentes, do que nos períodos suplementares onde esses impasses passam mais despercebidos. Um exemplo desses problemas foi a matrícula de 110 alunos para uma turma de libras, o que é completamente inviável do ponto de vista didático e pedagógico. Apesar desse problema já estar resolvido, essa situação trouxe um choque às chefias e, por isso, se faz necessário esse ajuste. O professor Erivaldo informa que existe um acordo, desde o início do centro, de que, quando todas as turmas de todos os cursos estivessem prontas, se evitaria mexer nos horários, por conta do planejamento feito pelos alunos, principalmente aqueles que perdem disciplinas e que estão desbloqueados, e pelas coordenações de curso. Esse acordo diz que as mudanças em horários não devem ocorrer com frequência, apenas quando estritamente necessário, para não atrapalhar os planejamentos e evitar retenção. Por isso, as coordenações vêm, historicamente, mantendo os horários normalmente sem alterá-los, exceto quando há uma demanda específica. Assim, quando cada departamento ou cada curso percebe a necessidade de mexer nos horários, precisam se antecipar à elaboração desses horários modificados. A estratégia usada era conversar com todas as coordenações de curso, trocar as informações e pedir para as coordenações, antes de colocar no

sistema, enviassem para o departamento os seus horários. Com isso, o departamento analisava, junto com a coordenação de área, para ver se havia necessidade de alteração e só após dava o aval às coordenações para implementar os horários no sistema. Era uma estratégia usada pela chefia departamental anterior. Essa organização feita pelo departamento propicia uma melhor comunicação. O professor Silvío pede a palavra e diz que tem que se dar meia culpa, pois na mudança de chefia, com todos os seus meandros, devido a várias mudanças ocorridas nos últimos dois anos, ele não se ateu a ter essa conversa com o professor Sávio para explicar como se fazia essa distribuição. Ele pontua que, na volta do professor Sávio, que está de férias, ele estará à disposição para dirimir essas dúvidas e que isso não deve voltar a acontecer. O professor Fábio frisa que, por ter feito esse diálogo antecipado com o chefe do departamento, essa ingerência não ocorreu no curso de letras. Ele também se coloca, no lugar do chefe do departamento, e ressalta que o departamento atende a diferentes cursos, que realmente faltou diálogo, mas que essa falta de comunicação também partiu das coordenações, visto que são coordenadores novos também. E alerta que o chefe do departamento não tem como saber qual professor vai dar qual matéria, se essa informação não vier via área. Quando a coordenação está em comunicação com a área e essa com o departamento, evita os choques, dando tempo de consertar essas imperfeições. Logo, tem que ser ajustado esse diálogo, pois o chefe não tem como adivinhar essas informações. Ele deixa claro que todos nós estaremos, em algum momento, em coordenações ou em chefias e que desorganizações, nas passagens de bastão, ocorrerão, mas temos que ter sensibilidade para ajudar os colegas a corrigirem esses erros, pois muitos vão aprendendo suas atribuições enquanto estão exercendo a função. A professora Michelle informa que o professor Sávio já está ciente dessa problemática e que os ajustes já estão sendo feitos para evitar a ocorrência reiterada desse problema. O professor Erivaldo pontua que nem todo curso está dividido por área e que, para melhor execução do diálogo, essas informações devem ser enviadas diretamente ao chefe do departamento que repassa para área, se houver necessidade. E alerta que a prerrogativa de atribuição de disciplinas é do departamento, porém o departamento pode, em comum acordo com a coordenação de curso, colocar a coordenação de curso em diálogo com a coordenação de área, o que tem funcionado muito bem no curso de letras. Ele também ressalta, assim como foi pontuado pelo professor Fábio, que esse problema se deu pela entrada de novos coordenadores e de novo chefe no departamento, e que esse ainda não tinha conhecimento da praxe utilizada. Concluída a discussão e pontuadas as correções a serem feitas, passam ao próximo ponto de pauta. O **oitavo ponto de pauta** é a discussão sobre **redistribuição e remoção docente** e sobre a necessidade legal para o aproveitamento dos professores. O professor Erivaldo diz que encaminha com frequência processos de professores, pedindo para serem redistribuídos ou removidos para o CCAE. Ele informou também que a procuradoria tem negado vários processos dessa natureza, quando eles não passam por um edital de remoção interna que dê lisura a esse processo. Ele diz que, apenas por processo, geralmente é negado, mas quando é através de processo seletivo, com abertura de edital público, não tem dado problema. Isso é para que se tenha concorrência pública, pois as vagas não são privadas, elas são institucionais e o processo tem que se dar de forma institucional e não de forma privada. Dessa forma, o processo fica impessoal e público. No passado essa permuta ocorreu, trazendo alguns professores para o Centro, mas nos dias atuais ela não é mais possível, logo, ela tem sido vetada. Ele acredita que, no momento, por edital seja a única forma de fazer o preenchimento das vagas abertas, além da permuta pode trazer prejuízos para o departamento. Ele diz que outra discussão é que, em nosso departamento, há áreas diferentes e que cada uma adota um procedimento, mas que o ideal seria adotar uma padronização para todas as áreas do departamento. Ele ressalta que é necessário ficar decidido esse procedimento em todas as áreas para que seja referendado pelo colegiado, ficando assim uniformizado o procedimento nas diferentes áreas. Dessa forma, fica padronizada a resposta a ser dada àquelas pessoas que enviam e-mails ao departamento, solicitando informações sobre permuta para ocupação de vagas abertas no departamento. Ele acredita que o edital de remoção demonstra ser uma solução mais viável que o concurso, devido a sua celeridade. Elaine Cintra questiona qual a proposta do professor Erivaldo. Ele ratifica que cada área deve escolher como se dará o preenchimento de sua vaga, se por concurso ou por edital interno, escolhendo quando abrir a vaga. Esse procedimento dá ao departamento um norte, para que consiga responder rapidamente às solicitações que lhe são enviadas. O professor Silvío se posiciona no sentido que nesta reunião isso já deveria ficar definido. A professora Luciane diz que nos atermos a apenas uma dessas modalidades poderia trazer demora no preenchimento das vagas, pois cada caso é um caso. O professor Silvío diz que o que se deve escolher é a resposta a ser dada quando os questionamentos forem feitos por e-mail. Quando o processo chega pronto pelo SIPAC, ele tem que ser enviado para a área deliberar. O

professor Erivaldo pontua que os problemas não ocorrem com permutas entre servidores, mas sim quando há vaga aberta e alguém interessado em preenchê-la. Ele reafirma que a procuradoria tem vetado aqueles pedidos de preenchimento de vaga em que o candidato se indica a vaga. O processo atualmente aceito pela Procuradoria é o preenchimento da vaga por edital interno ou por concurso público. Ele finaliza dizendo que a área pode aceitar concurso e edital ou só um, o que não se está aceitando é a remoção para preenchimento de vaga. Após considerações dos professores, decidiu-se que essa questão não seria votada naquele momento e que as áreas se reuniriam para discussão sobre o assunto, trazendo esse tema como ponto de pauta do colegiado futuramente. **Finalizados os pontos de pauta**, a Presidente interina do Colegiado, a **Profa. Dra. Michelle Bianca Santos Dantas**, encerrou a **10ª Reunião Ordinária** de 2021. Assim sendo, eu, **Mauricélio do Nascimento**, lavrei a presente ata, referente à reunião ocorrida em 09 de dezembro de 2021, que, após lida e aprovada pelo colegiado do departamento de letras do CCAE, segue assinada pelo vice-chefe do Departamento de Letras, e presidente interina do citado colegiado, e por mim, secretário do mesmo departamento.

Emitido em 07/03/2022

ATA Nº 0/2022 - CCAE - DL (11.01.27.06)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 11/03/2022 10:56)
MICHELLE BIANCA SANTOS DANTAS
CHEFE DE DEPARTAMENTO
1939016

(Assinado digitalmente em 24/03/2022 21:26)
MAURICELIO DO NASCIMENTO
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
1403075

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: **0**, ano: **2022**, documento (espécie): **ATA**, data de emissão: **11/03/2022** e o código de verificação: **0ca6409ebd**