

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CAMPUS IV – LITORAL NORTE
CENTRO DE CIÊNCIAS APLICADAS E EDUCAÇÃO
DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA E MEIO AMBIENTE

Ata da 9ª Reunião Ordinária de 2018, realizada no dia 05 de dezembro de 2018.

1 Aos 05 (cinco) dias do mês de dezembro de 2018 (dois mil e dezoito), às 13 (treze) horas e 30 (trinta)
2 minutos, reuniram-se em uma das salas de aula do Centro de Ciências Aplicadas e Educação da Universidade
3 Federal da Paraíba, Campus IV, Rio Tinto – PB, sob a Presidência do Professor **Joel Silva dos Santos**,
4 Chefe do Departamento de Engenharia e Meio Ambiente – DEMA, os Professores, **Elaine Bernini, Carla**
5 **Soraia Soares de Castro, Évio Eduardo Chaves de Melo, Nadjacleia Vilar Almeida, Evelise Márcia**
6 **Locatelli de Souza, Williame Farias Ribeiro, Leonardo Figueiredo de Meneses, Rafael Luís Galdini**
7 **Raimundo, Lincoln Eloi de Araujo, Almir Ferraz, Zelma Glebya Maciel Quirino**, o representante dos
8 Técnicos Administrativos (TAEs) **Frederico Lage Pinto** e representante estudantil **Victor Gomes**. Não
9 compareceram à reunião os professores, **Ronaldo Bastos Francini Filho, Ana Pavla Almeida Diniz**
10 **Gurgel, Anderson Alves dos Santos, Elaine Folly Ramos, Frederico Gustavo Rodrigues França, e**
11 **Antonio Christian de Andrade Moura** que justificaram suas ausências. A reunião departamental teve como
12 pauta os seguintes pontos: **1) Informes; 2) Afastamento; 3) Processo nº 23074.080066/2018-44 Solicitação**
13 **de apreciação de projeto de monitoria do professor Leonardo Meneses; 4) Processo nº 23074.076122/2018-**
14 **46 Solicitação de apreciação de projeto de monitoria do professor Anderson Alves; 5) Processo nº**
15 **23074.080434/2018-54 Solicitação de apreciação de projeto de monitoria da professora Carla Soraia; 6)**
16 **Processo nº 23074.080434/2018-54 Solicitação de apreciação de projeto de monitoria da professora Evelise**
17 **Marcia; 7) Processo nº 23074.081408/2018-43 Consulta ao Colegiado do DEMA; 8) Outros Assuntos. 1)**
18 **Informes. 1) Informes.** A chefia iniciou a reunião informando sobre o período de férias dos professores, que
19 serão dos dias 17 a 31 de dezembro e de 2 a 31 de janeiro de 2019. A chefia informou que em reunião com a
20 Comissão de Encargos Docentes, homologou os PIDs dos professores restando apenas uma pendência. A
21 chefia informou que falta a grande maioria dos professores enviarem a planilha RAD e o relatório descritivo,
22 para ser aprovado e encaminhado para o centro. O professor Joel comentou sobre a reunião com a PRG e
23 distribuiu uma copia da minuta da reunião e informou que terão mudança para o próximo ano. A chefia
24 informou que o professor Antônio Moura sofreu um acidente durante sua pesquisa e pediu informações sobre
25 algum auxílio. O setor responsável comunicou que não existe nenhum tipo de auxílio para a situação dele. A
26 chefia informou que devido à notícia de que o professor Ronaldo Bastos será pai, haverá mudanças em seu
27 afastamento. O professor Ronaldo informou que passará apenas a metade do prazo que foi solicitado, pois
28 não poderá mais desistir. O professor Évio lembrou que todos os alunos de Estágios têm até o próximo dia
29 10 de dezembro para garantirem o seguro do Estágio. Os alunos do curso de Ecologia se fizeram presente na
30 reunião do DEMA, onde pediram o apoio dos professores em relação a um evento que eles estão
31 organizando para o próximo ano. Os alunos comentaram suas ideias para o evento com os professores que
32 deram sugestões. Os representantes do evento decidiram fazer alguns ajustes para trazer a proposta na
33 próxima reunião ordinária do DEMA para ser aprovada. A chefia informou que a secretaria do DEMA estará
34 de férias nos períodos de 17 a 21 de dezembro e 18 à 1 de fevereiro de 2019. O professor Williame Farias
35 comunicou que o seu projeto universal foi aprovado. O professor Leonardo Meneses comentou sobre a
36 possibilidade de rever os dias das reuniões, que sempre são nas quartas-feiras. A chefia solicitou que ele
37 traga essa proposta para próxima reunião como ponto de pauta. 2) **Afastamento.** A chefia informou os
38 seguintes afastamentos: O professor Anderson Alves, para participar do XV Congresso de Iniciação
39 Científica da Universidade Federal de Campina Grande-PB, no período de 21 a 23 de novembro de 2018,
40 Campus sede da UFCG; O professor Ronaldo Bastos durante os dias 17 à 22 de novembro para gravação de
41 um programa com o canal Futura em Abrolhos, BA; O professor Frederico França entre os dias 4-7 de
42 dezembro de 2018 para participar da 7ª Edição do Plantão Herpetológico 2018, reunião do “Grupo de
43 Estudos Herpetológicos e Paleoherpetológicos do Nordeste-CNPq”, que acontecerá na UFRPE em Recife
44 PE; A professora Carla Soraia de 14 à 17/12/2018, para atividade do projeto de pesquisa em Fernando de
45 Noronha. 3) **Processo nº 23074.080066/2018-44 Solicitação de apreciação de projeto de monitoria do**
46 **professor Leonardo Meneses.** A chefia parabenizou os professores que propuseram os projetos de
47 monitoria e as premiações que houve. A professora Nadjacleia Vilar leu o parecer favorável do professor
48 Anderson Alves. 4) **Processo nº 23074.076122/2018-46 Solicitação de apreciação de projeto de**
49 **monitoria do professor Anderson Alves.** O professor Leonardo leu o seu parecer favorável. 5) **Processo nº**
50 **23074.080434/2018-54 Solicitação de apreciação de projeto de monitoria da professora Carla Soraia.** A

51 professora Nadjacleia Vilar leu seu parecer favorável. 6) **Processo nº 23074.080434/2018-54 Solicitação de**
52 **apreciação de projeto de monitoria da professora Evelise Marcia.** O professor Évio Eduardo leu seu
53 parecer favorável. Todos os pareceres foram postos em votação, sendo aprovados por unanimidade. 7)
54 **Processo nº 23074.081408/2018-43 Consulta ao Colegiado do DEMA.** O professor Lincoln Eloi explicou
55 o teor da consulta que tem como interessado o professor Joel Silva. Posteriormente, o ele leu o seu parecer
56 favorável. O professor Joel explicou que esse processo não se trata da remoção, mas sim, de uma consulta
57 sobre esse assunto. Explicou que essa remoção se dará mediante a vinda de outra professora para o
58 departamento, a qual tem currículo compatível com as disciplinas ministradas por ele, não trazendo nenhum
59 prejuízo na questão do ensino. O professor Joel explicou também que essa professora já participou do
60 DEMA como substituta e que já tem outras experiências profissionais em pós-graduações dentro da UFPB.
61 A professora Elaine Bernini questionou sobre a vaga que era do professor Pablo que hoje está em aberto e
62 comentou que acha estranha essa remoção já ter uma pessoa marcada, pois no departamento tem que ter
63 avaliação de currículo de outras pessoas interessadas. O professor Joel Silva explicou que a vaga que está em
64 aberto no departamento não tem relações com seu pedido de remoção, são casos distintos. Ele comentou que
65 os processos que chegaram ao departamento solicitando possíveis formas de contratação foram respondidos
66 de acordo com o parecer elaborado pelo NDE em reunião passada. Ele continuou explicando que no seu caso
67 a professora que virá para o departamento trará seu código de vaga para o DEMA, logo não trará prejuízo no
68 número de vagas. O professor Almir Ferraz comentou que o caso do professor Joel se assemelha com o seu e
69 que depende apenas do interesse do professor, não dependendo de aprovação do departamento. A professora
70 Carla Soraia questionou ao professor Joel, o que essa professora tem de diferente dos outros professores que
71 solicitaram a contratação para a vaga que está em aberto no DEMA, pois o professor Joel poderia fazer sua
72 remoção em cima da possível contratação desses pedidos. O professor Joel respondeu que os pedidos foram
73 pleiteando a contratação para a vaga em aberto e que respondeu de acordo com o parecer do NDE, ou seja,
74 não tem ligações com seu pedido de remoção. O que ela teria de diferente é a equiparação de currículo, que
75 se assemelha com o do professor Joel. A professora Carla Soraia explicou que as pessoas que requereram a
76 vaga em aberto não sabem desse pedido de remoção de professor Joel e que isso tem que ficar bem
77 explicado. A professora entendeu que o professor Joel já está trazendo a solução para sua remoção. A
78 professora Carla explicou que esse processo tem que ser muito claro, para que não se caracterize que se
79 escolheu uma pessoa para substituir um professor que está saindo e que na realidade tem candidatos
80 pleiteando outra vaga. Ela comentou que essa preocupação se deve porque todo o colegiado é responsável
81 pelo o que acontece no departamento. A professora Carla pontuou sobre a necessidade de ter a comissão de
82 afastamento para planejamentos de 3 a 5 anos considerando quem precisa se capacitar, realizar doutorado e
83 possíveis remoções, para que os pedidos não cheguem de uma hora para outra e prejudiquem o
84 departamento. A professora Carla Soraia entende que o DEMA não deve abrir mão da vaga que está em
85 aberto, pois ela pode ser perdida. Caso perca a vaga, poderá haver consequências para o departamento, tais
86 como estourar a quantidade de créditos entre outros problemas que podem acontecer. Ela comentou que o
87 departamento deve planejar pensando no futuro, de 3 a 5 anos. A professora Carla reforçou que o processo
88 tem que ser feito com cuidado e que tem que ser preenchida a vaga aberta pelo professor Pablo. A professora
89 Elaine Bernini questionou qual seria a vaga que o professor Joel irá ocupar no DGOC. O professor Joel
90 explicou que a professora trará a vaga dela para o DEMA e o professor Joel irá com a dele para o
91 departamento do Campus I, esse departamento ficará com uma vaga a mais lá. Sendo assim, o professor
92 explicou que não haverá prejuízo para o DEMA. Sobre a chefia, poderá haver novas eleições ou a sub-chefia
93 assumi a chefia, ou até mesmo a chefia poderá ir até o final do mandato. O professor Lincoln pediu mais uma
94 vez a palavra para explicar um dos parágrafos de seu parecer, explicando que o docente virá com o código de
95 vaga para UFPB e que não existe nenhuma ilegalidade nesse processo, tudo está esclarecido. O professor
96 Lincoln finalizou comentando que se algum professor não concordar com o parecer, basta votar contra. Ele
97 se mostrou contrário também em o departamento ter uma vaga em aberto sem contratar profissional para
98 ocupá-la e que poderá acabar perdendo o código de vaga. O professor Leonardo Meneses questionou se era
99 pra ter realmente inserido no parecer o nome da professora que virá para o departamento. O professor
100 continuou comentando que não ficará um rombo no departamento, pois na saída do professor Joel, outro irá
101 vir o substituir. Porém na saída dele, para cumprir as tarefas, o departamento vai conseguir alguém ou
102 alguém vem com a vaga para o departamento? Nesse caso, mesmo que não exista, poderão existir mais
103 pessoas que atendam aos critérios levantados pelo departamento: alguém que já tem a vaga como a
104 professora Milena, currículo compatível com o do professor Joel Silva e queira vir pra DEMA. Para ele
105 deveria ser disponibilizado um tempo para pessoas que atendam os critérios pudessem aparecer, mesmo que
106 não aparece. Para o professor, como está no parecer, o departamento não está escolhendo alguém, e sim,
107 aceitando. Ele esclareceu que o parecer talvez fique mais frágil para alguém de fora que possa ver o

108 documento, disse que não questiona a legalidade do parecer, pois tudo está legal e ético. Mas o que ele
109 questionou e sugeriu é que o parecer não condicione a saída do professor Joel à vinda de uma pessoa
110 específica, mas sim, uma condição específica. O professor Lincoln Eloí explicou que seu parecer foi
111 elaborado considerando o caso da professora que virá e o do professor Joel que será removido. O professor
112 Lincoln comentou que dessa forma os professores que estão pleiteando as transferências poderão ser
113 prejudicados, pois a professora poderá perder a vaga caso não adiante o processo e nenhum outro professor
114 vai atender as condições elencadas pelo professor Leonardo. A professora Elaine Bernini comentou que esse
115 processo foi todo arrumado. Ela comentou que era para se ter um tempo e análise de vários currículos. O
116 professor Lincoln questionou se a professora Milena irá ceder sua vaga para analisar currículos de outros e
117 ter o risco de perder o seu código de vaga. O professor Leonardo Meneses comentou que a intenção do
118 acordo é a UFPB doar uma vaga para a UFAL e a UFAL doar um profissional para a UFPB. Mas questionou
119 se a unidade em que a professora trabalha atualmente é a única unidade do país que existe um profissional
120 com interesse de vir para Paraíba, para o DEMA, trazendo a vaga. Ele reforçou que se deve dar o prazo, pois
121 toda seleção existe um prazo para o trâmite. Para o professor, o colegiado sabe que tudo está correndo dentro
122 da legalidade, mas questionou se uma pessoa de fora com interesse de vir para o DEMA irá pensar da mesma
123 forma. O professor Leonardo pediu que o processo não fosse personificado, mas sim, colocada às condições
124 para que o processo trâmite corretamente, para que em nenhum momento alguém de dentro do departamento
125 ou de fora acuse de ser arrumadinho. A professora Elaine Bernini comentou que é realmente isso o que
126 aconteceu. O professor Leonardo explicou o que realmente aconteceu foi uma feliz coincidência. O professor
127 Joel Silva compreendeu a fala do professor Leonardo, mas citou exemplos que existiram dentro e fora da
128 UFPB semelhantes ao seu e não ver problema em seu pedido. O professor Joel explicou que existiu uma
129 conversa com a professora Milena, uma compatibilidade de interesses profissionais e pessoais por já ter
130 trabalhado como professora visitante no departamento e ele resolveu trazer para o departamento analisar.
131 Após essa discussão, dois professores saíram da reunião (Almir Ferraz e Elaine Bernini), contabilizando três
132 professores a menos devido à saída da professora Carla, que foi no transporte das 15h e informou ter um
133 exame médico, com horário marcado, em João Pessoa. Antes de se retirar a professora perguntou se haveria
134 alguma votação e se com a saída dela haveria quórum, sendo informada que o número de professores
135 presentes, naquele momento, garantia o quórum, mas bem depois a professora Elaine Bernini e o professor
136 Almir se retiraram, não havendo condições de continuar a ordinária por falta de quórum. Alguns professores
137 mostraram a sua indignação por alguns membros do colegiado saírem da reunião antes do término por ser um
138 único encontro mensal e por ser uma falta de respeito com os demais presentes, pois não houve mais
139 quórum. Sendo assim a reunião foi cancelada e será convocada uma nova reunião extraordinária. Sem mais
140 para tratar, a chefia encerrou a reunião às 16:30 (dezesseis horas e 30 minutos). Eu, Alinildo Ferreira de
141 Pontes, lavrei a presente ata que lida e aprovada, será assinada por mim e pela Chefia do Departamento de
142 Engenharia e Meio Ambiente. E para constar a assinatura dos demais presentes, fará parte desta ata, a lista de
143 frequência em anexo.