



**UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS JURÍDICAS**  
**DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS JURÍDICAS – SANTA RITA**

**RELATÓRIO DAS ARGUIÇÕES E DECLARAÇÕES DE IMPEDIMENTO E  
SUSPEIÇÃO**

Em respeito ao que prevê o item 4.8 do Edital nº 57/2022 e em conformidade com o anteriormente informado em Nota Pública publicada em 10 de março de 2023, a Chefia do Departamento de Ciências Jurídicas vale-se do presente para tornar públicos o resultado das arguições de impedimento e suspeição contra e as declarações de impedimento e suspeição dos membros das comissões examinadoras das três áreas de conhecimento atinentes ao concurso público ora procedido por este Departamento junto ao referido edital, quais sejam, “Direito Privado e Novos Direitos”, “Direito Público e Novos Direitos” e “Direito Processual e Práticas Jurídicas”, comissões estas anteriormente designadas pela Direção do Centro de Ciências a propósito da Portaria nº 3 / 2023 - CCJ-DC.

**1. Resultado das arguições, pelos candidatos, de impedimento e suspeição contra  
membros das Comissões Examinadoras**

**1.1 Área de conhecimento “Direito Privado e Novos Direitos”**

<b>Candidato autor da arguição de impedimento ou suspeição</b>	<b>Membro da comissão examinadora arguido</b>	<b>Resultado</b>
Maria Clara Bernardes Pereira	Fernanda Barreto Lira	Impedimento conforme o art. 13, IV da Resolução nº 74/2013.

**1.2 Área de conhecimento “Direito Público e Novos Direitos”**

<b>Candidato autor da arguição de impedimento ou suspeição</b>	<b>Membro da comissão examinadora arguido</b>	<b>Resultado</b>
André Soares Oliveira	Clóvis Marinho de Barros Falcão	Suspeição conforme o art. 20 da Lei 9784/1999.
	Ciani Sueli das Neves	Impedimento conforme o

		art. 13, V da Resolução nº 74/2013.
	Maria Lúcia Barbosa	Impedimento conforme o art. 13, V da Resolução nº 74/2013
	Jayme Benvenuto Lima Júnior	Impedimento conforme o art. 13, V da Resolução nº 74/2013

### 1.3 Área de conhecimento “Direito Processual e Práticas Jurídicas”

Candidato autor da arguição de impedimento ou suspeição	Membro da comissão examinadora arguido	Resultado
Carlos André Maciel Pinheiro Pereira	Manuela Abath Valença	Impedimento conforme o art. 13, IV da Resolução nº 74/2013
	Fernanda Cruz da Fonseca Rosenblath	Impedimento conforme o art. 13, V da Resolução nº 74/2013

## 2. Declarações dos membros das Comissões Examinadoras acerca de casos de impedimento e suspeição

### 2.1 Área de conhecimento “Direito Privado e Novos Direitos”

Membro da comissão examinadora	Razão de impedimento e/ou suspeição
Thiago Arruda Queiroz Lima	Suspeição conforme o art. 20 da Lei 9784/1999.
Roberta Candeia Gonçalves	Impedimento conforme o art. 13, V da Resolução nº 74/2013.
Regina Stela Corrêa Vieira	Impedimento conforme o art. 13, IV da Resolução nº 74/2013.
Fernanda Barreto Lira	Impedimento conforme o art. 13, IV da Resolução nº 74/2013.

### 2.2 Área de conhecimento “Direito Público e Novos Direitos”

Membro da comissão examinadora	Razão de impedimento e/ou suspeição
Clóvis Marinho de Barros Falcão	Suspeição conforme o art. 20 da Lei 9784/1999.
Ciani Sueli das Neves	Impedimento conforme o art. 13, V da Resolução nº 74/2013.
Maria Lúcia Barbosa	Impedimento conforme o art. 13, V da Resolução nº 74/2013
Alana Ramos Araujo	Impedimento conforme o art. 13, IV da

	Resolução nº 74/2013
Jayme Benvenuto Lima Júnior	Impedimento conforme o art. 13, V da Resolução nº 74/2013

### **2.3 Área de conhecimento “Direito Processual e Práticas Jurídicas”**

<b>Membro da comissão examinadora</b>	<b>Razão de impedimento e/ou suspeição</b>
Tatyane Guimarães Oliveira	Suspeição conforme o art. 20 da Lei 9784/1999.
Manuela Abath Valença	Impedimento conforme o art. 13, IV da Resolução nº 74/2013
Fernanda Cruz da Fonseca Rosenblath	Impedimento conforme o art. 13, V da Resolução nº 74/2013

Santa Rita, 14 de março de 2023

**Roberto Cordoville Efrem de Lima Filho**  
 Chefe do Departamento de Ciências Jurídicas