

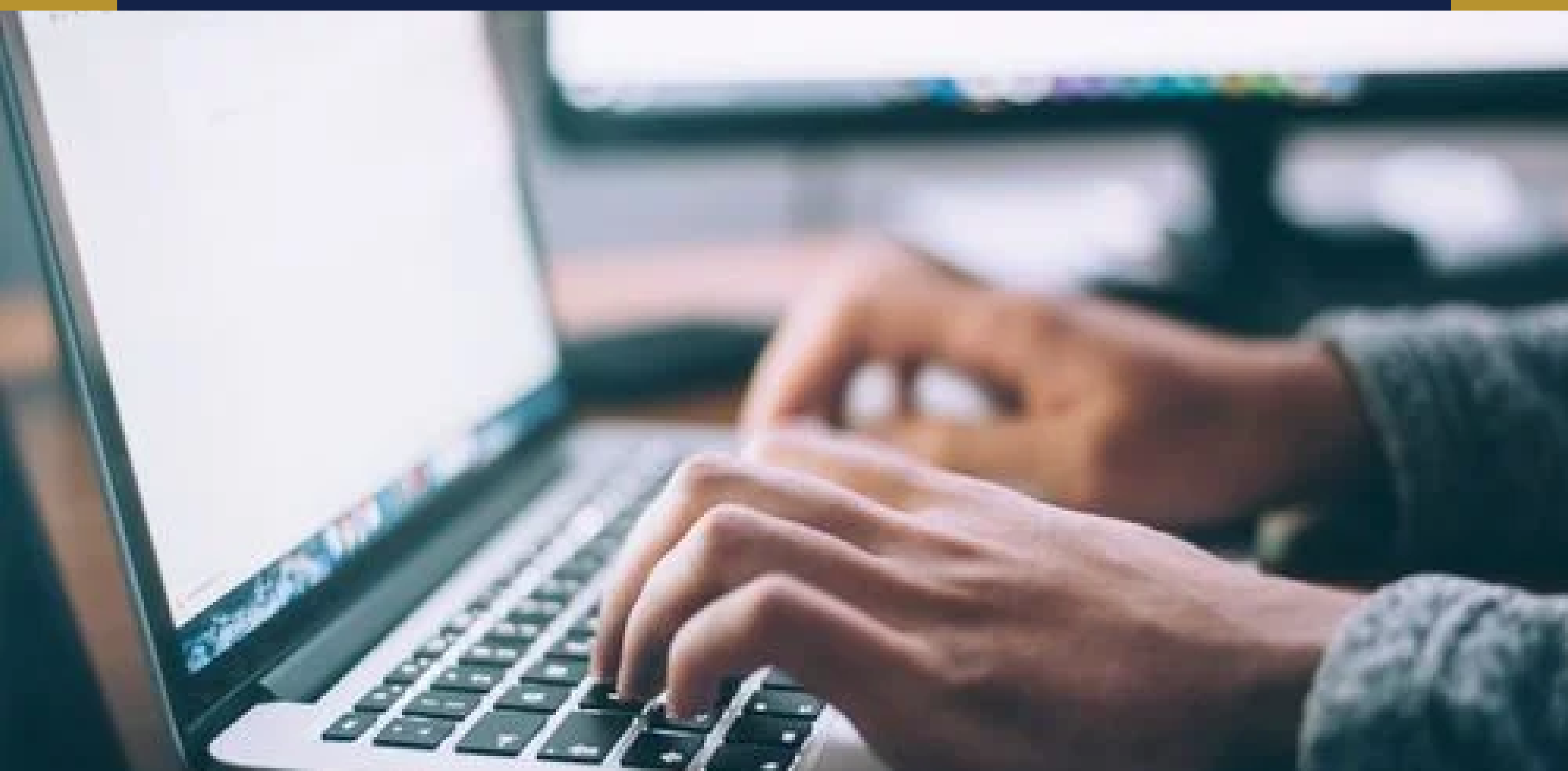


UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA  
CENTRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS

# TUTORIAL PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTA DE PROJETO DE EXTENSÃO PELOS AVALIADORES

João Pessoa - Abril de 2021

ASSESSORIA DE  
EXTENSÃO DO CCSA



## **ASSESSORA DE EXTENSÃO – CCSA**

---

Profa. Danielle Karla Vieira e Silva

## **COORDENADORA ADJUNTA**

---

Profa. Alzira Karla Araújo da Silva

## **ALUNOS INTEGRANTES DO PROJETO**

---

Adria Cristina da Mota Oliveira  
Flávia Gabryelle da Silva Rodrigues  
Francisco Jackson Ferreira  
Yasmin Ferreira Antão dos Santos

## **REDES SOCIAIS**

---

Instagram: [@aextensaoccsa](https://www.instagram.com/aextensaoccsa)

Fanpage: [asesoriadeextensaoccsa](https://www.facebook.com/asesoriadeextensaoccsa)

Twitter: [@de\\_ccsa](https://twitter.com/de_ccsa)

Email: [aextensaoccsa@gmail.com](mailto:aextensaoccsa@gmail.com)

# SUMÁRIO

Apresentação.....	1
Período para Avaliação das Propostas pelo SIGAA.....	2
Passo a Passo para Avaliação das Propostas.....	3
Critérios de Avaliação - Mérito.....	6
Outras Informações e Contatos.....	5

# Apresentação

Este tutorial objetiva auxiliar os proponentes (docentes e técnicos administrativos) no processo de avaliação das propostas de projetos de extensão pelo SIGAA, em atendimento ao Edital PROBEX/COPAC/UFPB.

## **Período para avaliação das propostas pelo SIGAA**

07/04/2021 a 15/04/2021

As propostas de projetos serão automaticamente distribuídas para Avaliação de Mérito pelos pares, dentro da mesma área temática de atuação do projeto. Todo proponente será obrigatoriamente avaliador, e avaliará, em média, três propostas;

No período de avaliação das propostas, o proponente ficará obrigado a consultar a área de avaliação de propostas no SIGAA e reportar quaisquer problemas na avaliação das mesmas à COPAC/PROEX para imediata correção.

Cada proposta avaliada terá três notas dadas por três avaliadores diferentes. Nos casos de propostas não avaliadas, cabe ao Presidente do Comitê de Extensão avaliá-las, sem prejuízo para o proponente da ação. No entanto, o proponente/avaliador omissos terá sua proposta desclassificada do processo seletivo.

## Passo a Passo para a Avaliação das Propostas

O proponente avaliador deverá acessar o SIGAA, na aba **Extensão > Comissão de Avaliadores Membros do Comitê > Avaliar Propostas**, na qual aparecerão as propostas a serem avaliadas, mediante aferição de notas e emissão de parecer.

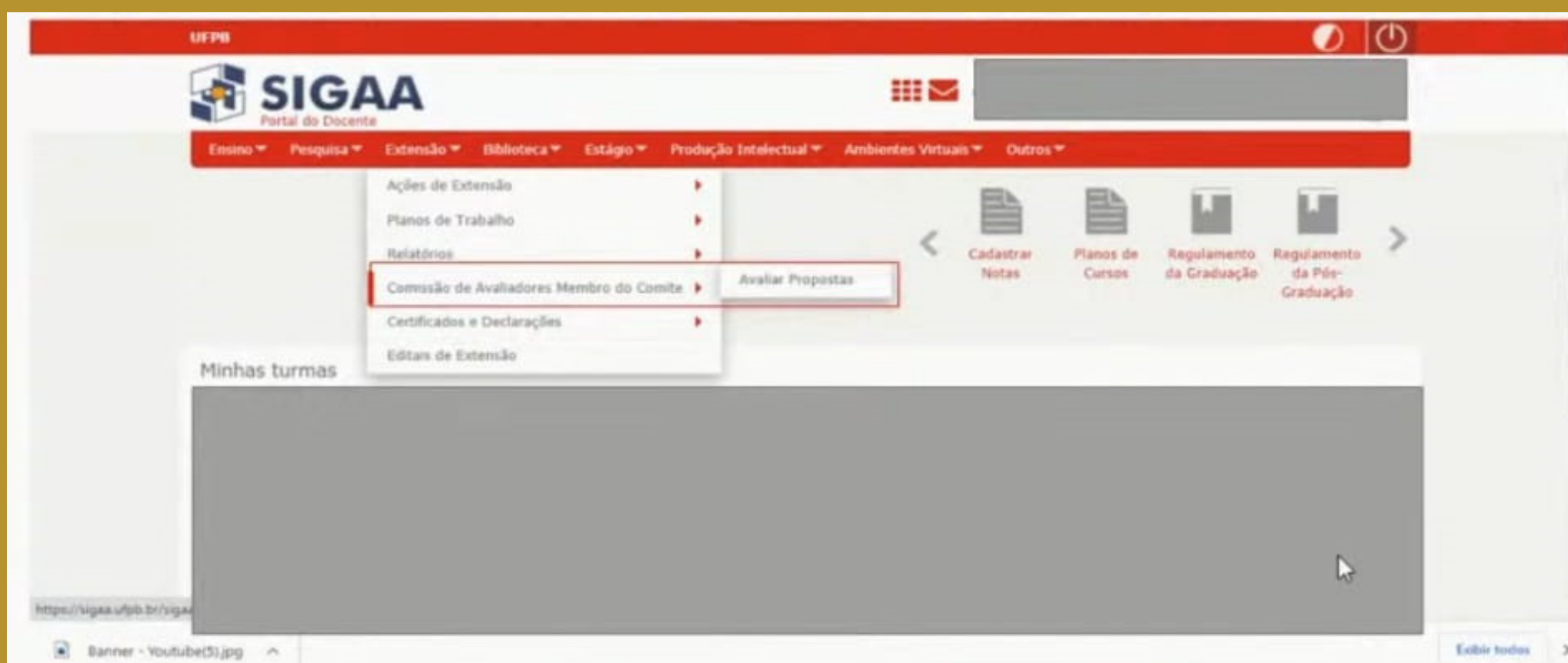
Os avaliadores devem atribuir notas de zero a dez para cada proposta de ação de extensão, com obrigatória emissão de parecer, sem esse parecer as propostas avaliadas não tramitarão no sistema.

Os critérios de avaliação 1 e 8 dos **CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE MÉRITO** só caberão duas notas ou **ZERO** ou **DEZ**.

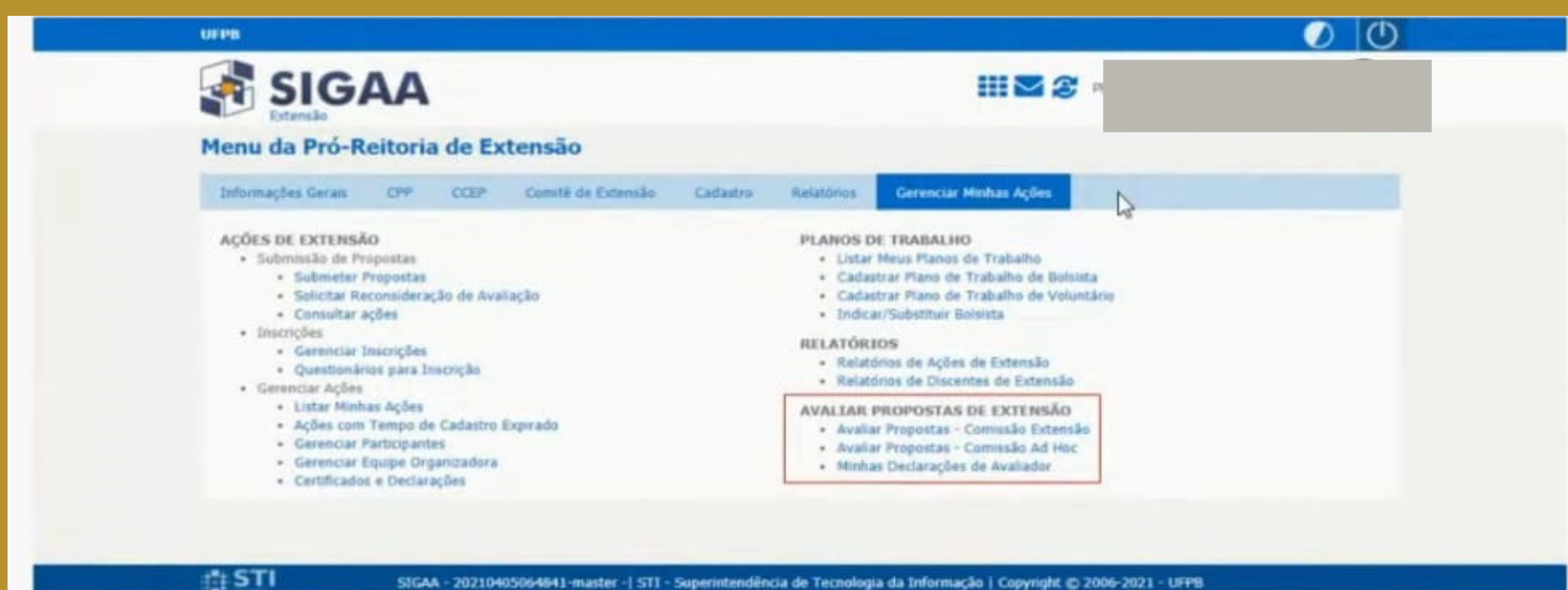
Observar ainda que o critério 7 tem uma escala de notas de acordo com o quantitativo de indicadores apresentados no projeto: Mais de 5 indicadores – 9,00 a 10,0; 3 a 5 indicadores – 7,00 a 8,00; 1 a 2 indicadores – 4,00 a 6,00; Não apresenta – 0,00.



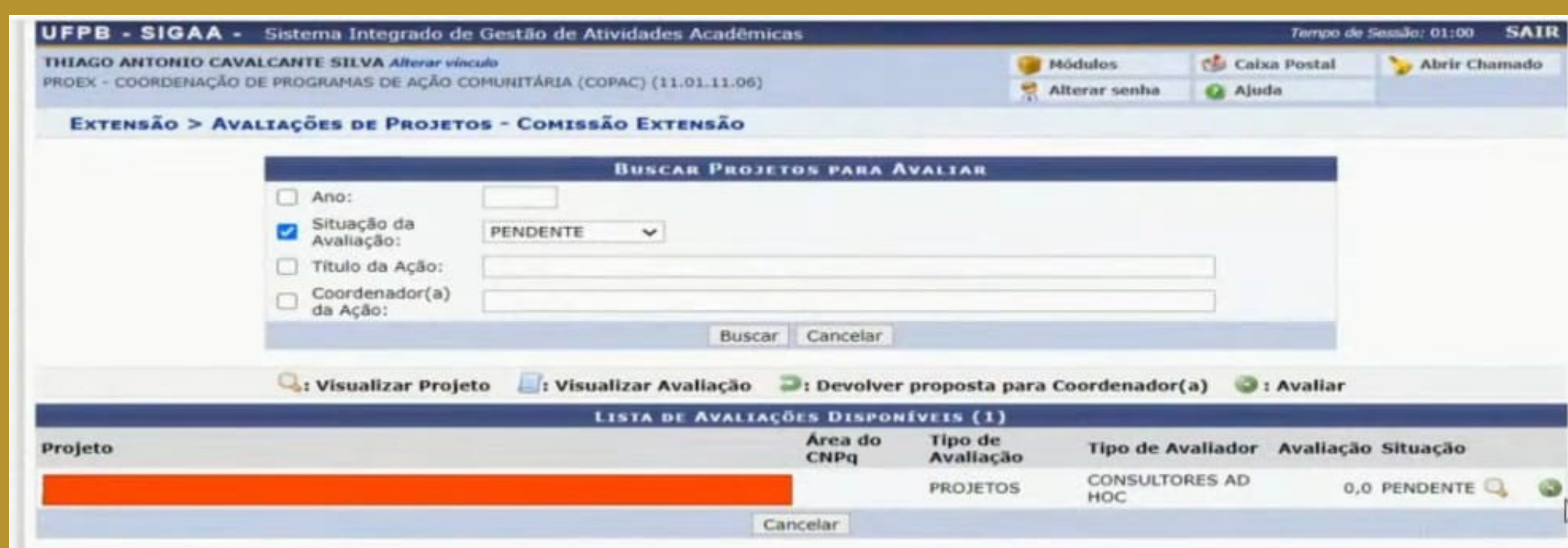
**Passo 01** - Menu do SIGAA para acesso as propostas que serão avaliadas (DOCENTES).



**Passo 01.1** - Menu do SIGAA para acesso as propostas que serão avaliadas (TÉCNICO ADMINISTRATIVO).



**Passo 02** - Campo do SIGAA onde aparece as propostas que serão avaliadas. O (a) avaliador(a) deverá clicar na seta verde para acessar o formulário de avaliação.



**Passo 03** - Área do parecer que o(a) coordenador(a) deve digitar a justificação da avaliação.

10,0

MÉRITO 7: O proponente apresenta indicadores claros de viabilidade e sustentabilidade do projeto? (No parecer justificar quantos) - recursos humanos; - recursos materiais; - local para realização; - logística de transporte; - parcerias internas (laboratórios, órgãos suplementares, núcleos, etc.); - parcerias externas (órgãos públicos e privados, segmentos sociais organizados, etc.); - convênios, termos de cooperação e congêneres; - outros indicadores apresentados pelo proponente;. ESCALA - Mais de 5 indicadores - 9,00 a 10,0 3 a 5 indicadores - 7,00 a 8,00 1 a 2 indicadores - 4,00 a 6,00 Não apresenta - 0,00	0,0	10,0	0,5
MÉRITO 6: O proponente estabeleceu cuidadosamente mecanismos e formas de monitoramento e avaliação? ESCALA DE 0,00 A 10,0	0,0	10,0	0,5
MÉRITO 8: O proponente apresenta nos resultados esperados os produtos provenientes da ação de extensão proposta? (livros, anais, artigos, textos, revistas, manual, cartilhas, jornal, relatório, vídeos, filmes, programas de rádio e TV, softwares, CDs, DVDs, partituras, arranjos musicais, entre outros). ESCALA: SIM - 10,0 E NÃO - 0,00	0,0	10,0	0,5
MÉRITO 9: Há coerência entre os objetivos, a metodologia, as atividades propostas e os resultados esperados? ESCALA DE 0,00 A 10,0	0,0	10,0	0,5

**Total: 0,0**

Parecer: \*

Você pode digitar 2000 caracteres.

**Avaliar Projeto** << Voltar Cancelar

\* Campos de preenchimento obrigatórios.

Extensão

SIGAA | STI - Superintendência de Tecnologia da Informação da UFPA / Cooperação UFRN - Copyright © 2006-2021 | profunao\_sigaa-5\_sigaa-5 | -v20210405064841-master

**Passo 04** - Tela para o envio da avaliação - Campo para preenchimento de confirmação de dados e senha.

[acesso à formação, informação e inovação]; - público alvo (caracterização do público alvo; estratégias da relação universidade X sociedade; empoderamento) - Contribuição com políticas públicas voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional (em sua formulação, implementação e acompanhamento); - Atendimento à comunidade ou setor com vistas à futura autonomia das ações. - Justificar no parecer. ESCALA DE 0,00 A 10,0

MÉRITO 7: O proponente apresenta indicadores claros de viabilidade e sustentabilidade do projeto? (No parecer justificar quantos) - recursos humanos; - recursos materiais; - local para realização; - logística de transporte; - parcerias internas (laboratórios, órgãos suplementares, núcleos, etc.); - parcerias externas (órgãos públicos e privados, segmentos sociais organizados, etc.); - convênios, termos de cooperação e congêneres; - outros indicadores apresentados pelo proponente;. ESCALA - Mais de 5 indicadores - 9,00 a 10,0 3 a 5 indicadores - 7,00 a 8,00 1 a 2 indicadores - 4,00 a 6,00 Não apresenta - 0,00	0,0	10,0	0,5
MÉRITO 6: O proponente estabeleceu cuidadosamente mecanismos e formas de monitoramento e avaliação? ESCALA DE 0,00 A 10,0	0,0	10,0	0,5
MÉRITO 8: O proponente apresenta nos resultados esperados os produtos provenientes da ação de extensão proposta? (livros, anais, artigos, textos, revistas, manual, cartilhas, jornal, relatório, vídeos, filmes, programas de rádio e TV, softwares, CDs, DVDs, partituras, arranjos musicais, entre outros). ESCALA: SIM - 10,0 E NÃO - 0,00	0,0	10,0	0,5
MÉRITO 9: Há coerência entre os objetivos, a metodologia, as atividades propostas e os resultados esperados? ESCALA DE 0,00 A 10,0	0,0	10,0	0,5

**Total Avaliação: 0,0**

Parecer: XXXX

**CONFIRME SEUS DADOS**

Data de Nascimento: \*

Senha: \*

**CONFIRMAR AVALIAÇÃO** << Voltar Cancelar

Extensão

SIGAA | STI - Superintendência de Tecnologia da Informação da UFPA / Cooperação UFRN - Copyright © 2006-2021 | profunao\_sigaa-5\_sigaa-5 | -v20210405064841-master

- DATA DE NASCIMENTO
- CPF
- RG



# Critérios de Avaliação

## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO - MÉRITO



AVALIADORES

AVALIAÇÃO DE MÉRITO	
1	<b>CARACTERIZAÇÃO DA AÇÃO COMO DE EXTENSÃO:</b>  <b>PESO 6,0</b>
2	<b>RELEVÂNCIA SOCIAL DO PROJETO</b>  <b>PESO 2,0</b>
3	<b>VIABILIDADE DE EXECUÇÃO E SUSTENTABILIDADE DO PROJETO</b>  <b>PESO 2,0</b>

### 10.7.2. Critérios para avaliação do Mérito da ação

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DE MÉRITO			
CARACTERIZAÇÃO DA AÇÃO COMO DE EXTENSÃO		Peso	Escala de Pontuação
1	A presente proposta se caracteriza como uma ação de extensão universitária? (envolve comunidades externas a UFPB; interação dialógica da UFPB com a sociedade; formação cidadã do estudante; articulação ensino/extensão/pesquisa.) <b>Justificar no parecer</b>	3.0	Sim – 10,0 Não – 0,00
2	O projeto articula a ação de extensão com o ensino e a pesquisa, caracterizada pela integração da ação desenvolvida à formação acadêmica e cidadã do discente e pela produção e difusão de novos conhecimentos e novas metodologias? <b>Justificar no parecer</b>	1.0	0,00 a 10,0
3	O projeto articula várias áreas do conhecimento na consecução da ação, por meio da interdisciplinaridade e multidisciplinaridade (verificar ainda a participação de docentes e colaboradores levando em consideração a multiplicidade de departamentos/setores envolvidos)? <b>Justificar no parecer</b>	1.0	0,00 a 10,0
4	A proposta descreve os impactos da extensão na formação do discente (teórico, metodológico e/ou profissional) estimulando sua formação como cidadão crítico e responsável? <b>Justificar no parecer</b>	1.0	0,00 - 10,0
RELEVÂNCIA SOCIAL DO PROJETO		Peso	Pontuação
5	Considerando as áreas temáticas da extensão, assim como a política de internacionalização, a política de educação ambiental e os Objetivos do Desenvolvimento Sustentável - ODS (conforme títulos III, V e VI do Edital Probex 2021). <b>identifique se estão presentes na proposta:</b> - Impacto Social (acesso à formação, informação e inovação); - público alvo (caracterização do público alvo; estratégias da relação universidade X sociedade; empoderamento) - Contribuição com políticas públicas voltadas ao desenvolvimento local, regional e nacional (em sua formulação, implementação e acompanhamento); - Atendimento à comunidade ou setor com vistas à futura autonomia das ações. <b>- Justificar no parecer</b>	2.0	0,00 - 10,0

<b>VIABILIDADE DE EXECUÇÃO E SUSTENTABILIDADE DO PROJETO</b>		<b>Peso</b>	<b>Pontuação</b>
6	O proponente estabeleceu cuidadosamente mecanismos e formas de monitoramento e avaliação?	0.5	0,00 a 10,0
7	O proponente apresenta indicadores claros de viabilidade e sustentabilidade do projeto? (No parecer justificar quantos) - recursos humanos; - recursos materiais; - local para realização; - logística de transporte; - parcerias internas (laboratórios, órgãos suplementares, núcleos, etc.); - parcerias externas (órgãos públicos e privados, segmentos sociais organizados, etc.); - convênios, termos de cooperação e congêneres; - outros indicadores apresentados pelo proponente;	0.5	Mais de 5 indicadores – 9,00 a 10,0 3 a 5 indicadores – 7,00 a 8,00 1 a 2 indicadores – 4,00 a 6,00 Não apresenta – 0,00
8	O proponente apresenta nos resultados esperados os produtos provenientes da ação de extensão proposta? (livros, anais, artigos, textos, revistas, manual, cartilhas, jornal, relatório, vídeos, filmes, programas de rádio e TV, softwares, CDs, DVDs, partituras, arranjos musicais, entre outros)	0.5	Sim – 10,0 Não – 0,00
9	Há coerência entre os objetivos, a metodologia, as atividades propostas e os resultados esperados?	0.5	0,00 a 10,0
<b>MÉDIA ARITMÉTICA</b>			<b>Até 10,0</b>

## Outras Informações e contatos

Outros detalhamentos foram apresentados pela COPAC/PROEX durante o treinamento para os avaliadores que está disponível no canal do YouTube “Portal PROEX UFPB” e pode ser acessado através do link: <https://www.youtube.com/watch?v=Ef6kA7OEUO0&t=2s>.

A Assessoria de Extensão do CCSA está disponível para auxiliar e dirimir quaisquer dúvidas durante o período de avaliação. Nossos contatos, assim como os da COPAC/PROEX, podem ser encontrados no Linktree: <https://linktr.ee/aextesaoccsa>.