3

1

2

5 No dia vinte de abril de dois mil e dezesseis, às catorze horas, reuniu-se na unidade do 6 município de Rio Tinto, Paraíba, do Centro de Ciências Aplicadas e Educação - CCAE, da 7 Universidade Federal da Paraíba, Campus IV, sob a secretaria de Priscila Carvalho de 8 Almeida Rodopiano, secretária executiva da direção deste mesmo Centro. Os conselheiros 9 compareceram, atendendo à convocação: Profa. Maria Angeluce Soares Perônico Barbotin, 10 diretora do centro e presidente do Conselho; Profa. Alessa Cristina Pereira de Souza, 11 coordenadora do curso de Antropologia; Profa. Cibelle de F. Castro de Assis, chefe do 12 Departamento de Ciências Exatas; Prof<sup>a</sup>. Elaine Folly Ramos, coordenadora do curso de 13 Ecologia; Prof. Erivaldo Pereira do Nascimento, chefe do Departamento de Letras; Prof. 14 Fábio Mura, chefe do Departamento de Ciências Sociais; Prof<sup>a</sup>. Francymara Antônino Nunes 15 de Assis, chefe do departamento de Educação; Prof. João Martinho Braga de Mendonça, 16 coordenador da Pós-Graduação de Antropologia; Prof. Luíz Gustavo de Sena Brandão Pessoa, 17 chefe em exercício do departamento de Ciências Sociais Aplicadas; Profa. Luciane Alves 18 Santos, coordenadora do curso de Letras; Profa. Renata Viegas de Figueiredo, coordenadora 19 do curso de Licenciatura em Ciências da Computação; Prof. Rodrigo Rebouças de Almeida, 20 coordenador do curso de Sistemas da Informação; profa. Aline Cleide, coordenadora do curso 21 de Pedagogia; Profa. Ruth Marcela Bown Cuello, coordenadora do curso de Língua Espanhola à Distância; Profa. Surama Santos Ismael da Costa, coordenadora do curso de Matemática; 22 23 prof. José Jassuípe, coordenador do curso de Ciências Contábeis; profa. Marluce Pereira, 24 coordenadora do Programa de Mestrado Profissional em Letras; do represente discente, Yuri, 25 e da representante dos técnicos-administrativos em educação, Priscila Rodopiano. Constando 26 o quorum, a presidente do Conselho iniciou a sessão, seguindo a pauta. 1. Informes: A 27 presidente do conselho, prof<sup>a</sup>. Angeluce solicitou aos os chefes para repassar o e-mail de 28 grupo dos professores do Centro para os demais professores para que aceitassem o convite 29 para a participação no grupo. Ela compartilhou as propostas de atividades do Coletivo de 30 Mulheres para o dia 8 de março no CCAE. Informou também que o recurso do PROEXT deve 31 chegar no mês de abril. Informou que a reitoria convocou uma reunião sobre segurança na 32 universidade, e compartilhou algumas iniciativas que já aconteceram noutros Centros da 33 instituição, como a direção do CCHLA, com quem deve ter uma reunião específica. A profa. 34 Angeluce agradeceu ao "Paraíba Criativa" que colaborou nos 60 anos da UFPB e tem 35 perspectiva de trabalho para as comemorações dos 10 anos do CCAE. Houve uma reunião

com a PRG sobre o calendário acadêmico do CCAE: foram dados alguns avisos sobre a sobreposição de período letivo no calendário, lembrando que esse assunto deverá ser pauta para a próxima reunião. A prof. Angeluce pediu aos chefes de departamento a lista dos professores por ambiente. Ela informou que o administrador Gustavo deve entrar em contato acerca da compra de materiais decidida na reunião de dezembro de 2015e sobre os armários que seriam para o prédio da administração central (prédio não foi entregue) e que serão relocados para os ambientes, coordenações e departamentos. Ela pediu colaboração quanto às chaves dos ambientes de Mamanguape. Avisou que o hall de entrada do auditório será destinado para reuniões, quando o auditório não for usado em eventos. O hall da central de aulas em Rio Tinto também está sendo organizado para reuniões, tendo sido equipado com carteiras. Informou que os recursos para diárias e passagens da direção estão acabando devido aos concursos para professor. Avisou que a Prefeitura Universitária da UFPB tem hoje todas as informações para fazer a adequação do Projeto elétrico do campus IV, uma vez que as mesmas foram repassadas através de um levantamento realizado pela subprefeitura do Campus IV. Informou que o início da Unidade Gestora do centro está pendente burocraticamente devido a informações desencontradas recebidas da PRA. Informou que está acompanhando o andamento dos processos dos novos cursos. Informou acerca das atividades de 19 de abril, das comemorações do dia do índio na Baía da Traição, quando houve visita à aldeia São Francisco. A professora também deu informes acerca de estágio: Além dos 18 (dezoito) estagiários que o centro já dispõe, teremos 19 (dezenove) bolsistas para o cursinho, e 19 para demais setores do centro (totalizando 46 bolsistas). A prof<sup>a</sup>. Elaine Cintra informou sobre a assessoria de pesquisa que passou a ter fanpage. Ela pediu o apoio na divulgação da fanpage e divulgou que o FINEP lançou 2 (duas) chamadas, e sugeriu que discutissem nos departamentos a promoção de eventos e laboratório multiusuários. Informou também que o PIBIC logo seria lançado, no entanto, ainda com um número escasso de projetos, e solicitou sugestões para aumentar o número. A profa. Angeluce parabenizou aos projetos de extensão, pois foram todos aprovados. O prof. Rodrigo argumentou que acredita que o problema seja de pouca exposição do centro, mas argumenta que esse é um problema fácil de ser resolvido e sugere procedimentos das coordenações, para que sejam padronizados nas coordenações e sugeriu a edição das páginas dos cursos e do centro. Seguindo com os informes, compartilhou que a próxima reunião do CONSEPE estava marcada para 04 de maio, para debater a proposta de 60 (sessenta) minutos de aula diurnos e 50 (cinquenta) minutos noturnos, ou ainda, todos de 50 (cinquenta) minutos de aula em todos os turnos. A prof<sup>a</sup>. Surama questionou se vão ser discutidos casos omissos – quanto à padronização. Rodrigo disse que haveria uma reunião com a PRG marcada para 19 de maio em Mamanguape para discutir vários pontos, como

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71 reposição e casos omissos. Os professores Erivaldo, Theófilo e Fábio Mura colocaram pontos 72 para serem tratados com a PRG. A profa Cibelle fez um relato sobre o 1º turno das eleições 73 para reitor, cuja comissão setorial de organização faz parte. O 2º turno deve ter as seções 74 relocadas para salas de coordenação e departamentos, para evitar a abstenção dos estudantes 75 devido à suspensão das aulas onde estariam as seções. Houve discussão sobre locação e 76 atividades acadêmicas, com sugestões de resoluções de problemas. Ao que ficou decidido 77 deixar as seções nos mesmos locais. O prof. João Martinho recebeu no laboratório do Arandu 78 duas turmas de alunos da UFCG de Campina Grande e de Sumé, e na ocasião, foram 79 apresentados o curso e laboratório. Ele informou também que foi encerrada a programação do 80 VARAN. O prof. Luiz Gustavo informou que o curso de Filosofia iria funcionar em 81 Mamanguape, diurnamente. A profa. Maika faz o convite para a festa junina que o curso de 82 Secretariado está organizando. Ela parabeniza a equipe de manutenção da prefeitura do 83 campus IV e o formulário que foi idealizado e está disponível no site do CCAE para solicitar 84 a manutenção. Ela solicitou observação no calendário sobre as datas de férias e matrícula de 85 alunos. Angeluce explanou sobre as perdas e ganhos para a comunidade universitária com a 86 sobreposição de calendário. Ela tratou também das comemorações dos 10 anos. 2. Aprovação 87 das Atas: 1ª Reunião Ordinária 2016 do Conselho do CCAE: A ata da 1ª reunião ordinária de 88 2016 do Conselho do CCAE foi apreciada e aprovada pelo Conselho presente, com 16 89 (dezesseis) votos favoráveis, nenhum contra e 3 (três) abstenções. 3. Questões discentes do 90 Campus IV: foram apresentados os compromissos firmados pela PRAPE e a Reitoria com a assistência estudantil. Foi feita uma contextualização histórica dos diálogos entre a pró-91 92 reitoria e a comunidade discente (desde a greve estudantil de 2013, à ocupação do RU de Rio 93 Tinto e a greve de fome discente no campus I, em março de 2016). O edital da residência já 94 foi fechado, mas ainda não divulgado. Foi colocada a preocupação com a resposta e as 95 atitudes dos estudantes quando esse edital for divulgado e os estudantes tiverem que 96 desocupar a residência em Rio Tinto. Os estudantes ocupantes manifestaram seu medo de 97 deixarem de pressionar a PRAPE para que entregue a residência e o restaurante da unidade de 98 Mamanguape. O prof. Erivaldo contextualizou que faz parte do histórico das residências 99 estudantis a ocupação de prédios abandonados, e que nada impediria que os estudantes 100 pudessem ocupar outros espaços ociosos da universidade, ao passo que destacou que o 101 conselho e nenhuma autoridade universitária devem interferir nas decisões dos estudantes. 102 Angeluce destacou que a direção sempre disponibilizou os documentos solicitados pelos 103 estudantes, mas nunca decidiu nem interferiu nas decisões dos estudantes mobilizados do 104 campus IV. A prof<sup>a</sup>. Surama informou que, junto a um estudante da ocupação da residência, 105 tem um cachorro da raça pitbull que assusta os estudantes à noite. Ela informou que, quando

foi reclamar, os estudantes ocupados justificaram que poderiam fazer qualquer coisa, baseado na ilegalidade da ocupação. A profa. Angeluce disse que, apesar de a direção e alguns professores terem se voluntariado para ajudar na ordenação dos problemas da ocupação da residência, mesmo essa tarefa sendo da PRAPE, alguns problemas somente a pró-reitoria poderia resolver, pois a residência mesmo estando dentro do Campus, a administração é da PRAPE. O prof. Fábio Mura falou que a desconfiança seria que não sejam contemplados os estudantes envolvidos na mobilização. Foi feito um debate e análise da situação, em torno do combate à intolerância. A prof<sup>a</sup>. Maika destacou que conselho não é movimento social, mas deveria estudar e definir assistência estudantil, com inúmeros pontos a serem levados em consideração - comida, creche, assistência odontológica, esporte, residência e uma liga internacional que favoreça estudantes estrangeiros que possam se submeter ao ENEM para vir estudar no campus IV. O prof. Rodrigo refletiu que o local errado (a universidade) pode prejudicar a luta dos estudantes mobilizados quando aplicada a metodologia errada (de movimentos sociais), e argumentou que os atritos devem ser normatizados para que deixem de acontecer. O prof. Erivaldo propôs que quando o resultado da seleção do edital da residência sair, a direção se mantenha afastada e deixe que a PRAPE tome as medidas que acharem necessárias. Ao que foi prontamente acatado pelo conselho. O prof. João Martinho fez um relato pessoal de quando foi estudante universitário e também ocupou uma moradia universitária – ele foi notificado após a seleção. Ele refletiu que a direção seria obrigada a mediar qualquer medida que a PRAPE quiser tomar. O prof. Paulo Palhano sugeriu que houvesse assembleia estudantil em Mamanguape para começar a haver um diálogo acerca das assistências estudantis naquela unidade. Foi destacado que se deve deixar claro quais seriam os papéis de cada um – direção de Centro, PRAPE etc. O prof. Fábio Mura ponderou que o Conselho não deveria apoiar, nem não apoiar, mas orientar, e concluiu que permitir e exercitar a democracia pluralista é difícil. Ele ainda sugeriu uma reunião com várias frentes estudantis, que poderia ser periódica, e questionou porque somos tolerantes com assuntos importantes e intolerantes com outros menores. A prof. Angeluce argumentou que não é possível deixar de fazer o que é da competência da direção, explicando que quanto à Xerox, residência etc, a direção apenas intermedia e solicita à reitoria o que é da competência dela e das pró-reitorias. No entanto, à pichação, ela concluiu que é um assunto que a direção deve tratar. Ela informou acerca do processo de sindicância permite que as várias partes sejam ouvidas e, que não faz parte da competência da direção apurar, julgar e punir tais fatos, devendo se obedecer aos ritos processuais; por isso, passou para a comissão de sindicância, que deve ouvir as partes, cuja análise chega a este conselho inclusive. Ela informa que planeja um debate posteriormente acerca do tema pichação. O prof. Marivaldo analisou a situação da

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141 mobilização estudantil: os estudantes estariam acomodados diante da situação em que 142 estariam na ocupação; a solução que vivenciou para as pichações seriam especificar paredes 143 brancas destinadas para intervenções artísticas. Ele destacou que não sugere uma cartilha para 144 os estudantes, mas deixa suas contribuições, assim como de outros professores. Esclareceu 145 que não agrediu nem chamou nenhum aluno para briga, como foi divulgado em rede social, e 146 esses esclarecimentos também foram feitos para estudantes pessoalmente, pelo próprio 147 professor. O sub-prefeito universitário do Campus IV, Samuel, esclareceu que a fala de que 148 "há coisas mais importantes a serem tratadas" também seria intolerante, tendo em vista que as 149 autoridades do centro estão trabalhando e refletiu que a PRAPE pode chamar a polícia para 150 desocupar a residência. 4. Processo de progressão funcional de Adjunto 601para Adjunto 602 151 da prof<sup>a</sup>. Osicleide - DCS (relator: Elaine Folly): a relatora leu seu parecer que foi favorável e 152 aprovado por unanimidade por este Conselho. 5. Processo de progressão funcional de Adjunto 153 601 para Adjunto 602 da profa. Ana Cândida - DCSA (relator: Luciane Alves): a relatora leu 154 seu parecer que foi favorável e aprovado por unanimidade por este Conselho. 6. Processo de 155 progressão funcional de Adjunto 602 para Adjunto 603 da prof<sup>a</sup>. Alexandra - DCS (relator: 156 Alexandre Scaico): o relator leu seu parecer que foi favorável e aprovado por unanimidade 157 por este Conselho. 7. Processo de progressão funcional de Adjunto 602 para Adjunto 603 do 158 prof. Fábio Mura - DCS (relator: Alexandre Scaico): o relator leu seu parecer que foi 159 favorável e aprovado por unanimidade por este Conselho. 8. Processo de progressão funcional 160 de Adjunto 602 para Adjunto 603 do prof. Joel Silva - DEMA (relator: João Martinho): o 161 relator leu seu parecer que foi favorável e aprovado por unanimidade por este Conselho. 162 Houve inserção de pontos de pauta, a ver: 1. Processo de progressão funcional de Assistente 163 501 para Assistente 502 do prof. Theofilo - DCS (relatora: Ruth Marcela): a relatora leu seu 164 parecer que foi favorável e aprovado por unanimidade por este Conselho. 2. Solicitação de 165 permuta da prof<sup>a</sup>. Ana Carolina Vieira – DL (relator: Luiz Gustavo): o relator leu seu parecer 166 que foi favorável e aprovado com 1 (uma) abstenção, nenhum voto contrário e 17 (dezessete) 167 favoráveis deste Conselho. 3. Homologação do resultado do concurso para professor efetivo 168 na área de Sistemas de Informação (relator: Erivaldo Pereira): o relator leu seu parecer que foi 169 favorável e aprovado por unanimidade por este Conselho. 4. Solicitação de afastamento para 170 capacitação – estágio pós-doutoral – da prof<sup>a</sup>. Cibelle de F. Castro – DCX (relatora: Alessa): a 171 relatora leu seu parecer que foi favorável e aprovado por unanimidade por este Conselho. Não 172 havendo nada mais a ser tratado, declarou-se encerrada a reunião, da qual eu, Priscila 173 Carvalho de Almeida Rodopiano, lavrei a presente ata, que dato e assino, juntamente com os 174 presentes. Reunião Ordinária – Rio Tinto - PB, 20 de abril de 2016.