

1                                   **Ata da 2ª Reunião Ordinária do Conselho do Centro de Ciências**  
2                                   **Aplicadas e Educação da Universidade Federal da Paraíba, realizada**  
3                                   **em vinte e quatro de março de 2015.**

4  
5    Ao vigésimo quarto dia do mês de março de dois mil e quinze, às catorze horas, reuniu-se na  
6    primeira sala de aula do administrativo na sede do município de Mamanguape, Paraíba, do  
7    Centro de Ciências Aplicadas e Educação - CCAE da Universidade Federal da Paraíba,  
8    Campus IV, sob a secretaria de Priscila Carvalho de Almeida Rodopiano, secretária executiva  
9    da direção do Centro de Ciências Aplicadas e Educação, o Conselho deste Centro. Atendendo  
10   à convocação, os conselheiros compareceram, a ver: os professores Maria Angeluce Soares  
11   Perônico Barbotin, diretora do centro e presidente do Conselho; Carla Alecsandra de Melo  
12   Bonifácio, Coordenadora do Curso de Letras Inglês da Educação à Distância; Elaine Folly  
13   Ramos, Vice-Coordenador do Curso de Ecologia; Estevão Martins Palitot, Chefe do  
14   Departamento de Ciências Sociais; Isabelle Carlos Campos Rezende, Chefe do Departamento  
15   de Ciência Sociais Aplicadas; Joseval dos Reis Miranda, Coordenador do Curso de  
16   Pedagogia; Laurênia Souto Sales, Chefe do Departamento de Letras; Leandro Lopes Pereira,  
17   chefe do Departamento de Design; Louise Brasileiro Quirino, Coordenadora do Curso de  
18   Design; Marco Aurélio Paz Tella, coordenador do Curso de Antropologia; Melânia Lopes  
19   Cordeiro, chefe do Departamento de Educação; Rafael Marrocos Magalhães, Coordenador do  
20   Curso de Sistemas da Informação; Renata Viegas de Figueiredo, Coordenadora de  
21   Licenciatura em Ciências da Computação; Rodrigo Rebouças de Almeida, Chefe do  
22   Departamento de Ciências Exatas; Surama Santos Ismael da Costa, Coordenadora do Curso  
23   de Matemática; Yara Magaly Albano Soares, coordenadora do Curso de Contabilidade; a  
24   representante discente Ana Karenine Ribeiro e a representante dos Técnicos Administrativos  
25   em Educação, Priscila Carvalho de Almeida Rodopiano. Justificaram suas ausências as  
26   professoras Nadjacleia Vilar Almeida, Chefe do Departamento de Engenharia e Meio-  
27   Ambiente, por estar participando de uma banca avaliadora nos mesmos dia e horário; Elaine  
28   Bernini, sub-chefe do mesmo departamento, por estar participando da organização do  
29   processo seletivo para o mestrado do Programa de Pós-Graduação em Ecologia e  
30   Monitoramento Ambiental do Centro de Ciências Aplicadas e Educação; Lara Santos  
31   Amorim, Vice-cordenadora do Programa de Pós-Graduação em Antropologia, por estar  
32   ministrando aula nos mesmos dia e horário; e a Coordenadora e a Vice-Coordenadora do  
33   Curso de Letras, as professoras Roseane Batista Feitosa Nicolau, e Michelle Bianca Santos

34 Dantas respectivamente, por motivo de saúde. Constando o *quorum*, a presidente do Conselho  
35 iniciou a sessão que tinha a seguinte pauta: **1. Informes; 2. Calendário proposto das**  
36 **reuniões; 3. Pesquisa eleitoral da Coordenação e Vice-Coordenação do curso de Ciências**  
37 **da Computação (Relatora: Prof.<sup>a</sup> Nadjacleia); 4. Afastamento de curta duração (Pós-**  
38 **Doutorado) do Prof. Alexandre Scaico (Relator: Prof. Laurênia); 5. Afastamento de**  
39 **longa duração para capacitação (Doutorado) da Prof.<sup>a</sup> Nívea Marcela Marques**  
40 **(Relator: Prof. Évio); 6. Avaliação de Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup> Micheline Lima –**  
41 **DEMA (Relator: Prof. Rodrigo Rebouças); 7. Avaliação de Estágio Probatório do Prof.**  
42 **Anderson Alves – DEMA (Relator: Prof. Estêvão Palitot); 8. Avaliação de Estágio**  
43 **Probatório do Prof. Lincoln Eloi Araujo – DEMA (Relatora: Prof.<sup>a</sup> Isabelle Rezende); 9.**  
44 **Avaliação de Estágio Probatório do Prof. Évio Eduardo Chaves – DEMA (Relator: Prof.**  
45 **Leandro Lopes); 10. Avaliação de Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup> Carla Soraia Castro –**  
46 **DEMA (Relatora: Prof.<sup>a</sup> Melânia); 11. Avaliação de Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup> Elaine**  
47 **Folly – DEMA (Relator: Prof. Marco Aurélio); 12. Avaliação de Estágio Probatório do**  
48 **Prof. Joseval Miranda – DED (Relator: Prof. Rafael); 13. Avaliação de Estágio**  
49 **Probatório da Prof.<sup>a</sup> Nadjacleia Vilar - DEMA (Relatora: Prof.<sup>a</sup> Yara); 14. Avaliação de**  
50 **Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup> Melânia Lopes - DED (Relatora: Prof.<sup>a</sup> Louise); 15.**  
51 **Avaliação de Estágio Probatório do Prof. Joseilme Fernandes - DCX (Relatora: Prof.<sup>a</sup>**  
52 **Maika); 16. Avaliação de Estágio Probatório do Prof. Carlos Augusto de Melo – DL**  
53 **(Relator: Prof. Joseval); 17. Avaliação de Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup> Juliene Paiva de**  
54 **Araújo Osias – DL (Relator: Prof. Joseval); 18. Avaliação de Estágio Probatório da**  
55 **Prof.<sup>a</sup> Laurênia Souto Sales – DL (Relator: Prof. Joseval); 19. Avaliação de Estágio**  
56 **Probatório da Prof.<sup>a</sup> Luciane Alves Santos – DL (Relator: Prof. Joseval); 20. Avaliação**  
57 **de Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup> Michelle Bianca Santos – DL (Relator: Prof. Joseval);**  
58 **21. Outros.** A presidente do Conselho iniciou a reunião agradecendo a presença,  
59 apresentando a nova gestão da direção do Centro, que havia sido empossada na última  
60 segunda-feira, dia dezesseis de março do corrente ano. **1. Informes:** A presidente do  
61 Conselho solicitou que fossem atualizados os dados pessoais e e-mails dos conselheiros e de  
62 seus respectivos setores, na lista de frequência e de atualização de dados que estava passando  
63 por entre os presentes. Foi informado que a reunião teria o horário limite de finalização às  
64 dezessete horas. O vice-diretor, professor Alexandre Scaico, estava presente e solicitou que as  
65 chefias departamentais poderiam fazer o pedido de lâmpadas para Data-Show para que sejam  
66 trocadas as que estivessem danificadas desses equipamentos. A presidente do conselho

67 comunicou que as atas atrasadas (das reuniões anteriores do conselho) seriam regularizadas  
68 paulatinamente e apreciadas nas reuniões subseqüentes e, desta forma, regularizadas. Foi  
69 reafirmado o compromisso desta secretaria em encaminhar para o e-mail de grupo do  
70 Conselho a ata da última reunião em um prazo de uma semana para que sejam lidas e  
71 ajustadas virtualmente, pessoalmente, assinadas na reunião subseqüente. A nova direção se  
72 reuniu com a reitoria para tratar de assuntos de relevância para o Centro, entre eles, de  
73 infraestrutura. No entanto, concomitantemente a esta reunião, o pessoal da Prefeitura  
74 Universitária estava sendo mudado, o que dificultou a obtenção de respostas e soluções dos  
75 questionamentos que a direção deste Centro discutiria. Dessa forma, outros assuntos foram  
76 tratados: como Unidade Gestora, que ficou acertado, da parte da reitoria representada pela  
77 própria Reitora, a Pró-Reitora de Administração (PRA) e a Coordenadora de Orçamento  
78 (CODEOR), que não colocariam empecilhos à implantação da Unidade Gestora no Centro de  
79 Ciências Aplicadas e Educação e que seria montado um plano de ação de implantação da  
80 Unidade Gestora, começando com o treinamento da assessoria administrativa da direção do  
81 Centro, ofertada pela Reitoria, no Campus I, na PRA; e seria feita uma visita ao Campus III,  
82 na cidade de Bananeiras, para que sejam observadas a experiência daquele centro acerca da  
83 Unidade Gestora. O outro ponto importante tratado com a Reitora foi acerca da Promoção  
84 Estudantil, ressaltando que os estudantes têm procurado a direção de centro em busca de  
85 respostas aos compromissos firmados na última greve estudantil. A diretora do CCAE relatou  
86 o processo de ocupação da residência de Rio Tinto como forma de protesto contra à Pró-  
87 Reitoria de Promoção Estudantil (PRAPE) que não disponibilizou (ou não entregou) as  
88 reformas das edificações das Residências Universitárias do Campus IV para que fossem  
89 utilizadas pelo corpo discente. O intuito inicial da direção do Centro foi de marcar uma  
90 reunião com este grupo discente, autointitulado “Coletivo Mobiliza” com a PRAPE na cidade  
91 de Rio Tinto. A presidente do Conselho, que se empenhou em intermediar os estudantes com  
92 a Pró-Reitoria, relatou os eventos e acontecimentos após a ocupação da Residência  
93 Universitária de Rio Tinto, que se deu antes da sua própria posse como diretora do Centro, até  
94 a presente data, a fim de contextualizar historicamente a todos. Ela destaca que o Pró-Reitor  
95 de Promoção Estudantil fez uma vistoria à Residência antes mesmo da ocupação e, na  
96 ocasião, houve a primeira reunião, entre as representações estudantis com a PRAPE e a  
97 direção do Centro e que está marcada outra reunião no final deste mês de março. A professora  
98 Angeluze destaca que vai fazer uma consulta ao conselho em relação à postura dele e da  
99 direção diante da questão que seria apresentada ainda nesta reunião, em um momento adiante,

100 quando fosse facultada a voz à representante discente, Ana Karenine Ribeiro. A professora  
101 Angeluze informou que realizou uma reunião com o senhor Coordenador de Escolaridade da  
102 Pró-Reitoria de Graduação (CODESC – PRG), quando foi discutido o problema da  
103 diminuição do número de entradas e de saídas de estudantes no Campus IV e do fato de  
104 alguns cursos não conseguirem alcançar um número exitoso de alunos por turma. Foram  
105 solicitados os dados dos últimos três anos para que sejam pensados junto ao Conselho e para  
106 serem discutidos em um foro além das coordenações, de modo que o Centro, e a UFPB como  
107 um todo, se empenhe em reverter essa situação. Dessa forma, o Coordenador da CODESC se  
108 comprometeu a fazer esse mapeamento, incluindo dados desde a criação do Centro, a enviá-  
109 los por e-mail aos conselheiros e a comparecer a uma reunião do Conselho no Campus IV  
110 para que esse problema seja discutido e solucionado. O professor Rodrigo Rebouças sugere  
111 que seja feita uma reunião extraordinária do Conselho no mês vindouro, para que seja tratado  
112 esse ponto apenas junto ao Coordenador de Escolaridade, o professor João Wandemberg; ao  
113 que foi acatado pelo Conselho. A presidente do Conselho confirma a informação com os  
114 coordenadores de cursos presentes acerca do recebimento da avaliação discente pelos  
115 docentes enviada pela PRG e solicita que sejam encaminhadas para que possam gerar  
116 relatórios para a reunião extraordinária proposta. O professor Scaico aponta que o  
117 coordenador de Escolaridade afirma que consultou as coordenações do Centro de Ciências  
118 Aplicadas e Educação acerca da supressão de período há mais de um ano e meio atrás e que o  
119 assunto do calendário acadêmico do Campus IV não foi discutido desde então no próprio  
120 Campus. A professora Melânia põe em questão os projetos de pesquisa e extensão que, devido  
121 à disparidade de calendários, os professores ficam prejudicados nos prazos propostos. O  
122 professor Rafael Marrocos relata que observou juntamente com a professora Louise Brasileiro  
123 que para os cursos de uma entrada, só seria necessário um semestre. A diretora do Centro  
124 sugere que essa discussão seja anotada e levada para a reunião extraordinária. Ela também  
125 comenta um ponto cuja discussão começou, por e-mail, no dia anterior à presente reunião e  
126 que versa sobre o prazo para cadastrar as disciplinas dos departamentos e cursos: ele foi  
127 reaberto para cadastro, a pedido, mas o coordenador de escolaridade solicitou que os  
128 professores encaminhassem uma justificativa junto ao cadastro que seria encaminhada, por  
129 sua vez, ao Conselho Superior de Ensino (CONSEPE). A presidente do Conselho afirma que  
130 prática anterior não era essa e questiona se todos estão de acordo para que sejam feitas as  
131 justificativas sob o mesmo teor. O professor Leandro Lopes afirma que já fez sua justificativa  
132 e que vai socializá-la com os colegas conselheiros através de e-mail. O professor Rodrigo

133 Rebouças sugere que o sistema feche uma semana após o término do período de matrícula. A  
134 professora Angeluce pede que as disciplinas concernentes ao uso dos laboratórios sejam  
135 solicitadas na direção do Centro, para que não haja choque de horários. A diretora do Centro  
136 passa, então a narrar a reunião do CONSUNI, acerca do Plano de Desenvolvimento  
137 Institucional (PDI): ela solicita que sejam encaminhadas as observações acerca do tema para a  
138 direção até a sexta-feira, dia vinte e sete deste mês, a fim de que sejam eles sejam discutidos  
139 posteriormente junto à Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento (PROPLAN), tendo  
140 em vista que a PROPLAN aqui citada não teria nada previsto para a infraestrutura do Centro  
141 de Ciências Aplicadas e Educação no PDI. Ela ainda sugeriu que a criação dos cursos no PDI  
142 seja considerado reparo de danos e não expansão do campus. Na reunião do CONSUNI, a  
143 Reitora se comprometeu a dar prioridade ao Campus IV na criação dos dois novos cursos  
144 deste Campus, quando os recursos necessários para isso forem viabilizados. O professor  
145 Scaico argumentou que as remoções judiciais dos departamentos ocasionou em perda das  
146 vagas. A professora Angeluce destacou mais uma mudança decorrente da mudança de gestão  
147 da diretoria deste Centro: a mudança das assessorias de pesquisa, extensão, e de assuntos  
148 educacionais e de tecnologia de informação, destacando que essas duas últimas permanecem  
149 representadas respectivamente por Eliana Souza e Carlos Hacks, enquanto que pesquisa passa  
150 a ser representada pelo professor Erivaldo Pereira e extensão pela professor Maria Luzitana.  
151 Foi informado, também, que o administrador Samuel Lázaro, assume o cargo de sub-prefeito;  
152 a assistente administrativa Luisiane Maria, a assessoria de comunicação e cerimonial; e a  
153 secretária executiva Priscila Carvalho, a representação dos técnicos-administrativos neste  
154 Conselho de Centro. Também fica informado que há uma ação de tornar mais ativo o cargo de  
155 técnico em assuntos educacionais, dos servidores Eliana Souza, Jocélio Coutinho e Luiz Fábio  
156 Jales, através de projetos educacionais que a direção pretende implantar no Centro juntamente  
157 com esses profissionais. Continuando os avisos, o vice-diretor, professor Scaico, avisa que o  
158 cluster computacional veio com uma peça quebrada, mas a empresa fornecedora resolveu esse  
159 problema juntamente com a administração e o cluster encontra-se em funcionamento. A  
160 representante dos técnicos-administrativos, Priscila Carvalho, comunica acerca de um  
161 documento que os técnicos-administrativos em educação da universidade que foi entregue ao  
162 pró-reitor de gestão de pessoas cujo pleito é acerca do edital de remoção que deve ser aberto  
163 dentro em breve na instituição. Ela destaca que caso haja algo a ser acrescentado ou  
164 questionado da parte dos docentes, que entrem em contato para que sejam feitas as  
165 observações pertinentes; ao que as professoras Angeluce e Surama sugerem que seja levada

166 para a próxima reunião dos servidores a preocupação com a substituição do servidor a ser  
167 removido. Acerca do relacionamento entre professores e alunos, o professor Estevão  
168 compartilhou de sua indignação e reclamou de fatos que aconteceram recentemente em que  
169 foi dito que o professor alegou estar fazendo um favor aos alunos em vir dar aula e em dar  
170 nota. O professor Rafael solicita que seja tomada alguma decisão, em conselho, acerca disso.  
171 A presidente do conselho solicita que esse ponto seja levado em discussão aos departamentos  
172 para que seja feito um trabalho de conscientização e sensibilização do corpo docente acerca  
173 de seus direitos e deveres. O professor Rodrigo Rebouças também compartilhou de sua  
174 indignação acerca do processo de remoção do professor Mariano, professor lotado no  
175 departamento em que exerce cargo de chefia, cujo processo trata-se de uma remoção  
176 condicionada à permuta de um professor para substituí-lo; porém foi emitida uma portaria de  
177 remoção para o professor interessado com data retroativa à reunião departamental! Muitos  
178 professores presentes, ao ouvir o relato do professor Rodrigo, foram solidários à sua  
179 indignação e solicitaram que o conselho tomasse alguma providência para que o departamento  
180 não ficasse prejudicado. A presidente do conselho destaca que a remoção por permuta é um  
181 processo justo e correto, mas que, nesse caso, o problema reside na portaria com data  
182 retroativa à decisão do próprio departamento do professor interessado. O vice-diretor sugere  
183 que o caso seja relatado à ouvidoria através de processo administrativo. Inicia-se, então, um  
184 debate na reunião acerca da ocupação da residência universitária da sede de Rio Tinto, no  
185 campus IV, que começa com a contextualização, realizada pela professora Angeluce, do  
186 histórico de acontecimentos: Na manhã do décimo terceiro dia do corrente mês, alguns alunos  
187 decidiram ocupar a residência masculina em Rio Tinto, fazendo, inicialmente, uma vistoria no  
188 local, registrando com fotos o que funciona e o que não funciona e “interditando”, por conta  
189 própria, os lugares que não poderiam ser habitados, além de terem limpadado o espaço para que  
190 se alojassem. Houve uma reunião no mesmo dia da ocupação, entre os alunos alojados na  
191 residência e a direção do centro na qual os estudantes definiram as condições para a  
192 desocupação e a professora Angeluce se colocou a disposição para intermediar esse diálogo  
193 com a PRAPE. Nesse sentido, essa pró-reitoria foi contatada por telefone e e-mails. Outras  
194 reuniões entre a direção de centro com os discentes aconteceram e outras condições para a  
195 desocupação forma surgindo. A presidente, antes de passar a palavra à representação  
196 estudantil presente, compartilha que ficou decidida a retirada dos beliches da residência  
197 (mesmo essa atribuição não sendo de competência do centro) para terminar o que ainda for  
198 considerado inacabado estruturalmente, por ser uma das condições da PRAPE, sendo a outra

199 condição a saída dos estudantes da residência, para que ela seja entregue, definitivamente em  
200 30 dias, segundo à própria pró-reitoria (pautada em documento emitido pela própria  
201 construtora). Foi relatado ainda que o Coletivo Mobiliza havia respondido que não haveria  
202 desocupação por não haver sido prevista a reforma da residência da sede de Mamanguape  
203 também. Ao que a diretora do centro argumentou que, desse modo, não conseguiria manter a  
204 intermediação do diálogo entre o movimento estudantil e a PRAPE, uma vez que novas  
205 condições para a desocupação surgiam a cada nova reunião. A estudante Ana Karenine disse  
206 que o objetivo inicial era fazer uma observação do local e vistoria da condição da edificação.  
207 Ela corrobora os fatos relatados pela diretora do centro e acerca do ofício que trata da  
208 residência estudantil, mas que é citado apenas a de Rio Tinto. A discente argumenta ainda que  
209 a má promoção estudantil aumenta a evasão e o abandono dos cursos da universidade. A  
210 presidente do conselho reforça que a credibilidade do negociador, nesse caso, do corpo  
211 discente, fica abalada com a mudança de condições do movimento para a PRAPE, pois deixa  
212 de ser condição e passa a ser considerada chantagem. O professor Rodrigo apoia que as  
213 demandas sejam feitas de modo global, no entanto, destaca que a direção não teria a obrigação  
214 de representar o movimento, tendo em vista que ele é estudantil, e que uma mudança de  
215 condição, da parte dos estudantes, abalaria também a credibilidade da direção. Ele sugere que  
216 seja criado um calendário de atividades, nesse sentido, para que os discentes acompanhem o  
217 andamento da negociação. O professor Estevão destaca a política como elemento pedagógico  
218 e sugere que a mobilização continue após a desocupação da residência de Rio Tinto, caso essa  
219 seja a decisão do movimento. O professor Marco Aurélio fez um pequeno relato pessoal em  
220 que diz que não se contava com o apoio dos professores, diferentemente do contexto atual em  
221 que se encontram os alunos do CCAE. Ele ainda sugere que sejam feitas parcerias com os  
222 professores e técnicos e questiona se o documento que foi entregue à PRAPE com o texto de  
223 reivindicação havia sido citado somente a residência de Rio Tinto, questão que foi confirmada  
224 prontamente. Ele também questiona como foi feita a parceria entre o movimento estudantil e a  
225 direção eleita, ao que a diretora respondeu que foi um compromisso feito com os alunos ainda  
226 em campanha, no ano de 2014. Ela, a diretora, ainda em sua fala, dirige-se aos alunos  
227 presentes e sugere que, mesmo que eles venham a decidir sair da residência universitária, que  
228 o movimento de reivindicações não acabe, tendo em vista que muitas outras necessidades do  
229 corpo estudantil também não foram sanadas. A representante dos técnicos-administrativos  
230 avaliou que os alunos não devem ter medo de errar de novo, quando se deve levar em  
231 consideração que as conquistas que ainda não foram alcançadas do movimento grevista de

232 2013 não dependeram deles mesmos, destacou que a pauta de reivindicações deles é que deve  
233 ser levada em consideração e que eles devem se reunir, o mais rápido possível, para que essa  
234 decisão seja tomada, especialmente depois de saber, durante a reunião do conselho presente,  
235 que teriam apoio de vários professores. Há ainda um curto debate sobre o assunto, mas o tema  
236 se encerra porque o conselho fica à espera da decisão que o movimento há de fazer em um  
237 momento posterior. A professora Laurênia compartilha a situação de uma professora do seu  
238 departamento, que leciona à noite na sede do Campus IV em Rio Tinto, que estaria sofrendo  
239 de inúmeros atos de desacato e ofensa. A presidente do conselho recomenda que seja feito um  
240 processo administrativo que é um direito que ela tem, caso ela decida assim; da mesma forma  
241 que os alunos também podem procurar por seus direitos. **2. Calendário proposto das**  
242 **reuniões:** Foi feita uma proposta de calendário mensal de reuniões para o ano de 2015, e que  
243 estaria sendo repassado para os presentes de forma impressa. Foi solicitado que qualquer  
244 sugestão ou reclamação fosse encaminhada para a secretária posteriormente. **3. Pesquisa**  
245 **eleitoral da Coordenação e Vice-Coordenação do curso de Ciências da Computação:** foi  
246 solicitada a retirada de pauta, pela ausência do processo físico (a relatora justificou sua  
247 ausência). No entanto, a pedido da Coordenadora eleita do curso de Licenciatura em Ciências  
248 da Computação, a professora Renata Viegas, e o professor Rodrigo Rebouças, como chefe do  
249 Departamento de Ciências Exatas, a direção se comprometeu a dar ad-referendum a essa  
250 consulta eleitoral, tendo em vista sua legitimidade e urgência de expedição de portaria; **4.**  
251 **Afastamento de curta duração (Pós-Doutorado) do Prof. Alexandre Scaico:** a relatora,  
252 professora Laurênia, fez a leitura de seu parecer que foi favorável à solicitação e destacou que  
253 consultou a Procuradoria Jurídica para embasar seu parecer, tendo em vista que o interessado  
254 é, também, vice-diretor do Centro de Ciências Aplicadas e Educação. O professor Rodrigo  
255 Rebouças, chefe do Departamento de Ciências Exatas destacou que disponibiliza o  
256 documento sobre afastamento para consulta, no seu departamento. O Conselho aprovou por  
257 unanimidade este parecer; **5. Afastamento de longa duração para capacitação**  
258 **(Doutorado) da Prof.<sup>a</sup> Nívea Marcela Marques:** o relator, professor Évio Eduardo,  
259 coordenador do Curso de Ecologia, estava ausente, mas o seu relatório foi lido pela professora  
260 Elaine Folly, vice-coordenadora do mesmo curso, cujo parecer foi favorável à solicitação e foi  
261 aprovado por unanimidade pelo Conselho; **6. Avaliação de Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup>**  
262 **Micheline Lima:** o relator, professor Rodrigo Rebouças, leu seu relatório cujo parecer foi  
263 favorável à solicitação e foi aprovado por unanimidade pelo Conselho; **7. Avaliação de**  
264 **Estágio Probatório do Prof. Anderson Alves:** o relator, professor Estêvão Palitot, leu seu

265 relatório cujo parecer foi favorável à solicitação e foi aprovado por unanimidade pelo  
266 Conselho; **8. Avaliação de Estágio Probatório do Prof. Lincoln Eloi Araujo:** a relatora,  
267 professora Isabelle Rezende, leu seu relatório cujo parecer foi favorável à solicitação e foi  
268 aprovado por unanimidade pelo Conselho; **9. Avaliação de Estágio Probatório do Prof.**  
269 **Évio Eduardo Chaves:** o processo foi retirado de pauta por não se encontrar presente,  
270 fisicamente, na reunião do conselho; **10. Avaliação de Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup> Carla**  
271 **Soraia Castro:** o processo foi retirado de pauta por estar em diligência e seu relator, deve ser  
272 observado, é na verdade, o professor Estevão Martins Palitot, chefe do Departamento de  
273 Ciências Sociais; **11. Avaliação de Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup> Elaine Folly:** a relatora,  
274 que foi a professora Louise Brasileiro, e não o professor Marco Aurélio, como ficou  
275 registrado em pauta, leu seu relatório cujo parecer foi favorável à solicitação e foi aprovado  
276 por unanimidade pelo Conselho; **12. Avaliação de Estágio Probatório do Prof. Joseval**  
277 **Miranda:** o relator, professor Rafael Marrocos, leu seu relatório cujo parecer foi favorável à  
278 solicitação e foi aprovado por unanimidade pelo Conselho; **13. Avaliação de Estágio**  
279 **Probatório da Prof.<sup>a</sup> Nadjacleia Vilar:** a relatora, professora Yara Magaly, leu seu relatório  
280 cujo parecer foi favorável à solicitação e foi aprovado por unanimidade pelo Conselho; **14.**  
281 **Avaliação de Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup> Melânia Lopes:** a relatora, professora Louise  
282 Brasileiro, leu seu relatório cujo parecer foi favorável à solicitação e foi aprovado por  
283 unanimidade pelo Conselho; **15. Avaliação de Estágio Probatório do Prof.<sup>o</sup> Joseilme**  
284 **Fernandes:** o processo foi retirado de pauta por não se encontrar presente fisicamente na  
285 reunião do Conselho; **16. Avaliação de Estágio Probatório do Prof. Carlos Augusto de**  
286 **Melo:** o relator, professor Joseval dos Reis, leu seu relatório cujo parecer foi favorável à  
287 solicitação e foi aprovado por unanimidade pelo Conselho; **17. Avaliação de Estágio**  
288 **Probatório da Prof.<sup>a</sup> Juliene Paiva de Araújo Osias:** o relator, professor Joseval dos Reis,  
289 leu seu relatório cujo parecer foi favorável à solicitação e foi aprovado por unanimidade pelo  
290 Conselho; **18. Avaliação de Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup> Laurênia Souto Sales:** o relator,  
291 professor Joseval dos Reis, leu seu relatório cujo parecer foi favorável à solicitação e foi  
292 aprovado por unanimidade pelo Conselho; **19. Avaliação de Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup>**  
293 **Luciane Alves Santos:** o relator, professor Joseval dos Reis, leu seu relatório cujo parecer foi  
294 favorável à solicitação e foi aprovado por unanimidade pelo Conselho; **20. Avaliação de**  
295 **Estágio Probatório da Prof.<sup>a</sup> Michelle Bianca Santos:** o relator, professor Joseval dos Reis,  
296 leu seu relatório cujo parecer foi favorável à solicitação e foi aprovado por unanimidade pelo  
297 Conselho; **21. Outros: Foi solicitada a inserção, em pauta, dos quatro processos seguintes**

298 e feita, logo em seguida, a avaliação dos seus respectivos pareceres: **Processo de**  
299 **Progressão Funcional da Prof.<sup>a</sup> Elaine Folly:** o relator, professor Marco Aurélio, leu seu  
300 relatório cujo parecer foi favorável à solicitação e foi aprovado por unanimidade pelo  
301 Conselho; **Avaliação de Estágio Probatório do Prof. Erivaldo Pereira:** o relator, professor  
302 Joseval dos Reis, leu seu relatório cujo parecer foi favorável à solicitação e foi aprovado por  
303 unanimidade pelo Conselho; **4. Processo de aproveitamento em concurso para professor**  
304 **do Departamento de Letras:** a relatora, professora Louise Brasileiro, leu seu relatório cujo  
305 parecer foi favorável à solicitação e foi aprovado por unanimidade pelo Conselho. Outro  
306 processo também teve a inserção solicitada para a Pauta, a ver: **Processo de Progressão**  
307 **Funcional da Prof.<sup>a</sup> Carla Soraia.** No entanto, ao se perceber que a relatoria da professora  
308 Melânia não poderia ser aceita, tendo em vista o nível funcional da relatora ser inferior ao  
309 nível funcional requerido no referido processo, ele foi retirado de pauta. Não havendo nada  
310 mais a ser tratado, declarou-se encerrada a reunião, da qual eu, Priscila Carvalho de Almeida  
311 Rodopiano, lavrei a presente ata, que dato e assino, juntamente com os presentes. Reunião  
312 Ordinária – Mamanguape - PB, 25 de março de 2015.