



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

**ATA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO
CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS
APLICADAS E EDUCAÇÃO DA
UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA,
realizada no dia vinte e um de julho de 2022, às
quatorze horas e trinta minutos, na plataforma
virtual RNP.**

1 Aos vinte e um dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas e trinta
2 minutos, pela plataforma virtual RNP, sob presidência do Prof. Erivaldo Pereira do Nascimento,
3 vice diretor do CCAE, reuniram-se os conselheiros: Prof.^a. Alessa Cristina Pereira de
4 Souza, Chefe do DCS, Prof. Anderson Alves dos Santos, coordenador de Ecologia, Prof.^a. An-
5 géliça Acioly, vice-coordenadora de Design, Prof. Antônio Manoel Elíbio Júnior, coordenador
6 de Letras Espanhol, Prof. Estêvão Martins Palitot, coordenador de Antropologia, Prof. Fábio
7 Pessoa da Silva, coordenador de Letras, Servidora Gilkaline Meireles Pereira de Lucena, re-
8 presentante dos servidores técnicos-administrativos, Prof. Gustavo de Figueiredo Brito, chefe
9 do DDesign, Prof. João Marcelo, coordenador de Ciência Contábeis, Prof. José Adson Oliveira
10 Guedes da Cunha, coordenador de Sistema da Informação, Prof. José Fabrício Lima, coorde-
11 nador de Matemática, Prof. José Jassuípe da Silva Moraes, chefe do DCSA, Prof. Joseilme
12 Fernandes Gouveia, chefe do DCX, Prof.^a. Kátia Regina Gonçalves de Deus, coordenadora de
13 Secretariado Executivo, Prof. Leonardo Nascimento, coordenador de Letras Inglês, Prof.
14 Marco Aurélio Paz Tella, vice-coordenador do PPGA, Prof.^a. Maria Valdenice Resende Soares,
15 coordenadora de Pedagogia, Prof.^a. Michelle Bianca Santos Dantas, vice chefe do DL, Prof.
16 Osmar Hélio Alves Araújo, chefe do DED, Prof. Rafael Luis Galdini Raimundo, vice-coorde-
17 nador do PPGEMA, Prof. Saulo Emmanuel Vieira Maciel, coordenador de Administração,
18 Prof. Sávio Roberto Fonseca de Freitas, chefe do DL, Prof.^a. Thaise Kelly de Lima Costa, co-
19 ordenadora de LCC, Prof. Willliame Farias Ribeiro, chefe do DEMA. **1. ABERTURA:** A sessão
20 teve início com o senhor vice-diretor saudando a todos os presentes e iniciando a ordem do dia.
21 **2. INFORMES:** O presidente informou sobre a visita, que ocorrera na semana anterior, da uni-
22 dade de auditoria interna da UFPA que está auditando cinco cursos do centro. O professor
23 informou que a equipe da auditoria visitou as duas unidades e que na semana corrente encami-
24 nhou o relatório preliminar da auditoria realizada e que as coordenações dos cursos auditados
25 têm o prazo de dez dias para apresentar posicionamento acerca do relatório preliminar. O pró-
26 ximo informe foi sobre a visita da comissão do MEC que o curso de Administração irá receber
27 a fim de reconhecer o curso, nos dias quinze, dezesseis e dezessete de agosto. O vice-diretor
28 solicitou que as unidades do centro que tenham alguma relação com o curso fiquem atentas às



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

29 possíveis demandas que o curso possa solicitar neste interstício entre a reunião e o fim da visita.
30 O terceiro informe foi acerca do formato das reuniões administrativas podem adotar no âmbito
31 da UFPA. O professor Erivaldo relatou que a Direção consultou a Procuradoria Jurídica da
32 universidade acerca da adoção do formato remoto das reuniões do conselho e informou que a
33 procuradoria respondeu afirmando que as reuniões em formato remoto podem ser adotadas
34 desde que assim decidido pelo colegiado e que a realização destas impliquem em deslocamento
35 do local de exercício dos servidores. O vice-diretor orientou os departamentos e as coordena-
36 ções de curso a adotarem o formato de reuniões presenciais para os seus órgãos colegiados,
37 uma vez que para estas reuniões não há a necessidade de deslocamento entre unidades. Na
38 sequência o presidente informou que os processos que passam pelo Conselho de Centro devem,
39 sempre que possível, chegar ao centro com dez dias de antecedência da reunião para que a
40 Direção tenha tempo hábil de distribuir e o relator designado de analisar. Caso não seja respei-
41 tado este prazo, é indicado que a unidade interessada encaminhe o processo já sugerindo um
42 parecerista que tenha concordado em aceitar o processo com o prazo apertado. Por fim, o pro-
43 fessor Erivaldo afirmou que o parecerista indicado pela unidade, sempre que possível, deve ser
44 de outro departamento que não o de origem do processo. O último informe da Direção foi para
45 cientificar o conselho acerca de reunião que será realizada na próxima semana com a assessoria
46 administrativa para tratar dos últimos ajustes para o evento de abertura do semestre e acolhida
47 aos discentes. O conselheiro Antônio Elíbio informou que no mês de agosto irá se encerrar o
48 seu mandato junto à câmara de pós-graduação e ao CONSEPE e afirmou crer que a Direção
49 está providenciando edital para consulta eleitoral a fim de ocupar o cargo que vagará. O pro-
50 fessor Erivaldo respondeu que o edital fora aberto, contudo, não houve inscrição para ocupar
51 o cargo que será vagado pelo professor Antônio. O vice-diretor salientou que caberá ao Con-
52 selho a escolha da nova representação do centro junto ao CONSEPE. O conselheiro José Jas-
53 suípe informou inicialmente que o DCSA está com edital aberto para eleição da nova chefia
54 departamental. Na sequência, o professor Jassuípe solicitou ao presidente da sessão, na condi-
55 ção de diretor de centro, que se pronunciasse acerca da implementação do trabalho híbrido para
56 os servidores da instituição. O professor Erivaldo respondeu ao questionamento afirmando que
57 o teletrabalho foi regulamentado via medida provisória no mês de março do corrente ano, po-
58 rém que as instituições federais devem regulamentar internamente de forma individualizada a
59 implementação desta modalidade de trabalho. O presidente também informou que a professora
60 Angeluce já havia cobrado à Reitoria em reunião do CONSUNI em duas oportunidades acerca
61 da regulamentação do tema. Por fim, o vice-diretor disse que existe a cobrança para que o tema
62 seja regulamentado, mas afirmou acreditar que há resistência da administração superior da ins-
63 tituição. **3. APROVAÇÃO DA ATA DA 5ª REUNIÃO ORDINÁRIA DE 2022:** O professor Eri-
64 valdo colocou em regime de votação a Ata da 5ª reunião ordinária de dois mil e vinte e dois,
65 tendo sido aprovada com vinte votos favoráveis e duas abstenções. **4. AD REFERENDUM EM**



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

66 **AÇÕES DE EXTENSÃO:** O vice-diretor submeteu ao regimento de votação as ações de exten-
67 são que, por serem compostas por servidores técnicos-administrativos lotados na Direção de
68 Centro, necessitaram de Ad Referendum da Direção, quais sejam: UFPB no combate à COVID-
69 19: Bizu de Química – curso pré-enem/vestibular; Educa Serpentes: Projeto de Práticas de
70 Educação Ambiental para Desmistificação das Serpentes no Nordeste do Brasil (Ano III);
71 WEB-SIG UFPB: uma ferramenta para acesso livre a distribuição espacial dos ambientes físi-
72 cos da UFPB; Narrativas potiguara: a compreensão de ancestralidade, território e natureza por
73 anciões e anciãs indígenas; Apps4Society: Construindo aplicativos que impactem positiva-
74 mente a sociedade; Cajá e Pedro Velho: novas frentes de acesso às memórias visuais e orais de
75 povos atingidos por barragem na Paraíba; ECOS: Mostra de Cinema Ambiental - Ano II; Edu-
76 cação financeira da transformação ao resultado: a importância da inteligência financeira na
77 vida do aluno; Ouvir, Refletir e Agir: a sociedade do Vale do Mamanguape e as relações raciais
78 - Ano II; Universidade em debate: práticas de leitura e de produção de textos com foco no
79 Enem - edição 2022; e a IV Mostra Arandu de Filmes Etnográficos, as ações foram aprovadas,
80 por unanimidade, com vinte votos favoráveis. **5. APRECIÇÃO DE PROCESSOS:** O vice-
81 diretor iniciou a apreciação com o processo nº 23074.027985/2022-02, interessada: Jussara
82 Patrícia Andrade Alves Paiva, relator: Kleber da Silva Barros, assunto: Progressão Funcional
83 para a Classe C - Adjunto nível II (602), aprovado, por unanimidade, com vinte e um votos
84 favoráveis. O processo seguinte foi o de nº 23074.126402/2021-61, interessado: Departamento
85 de Ciências Exatas, relator com pedido de vistas: Antônio Manoel Elíbio Júnior, assunto: Re-
86 distribuição da docente Thaís Alves Burity Rocha para o DCX/CCA. O relator apresentou
87 parecer contrário à redistribuição da docente, contudo o parecer não foi votado pelo conselho,
88 uma vez que o conselheiro José Fabrício Lima solicitou na ocasião novo pedido de vistas ao
89 processo, o qual foi aceito pelo presidente da sessão para que o professor José Fabrício con-
90 sulte, uma vez mais, a procuradoria jurídica, emita o seu parecer e o apresente na próxima
91 reunião do conselho. O terceiro processo foi o de nº 23074.057986/2022-22, interessado: Wil-
92 liame Farias Ribeiro, relator: José Fabrício Lima de Souza, assunto: Relatório de atividades
93 relativo ao interstício compreendido entre os semestres 2019.4 e 2021.2 com vista a requerer a
94 avaliação de desempenho acadêmico com vistas à progressão funcional horizontal de adjunto
95 nível III (603) para o nível IV (604), aprovado, por unanimidade, com vinte e um votos favo-
96 ráveis. O quarto processo foi o de nº 23074.059915/2022-28, interessada: Ruth Marcela Bown
97 Cuello, relator: Antônio Manoel Elíbio Júnior, assunto: Progressão horizontal da classe c nível
98 adjunto III (603) para classe c nível adjunto IV (604), aprovado, por unanimidade, com deze-
99 nove votos favoráveis. O processo seguinte foi o de nº 23074.057516/2022-05, interessado:
100 Departamento de Ciências Exatas, relator: Osmar Hélio Alves Araújo, assunto: Pesquisa elei-
101 toral para escolha de Chefe e Vice-chefe do Departamento de Ciências Exatas - CCAE, apro-
102 vado, por unanimidade, com vinte votos favoráveis. O sexto processo foi o de nº



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

103 23074.050216/2022-98, interessada: Adriana Zenaide Clericuzi, relator: Gustavo de Figuei-
104 redo Brito, assunto: Progressão de adjunto II para adjunto III, aprovado, por unanimidade, com
105 dezenove votos favoráveis. O processo seguinte foi o de nº 23074.057176/2022-67, interes-
106 sada: Juliana de Albuquerque Gonçalves Saraiva, relator: Anderson Alves dos Santos, assunto:
107 Solicitação de afastamento para realização de estágio pós-doutoral da professora Juliana Sa-
108 raiva, lotada no DCX/CCAIE campus IV, aprovado, por unanimidade, com vinte e um votos
109 favoráveis. O último processo foi o de nº 23074.063660/2022-84, interessado: CCAIE – Dire-
110 ção de Centro, relatora: Gilkaline Meireles Pereira de Lucena, assunto: Proposta de reorgani-
111 zação dos espaços físicos das antigas secretarias de gestão acadêmica, aprovado, por unanimi-
112 dade, com vinte e um votos favoráveis. O professor Erivaldo solicitou às coordenações dos
113 cursos de Administração, Secretariado Executivo e Ciências Contábeis, bem como à chefia do
114 DCSA que enviem a sua proposta de reorganização dos espaços físicos para que seja aprovada
115 no Conselho de Centro e que a alteração, se considerada necessária, seja realizada antes do
116 início do semestre letivo. **6. HOTEL ESCOLA:** O presidente apresentou os resultados do for-
117 mulario de consulta realizada aos conselheiros quanto à destinação do hotel escola. Em seguida,
118 o professor Erivaldo sugeriu a retirada do ponto de discussão da pauta devido à ausência na
119 reunião de representante da Prefeitura de Mamanguape, uma vez que o formulário fora elabo-
120 rado para o atendimento de uma demanda da própria municipalidade no tocante as opções de
121 permuta que interessariam ao centro. Desta maneira o ponto de discussão foi postergado para
122 a próxima reunião do Conselho de Centro. **7. ENCERRAMENTO:** O presidente da sessão en-
123 cerrou a reunião agradecendo a todos e desejando vê-los na próxima reunião no mês de agosto.
124 Eu, Alexandre Alberto Barreto Galvão, Administrador, que secretariei esta reunião, lavrei a
125 presente ata que, após ser lida, será devidamente assinada por mim e pelos Conselheiros pre-
126 sentes. Rio Tinto - PB, vinte e um de julho do ano de dois mil e vinte e dois, às quatorze horas
127 e trinta minutos, de forma remota.



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

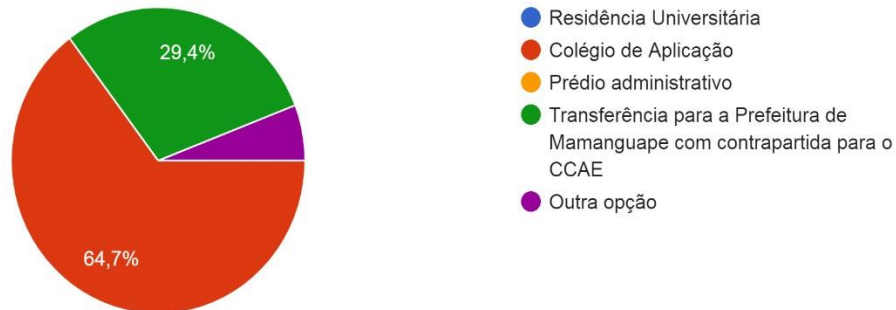
1
1

8. ANEXO

Dados consolidados do formulário acerca da destinação do prédio do antigo hotel escola

1. Quais as destinações você considera mais pertinentes para afetação do prédio do antigo Hotel Escola?

17 respostas



2. Caso você tenha assinalado "Outra opção", qual seria esta e por quê?

- Prédio administrativo;
- Transferência para a Prefeitura de Mamanguape, condicionada a contrapartida destinada a residência universitária, conforme discussão em reunião de colegiado do DCS.



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

3. Justifique a resposta dada à questão 1.

- Acredito que seja a melhor opção a ser investida no prédio, visto que poderá proporcionar benefícios à população local, principalmente, no que se refere a formação de alunos **(Colégio de Aplicação)**.
- Há um potencial para o desenvolvimento da região do Vale do Mamanguape e Litoral Norte com a implantação de um Colégio de Aplicação. Além disso, um CA atenderia também a formação de nossos licenciandos vez que se tornaria local de estágio, de pesquisa e extensão. Fundamental ainda para a melhoria dos índices de educacionais para o Estado da Paraíba **(Colégio de Aplicação)**.
- Benefícios para o centro, para os alunos, para a pesquisa, para o estágio, para iniciação à docência etc. **(Colégio de Aplicação)**.
- Entendo que em Relação ao Colégio, trata-se da disponibilidade de recursos e possibilidade mais real de operacionalização fundamentadas nas políticas públicas para a educação atuais **(Colégio de Aplicação)**.
- Seria de muita utilidade para a comunidade discente assim como a comunidade local **(Colégio de Aplicação)**.
- Dada a falta de previsão de recursos orçamentários/financeiros para planejar e executar a reestruturação para um Colégio de aplicação naquele prédio, mesmo reconhecendo sua relevância para um Centro de Ciências Aplicadas e Educação, sou a favor de que seja viabilizada a concessão do prédio à Prefeitura de Mamanguape, desde que a contrapartida faça jus financeiro ao empreendimento cedido e seja utilizada para melhorias na Unidade de Mamanguape, as quais deverão ser decididas, em termos de prioridades, pelo Conselho de Centro **(Transferência para a Prefeitura de Mamanguape)**.
- 1º Opção: Escola de Aplicação; 2º Opção: Construção da Escola de Aplicação nas dependências da Unidade Mamanguape em contrapartida ao Hotel Escola. Justificativa: A estrutura do Hotel Escola não seria a ideal para o funcionamento da Escola de Aplicação **(Colégio de Aplicação)**.



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

- Algumas justificativas: O CCAE possui vários cursos de licenciatura e poderia ser campo de estágio; melhoria do ensino na região; possibilidade de desenvolver uma proposta pedagógica inovadora e outras **(Colégio de Aplicação)**.
- Considerando a incerteza de se ter o recurso proveniente do governo federal, considero ser mais viável a obtenção de recursos pela Prefeitura de Mamanguape com a transferência do imóvel. Além deste, há vários outros prédios inacabados no Campus IV e nos demais Campi da UFPB sem expectativa de conclusão **(Transferência para a Prefeitura de Mamanguape)**.
- Posicionamento coletivo da maioria **(Transferência para a Prefeitura de Mamanguape)**.
- Acreditamos ser um cenário de incerteza, não sabemos de teríamos verba e recursos humanos para colégio de aplicação, apesar de achar a ideia bem atrativa. Penso que para LCC um colégio de aplicação beneficiaria os estágios, desde que houvesse verba para andamento e contratação de profissionais. Tem também a questão da promessa da residência universitária para os discentes, mas a opção de permuta pode ajudar de alguma forma. A questão da transferência para prefeitura em troca de contrapartida pode ser interessante **(Transferência para a Prefeitura de Mamanguape)**.
- O colégio de aplicação, com a contratação de pessoal da carreira federal, pode apresentar a Mamanguape e arredores um padrão de ensino reconhecidamente diferenciado no cenário nacional **(Colégio de Aplicação)**.
- A residência universitária é uma prioridade dentro da universidade, visto que os auxílios são condicionados às políticas governamentais da vez, gerando insegurança na manutenção dos estudantes. Pode parecer que a resposta se enquadraria na perspectiva de permuta para a prefeitura, mas não é, porque não seria condicionada a uma permuta simples, mas a uma permuta em prol da residência universitária exclusivamente **(Outra opção)**.
- Decisão colegiada do DCSA, dessa forma estou mantendo o que a maioria dos colegas decidiram **(Colégio de Aplicação)**.
- Considerando a indissociabilidade entre teoria e prática na formação dos estudantes e, por isso, da responsabilidade da Universidade em oportunizar também

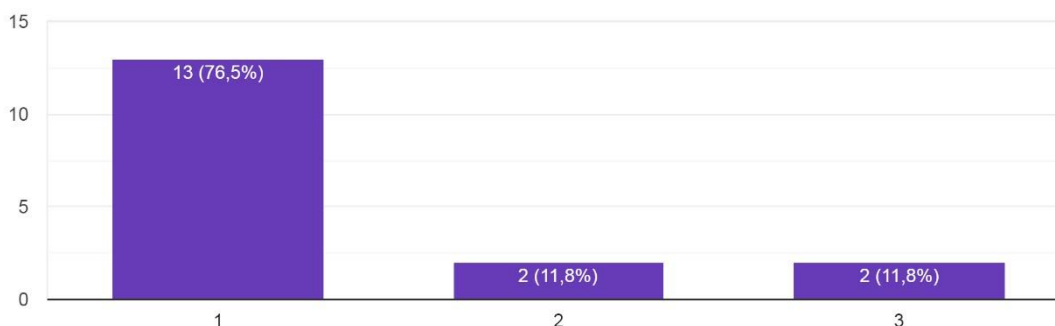
**Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte**

aos estudantes espaços, no caso o colégio de aplicação, para o fortalecimento dessa indissociabilidade (**Colégio de Aplicação**).

- Decisão com maior aceitação entre os membros do colegiado do DDesign (**Colégio de Aplicação**).
- Sabendo-se que existe previsibilidade orçamentária para a conclusão da Residência Universitária na unidade de Mamanguape-PB e levando em consideração a realidade atual do referido Prédio. Que seja realizada a transferência para a Prefeitura de Mamanguape-PB, acompanhada de uma contra partida destinada a construção de um prédio para uma Escola de Aplicação, que atenderá toda a região do Vale do Mamanguape dentro da área do Campus IV, unidade de Mamanguape-PB (**Transferência para a Prefeitura de Mamanguape**).

Nas questões de 4 a 7 são apresentadas opções de contrapartida possíveis com a Prefeitura de Mamanguape, em caso de transferência do prédio do hotel escola para essa entidade municipal. Assinale, em uma escala de 1 a 3, o nível de prioridade para essa permuta, sendo: 1 (prioridade baixa); 2 (prioridade média); 3 (prioridade máxima).

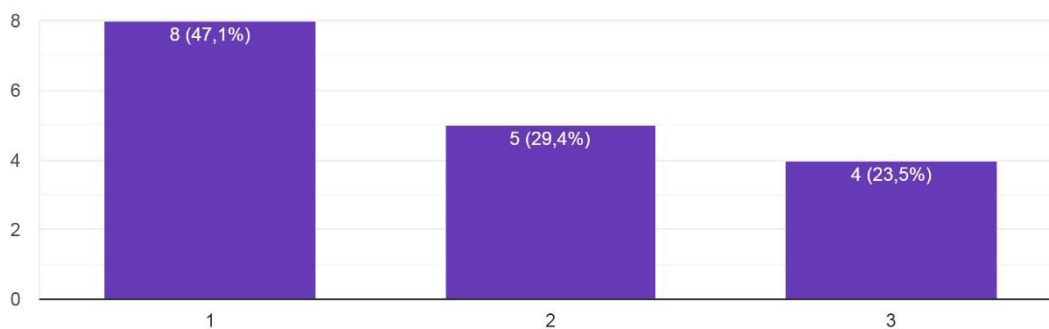
4. Permuta por um prédio já existente da Prefeitura para criação de uma residência universitária
17 respostas



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

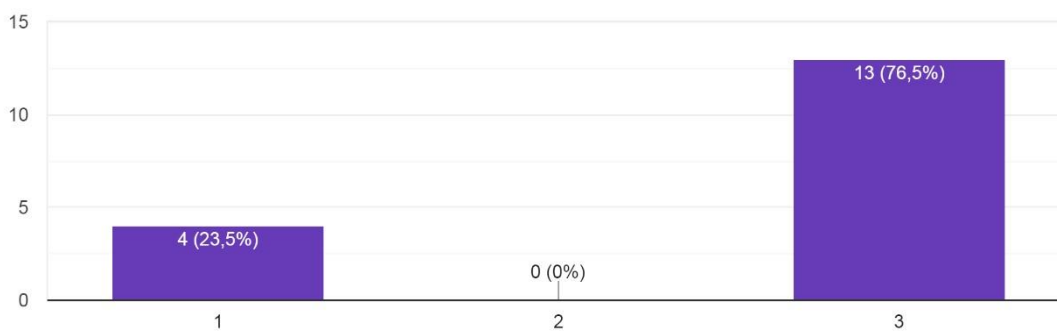
5. A Prefeitura finalizar as obras da residência da unidade de Mamanguape

17 respostas



6. A Prefeitura construir o prédio de um colégio de aplicação dentro da unidade de Mamanguape

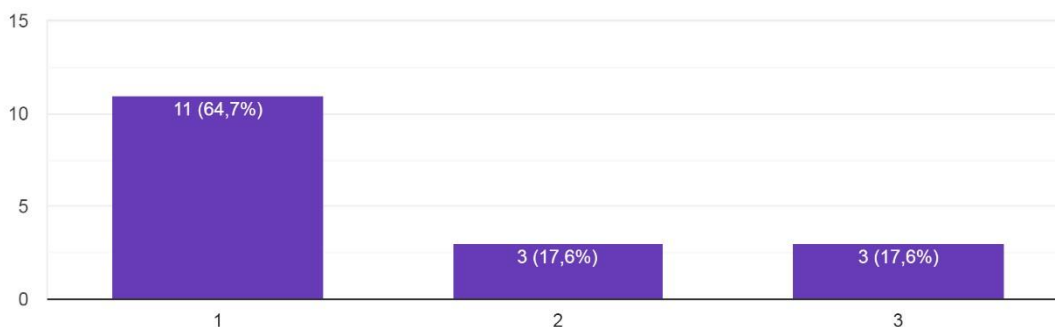
17 respostas



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

7. A Prefeitura construir um prédio administrativo dentro da unidade de Mamanguape

17 respostas



8. Caso não se sinta contemplado em nenhuma das opções acima, você poderá acrescentar outra opção de permuta, devidamente justificada.

- 1º Opção: Escola de Aplicação; 2º Opção: Construção da Escola de Aplicação nas dependências da Unidade Mamanguape em contrapartida ao Hotel Escola. Justificativa: A estrutura do Hotel Escola não seria a ideal para o funcionamento da Escola de Aplicação.
- Por que o objeto de permuta tem que ser na Unidade de Mamanguape? Acredito que a Direção de Centro que representa o Campus IV deva pensar no todo, considerando Rio Tinto e Mamanguape. Por que não concluir o prédio inacabado na Unidade de Rio Tinto e alocá-lo como Colégio de Aplicação em vez de se criar um do zero em Mamanguape? Este atenderia discentes de ambas as cidades. Em Rio Tinto também há o prédio administrativo que se encontra desativado por problemas estruturais.
- Em vez de se construir novos, sou favorável a concluir os prédios existentes. Obviamente há a necessidade de avaliação por engenheiros especialistas. Tais prédios, independente de onde estiverem situados, deveriam atender discentes dos cursos de ambas as cidades.



Universidade Federal da Paraíba
Centro de Ciências Aplicadas e Educação
Campus IV – Litoral Norte

- Marcamos a questão 6 como baixa porque ainda é algo incerto, por causa dos recursos humanos necessários.
- Outra opção: a prefeitura finalizar um ou mais (a depender da necessidade da obra) prédios inacabados no CCAE.