

UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA
CENTRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS
DEPARTAMENTO DE GESTÃO PÚBLICA
COORDENAÇÃO DE ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA - EAD

ATA DA 27^a REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO COLEGIADO DE CURSO DO
BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA - EAD (06/08/2025)

1 Aos seis dias do mês de agosto de 2025, às 09h00, foi realizada, de forma remota, a
2 27^a Reunião do Colegiado de Curso do Bacharelado em Administração Pública a
3 Distância. A reunião ocorreu por meio da plataforma Google Meet, acessível pelo link:
4 <https://meet.google.com/tnn-okaq-gux>. Participaram os seguintes membros: Carla
5 Calixto (Coordenadora), as professoras Juliana Fernandes Moreira e Maria Daniella
6 de Oliveira Pereira da Silva, a técnica administrativa Ana Patrícia de Oliveira Silva e
7 o discente Paulo Roberto Fernandes Filho. O Professor Hélio não pôde comparecer e
8 justificou sua ausência à Coordenadora. Dando início aos trabalhos, a Coordenadora
9 Carla Calixto da Silva apresentou a **primeira pauta: a Ata da 26^a Reunião**
10 **Extraordinária do Colegiado de Curso BAP, realizada em 9 de maio de 2025.**
11 Após discussão e votação, o documento foi **aprovado** por unanimidade. Em seguida,
12 a Coordenadora apresentou a **segunda pauta, a certidão ad referendum do Processo**
13 **nº 23074.053003/2025-15**. O processo tratava da solicitação da aluna Giselia Siqueira
14 da Silva para realizar uma avaliação em um polo diferente de sua matrícula. O item
15 também foi discutido, votado e **aprovado** por unanimidade. Em seguida, a
16 coordenadora propôs a votação em bloco das **pautas 3 a 7**, já que todas tratavam de
17 certidões *ad referendum* para aproveitamento de experiência profissional em
18 disciplinas de estágio. Todos os participantes concordaram. As pautas, que incluíam
19 solicitações de **Marcela Monalisa de Andrade Silva, Joilma Medeiros da Silva**
20 **Luna, Paulo Roberto Fernandes Filho (duas solicitações) e Andréa Gomes de**

21 Souza Oliveira, foram discutidas e **aprovadas** por unanimidade. Prosseguindo a
22 reunião, a **Pauta 8** da reunião tratou da **flexibilização para que alunos de educação**
23 **a distância (EaD) possam fazer avaliações presenciais em polos diferentes de suas**
24 **matrículas.** A Coordenadora Carla leu a resposta do ofício da CAPES e abriu o
25 debate sobre a flexibilização para que alunos de educação a distância (EaD) possam
26 fazer avaliações presenciais em polos diferentes de suas matrículas. A discussão se
27 concentrou na necessidade de estabelecer critérios claros para essa flexibilização. A
28 Profa. Maria Daniella questionou a necessidade de uma resolução interna e se seria
29 possível fazer uma resolução da UAB, considerando que envolve procedimentos
30 externos à UFPB e polos de outras instituições. Ela e a Profa. Juliana expressaram
31 preocupação com a complexidade de lidar com polos de outras instituições e a
32 possibilidade de sobrecarga em polos maiores, como o de João Pessoa. Concluiu-se
33 que a flexibilização seria válida apenas entre os polos já existentes do curso, onde há
34 maior possibilidade de controle. Elas ressaltaram também a importância de se criar
35 uma resolução interna ou um documento com normas e critérios para regulamentar
36 essa flexibilização. O discente Paulo concordou com a necessidade de uma resolução
37 formal. A Profa. Juliana destacou que, embora casos excepcionais possam ser
38 considerados, a ideia de um “polo amigo” é delicada e pode impactar negativamente a
39 estrutura dos polos; os coordenadores devem ser consultados antes de qualquer
40 decisão. A Coordenadora Carla propôs que a flexibilização seja analisada caso a caso,
41 com o aluno apresentando uma solicitação formal e documentos comprobatórios para
42 análise do colegiado. Sugeriu flexibilizar por meio de requerimento com critérios,
43 normas e prazos a definir. Ao final, a equipe concordou que a flexibilização deve ser
44 aplicada apenas em situações excepcionais. Ficou acordado redigir um único
45 documento com as normas da flexibilização e solicitar a opinião dos coordenadores de

46 polo na reunião da coordenação com eles, agendada para o dia 07/08/2025, para
47 decidir a pauta. A **pauta 9** da reunião discutiu o **calendário do Bacharelado em**
48 **Administração Pública (BAP)**, com foco na data das provas presenciais. A
49 Professora Carla, responsável por apresentar o item, explicou que a solicitação de
50 alguns professores para adiar as datas das provas seria inviável. Ela justificou que a
51 mudança causaria uma série de problemas, como a proximidade com feriados e com
52 as provas de reposição, além de comprometer os prazos para os trâmites da
53 coordenação do curso, das coordenações de polo e a correção das provas pelos
54 professores, impactando, por fim, o lançamento das notas no sistema. As professoras
55 Juliana e Maria Daniella concordaram com a manutenção do calendário original. A
56 Professora Juliana destacou que adiar as provas para o final do período seria
57 "delicado", reforçando a posição da Professora Carla. A Professora Maria Daniella
58 também manifestou apoio à proposta, mencionando as limitações da "estrutura" do
59 curso. Ao final, o calendário do BAP foi submetido a votação e **aprovado** por
60 unanimidade, indicando um consenso entre os membros do colegiado sobre a
61 necessidade de manter as datas originais para garantir a eficiência e o cumprimento
62 dos prazos acadêmicos. A **pauta 10** da reunião abordou a **metodologia e a**
63 **composição das notas das provas presenciais do Bacharelado em Administração**
64 **Pública (BAP)**, com o objetivo de padronizar os critérios atualmente aplicados de
65 forma autônoma por cada professor. A Professora Carla, Coordenadora do Curso,
66 propôs uma padronização em que a prova presencial teria um peso de 70% na nota
67 final, enquanto as atividades e provas online representariam 30%. A proposta visava
68 evitar que alunos aprovasssem na disciplina sem realizar a prova presencial, algo que,
69 segundo ela, já havia ocorrido devido à autonomia de alguns docentes. A proposta
70 gerou discussões: A Professora Juliana considerou o peso de 70% muito alto,

71 sugerindo um percentual de 60% para a prova presencial. O aluno Paulo concordou
72 com essa sugestão, argumentando que a medida beneficiaria os estudantes que não
73 pudessem comparecer à prova presencial. A Professora Maria Daniella expressou a
74 complexidade em padronizar as notas devido à pouca interação com os alunos. Ela
75 defendeu a necessidade de dar um bom peso às atividades virtuais, mas concordou
76 que as provas presenciais devem ter uma pontuação significativa para incentivar o
77 estudo. A discussão evoluiu quando a Coordenadora Carla esclareceu que a proporção
78 de 70/30 já era prevista na nova regulamentação do EAD do MEC, que também exige
79 que um terço da prova seja subjetiva. Ela trouxe a questão para o colegiado, pois o
80 curso ainda não estava sob a nova resolução e a decisão caberia ao Colegiado. As
81 professoras Juliana e Maria Daniella, bem como o aluno Paulo, concordaram que, se a
82 proporção já é uma diretriz do MEC, o melhor a fazer seria segui-la. Ficou acordado,
83 entretanto, que a atribuição de pontos extras para atividades no Moodle, uma sugestão
84 da Professora Carla, continuaria a ser uma decisão de cada professor, mantendo a
85 autonomia docente nesse aspecto. Após o debate, a proposta de seguir a nova
86 regulamentação, com a prova presencial valendo 70% da nota e as atividades online
87 30%, foi **aprovada** por unanimidade. A **pauta 11** da reunião focou na **proposta de**
88 **publicar um e-book com os melhores Trabalhos de Conclusão de Curso (TCCs)**
89 **do Bacharelado em Administração Pública (BAP)**. A ideia inicial da Professora
90 Carla, Coordenadora do Curso, era selecionar dois TCCs por polo para inclusão no
91 livro, uma sugestão que partiu das coordenações de polo para evitar problemas e
92 rivalidades entre eles. Ela também ressaltou que, conforme as regras, os trabalhos
93 selecionados devem ser inéditos. A proposta foi muito bem recebida pela Professora
94 Maria Daniella, que a considerou uma "excelente ideia". Ela sugeriu que a seleção dos
95 trabalhos fosse feita por indicação dos professores, em vez de ser restrita por polo, o

que, em sua visão, seria mais adequado. A Professora Maria Daniella também se voluntariou para participar da comissão organizadora. Ela destacou que o livro seria uma forma de valorizar a história do curso e dos alunos, sugerindo incluir uma contextualização sobre a trajetória do BAP. A Professora Juliana também se colocou à disposição para participar da comissão. Após a discussão, o colegiado **aprovou** por unanimidade a criação do livro. Foi decidido que uma comissão seria formada para a organização do e-book. A comissão será composta pelas três professoras (Carla, Maria Daniella e Juliana), e a seleção dos TCCs seria dos últimos 5 anos, incluindo os TCCs do polo Mundo Novo/BA. As **pautas 12 e 13** da reunião abordaram a **criação dos Manuais do BAP e a proposta de uma nova logo para o curso**. A Coordenadora, Professora Carla, apresentou os manuais, destacando sua importância como ferramenta de orientação e conhecimento sobre o curso para os alunos. Em seguida, ela apresentou uma sugestão de nova logo. A Professora Maria Daniella considerou a ideia de uma nova logo "excelente" e sugeriu que os alunos fossem consultados no processo. A Professora Carla confirmou que a decisão seria tomada por meio de uma votação pública, envolvendo docentes, alunos e a equipe da secretaria. As propostas de criação dos manuais e da nova logo foram submetidas à votação e **aprovadas** por unanimidade. A **pauta 14** tratou da **Semana de Boas Vindas e a organização de palestras de integração online para os alunos do curso no início do semestre 2025.2.** A Coordenadora, Professora Carla, propôs a realização dessas palestras, destacando a importância de uma "primeira semana de integração do BAP" no final do mês. Entre os temas, ela mencionou a inovação tecnológica. A proposta foi discutida e, em seguida, submetida a votação, sendo **aprovada** por unanimidade. Ao final da reunião, a **pauta 15** concentrou-se em informes do curso. Foram apresentados dados sobre o número de ingressantes, estudantes no segundo semestre e

121 remanescentes. Com base nessas informações, a coordenação, em conjunto com o
122 departamento, estão avaliando a necessidade de um novo processo seletivo para
123 assegurar a continuidade do curso de Bacharelado em Administração Pública (BAP).
124 Além disso, foram fornecidas atualizações sobre reuniões agendadas com
125 coordenadores e discentes, bem como sobre a cerimônia de colação de grau 2025.1.
126 Não havendo mais o que tratar, a Coordenadora Carla Calixto da Silva declarou
127 encerrada a reunião. Eu, Ana Patrícia de Oliveira Silva, Secretária da Coordenação do
128 Curso de Bacharelado em Administração Pública à Distância, lavrei a ata que será
129 assinada pelos Membros do Colegiado. João Pessoa, 06 de Agosto de 2025. XXXXX

Emitido em 06/08/2025

ATA N° 8/2025 - CCSA - CADP (11.00.69)
(Nº do Documento: 8)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 06/10/2025 09:09)
MARIA DANIELLA DE OLIVEIRA PEREIRA DA
SILVA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1925686

(Assinado digitalmente em 18/12/2025 14:02)
JULIANA FERNANDES MOREIRA
PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR
1744616

(Assinado digitalmente em 02/10/2025 16:37)
CARLA CALIXTO DA SILVA
COORDENADOR(A) DE CURSO
1022458

(Assinado digitalmente em 02/10/2025 13:58)
ANA PATRICIA DE OLIVEIRA SILVA
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
3384101

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ufpb.br/documentos/> informando seu número: 8, ano: 2025, documento (espécie): ATA, data de emissão: 02/10/2025 e o código de verificação: 1efd566206